

меры информационного и психологического воздействия, корпоративные нормы, экономические стимулы, правоприменение и т. п. Только подобный макронаучный анализ проблемных правоотношений способен послужить наполнению социальной среды гармоничными актами правотворчества, обеспечивающими динамическое равновесие социально-правовой среды. При таком равновесии отдельные элементы правового и неправового характера, будучи подвергнутыми изменениям, не разрушают равновесное устройство всей системы по причине их предварительной научно-обоснованной расстановки.

Макронаучный целостный подход к изучению проблемных правоотношений невозможно осуществить без анализа близлежащих правоотношений, к которым необходимо относить основания возникновения (изменения, прекращения) правоотношений, их предпосылки, производные и сопутствующие отношения.

Детерминировать объем и свойства каждого из указанных близлежащих отношений — значит выяснить свойства среды, в которой существуют проблемные правоотношения, а следовательно — не только охватить большим кругозором их отрицательные и положительные характеристики, но и смоделировать поведение предлагаемых правовых усовершенствований (без которых научные разработки теряют всякий смысл) в среде совокупного социально-правового уклада.

Первым шагом в разрешении макронаучной задачи должно служить теоретическое отграничение проблемных отношений от близлежащих правоотношений. На этом этапе важно не только отделить схожие и прилегающие к проблемным отношения, события и юридически значимые поступки, но и показать самостоятельные черты проблемной среды путем схематичного вычленения этого организационного образования из системы иных общественных отношений. Это необходимо для творческого познания доминант и слагаемых проблемных правоотношений, а также исследования специфики механизма оказываемого на них организационного воздействия.

Решение названной задачи упирается в проблему дифференциации предпосылок и оснований возникновения (прекращения) правоотношений.

Традиционно в среде близлежащих отношений выделяются исключительно **основания возникновения (изменения, прекращения) правоотношений**. Под ними понимаются *юридические факты, то есть события и юридически значимые действия участников правоотношений, которые непосредственно вызывают возникновение (изменение, прекращение) проблемного отношения*. При этом в среде юридических фактов в науке проводятся внутренние отраслевые градации. Так, Г. Ф. Шершеневич в сфере прекращения гражданских правоотношений выделял юридические факты *отречения от права* (например, отказ судовладельца от прав на затонувшее судно), *отчуждения права* (например, замена лица в обязательстве), *потери права* (лишение права в силу приговора суда), *слияния прав и обязанности* (переход к должнику по наследству прав кредитора), *прекращения права в тесном значении слова* (гибель объекта права) [1, 76-78].

Предпосылки правоотношений необходимо отделять от оснований их возникновения (изменения, прекращения). Толкование понятия предпосылки можно обнаружить в словаре С. И. Ожегова [2, 533]: *предварительное условие чего-либо*. Исходя из этого, *под предпосылкой правоотношений следует понимать любые связанные с исследуемыми отношения, действия либо события, которые прямо не влекут возникновение (изменение, прекращение) отношений, в отличие от оснований их возникновения (изменения, прекращения), но создают условия (как правило, предварительно) для их нормального осуществления и функционирования*.

Например, важнейшими предпосылками расчетных отношений считаются дого-

га на добавленную стоимость и налога на прибыль в связи с законодательным установлением правила “первого события”, когда факт зачисления денежных средств на расчетный счет продавца товаров рассматривается моментом завершения операции по продаже товаров (услуг) и влечет соответствующее налогообложение. Именно поэтому определение момента завершения расчетной операции и механизма уведомления об этом получателя средств имеет важное научно-практическое значение, которое должно разрешаться исследователем института расчетных правоотношений.

В среде близлежащих отношений необходимо выделять также **сопутствующие отношения**. *Сопутствующие* — это такие отношения, для которых проблемные отношения выступают предпосылками, то есть условием нормального функционирования. Например, отношения по поводу расчетов векселями выступают одним из условий существования отношений фондового рынка, когда векселя, проявляя свойства ценной бумаги, делают возможным и операции между лицами, извлекающие организационно-имущественные выгоды из оборота векселей. Именно поэтому учет специфики использования векселей как расчетных инструментов отражается на свойствах их последующего фондового обращения.

Сказанное недвусмысленно доказывает организационную установку о цепной связи явлений, без учета которой не представляется возможным достичь целостных результатов теоретических разработок.

Обозначение места и роли оснований возникновения, предпосылок, производных и сопутствующих отношений позволяет первоначально научно, а затем организационно обеспечить надлежащую коммуникацию между ними, нейтрализовать их негативное влияние друг на друга. При этом зачастую важно выйти за рамки узкоотраслевого правового исследования и синтезировать во взаимосвязи явлений институты различных отраслей права, экономики, психологии, морали, политики и т. п. В противном случае исследования обречены на схоластический романтизм, при котором оторванные от реальной действительности плоды научных изысканий не способны поспеть и дать семена для будущих общественно-необходимых побегов.

Литература

1. Шершеневич Г. Ф. Курс гражданского права. — Тула: Автограф, 2001. — 720с.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М.: Русский язык, 1978. — 848с.
3. Куник Я. А. Кредитные и расчетные отношения в торговле. — М.: Экономика, 1976. — 207 с.
4. Материалы юридического отдела ООО “Арма”. — Одесса, 1996-1998. — т. 1. — 250 с.
5. Відомості Верховної Ради України. — 1993. — N 17. — Ст. 184.
6. Козлов Ю. М., Фролов Е. С. Научная организация управления и право. — М.: Изд-во МГУ, 1986. — 245 с.

