

7. Петришин О. Соціально-юридична природа права / О. Петришин // Право України. – 2012. – № 1-2. – С.15-30.
8. Проблемы общей теории права и государства : учебник / под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – М. : Норма, 2004. – 832 с.

### ***БАЛЬЖИК ІРЕНА АНАТОЛІВНА***

Національний університет «Одеська юридична академія»,  
доцент кафедри загальнотеоретичної юриспруденції,  
кандидат юридичних наук, доцент

### **САКРАЛЬНІСТЬ СТАНОВЛЕННЯ ПРАВА**

Розглядаючи право з точки зору релігії, західний дослідник права Г. Дж. Берман закликає розуміти його як частину задуманого Богом плану порятунку, що існує певний зв'язок правопорядку у суспільстві та державі з «фундаментальними поглядами людини щодо сенсу свого життя і кінцевої мети історії, тобто з вірою» [1, с. 9]. Таким чином, ми маємо справу з аналізом накопленого в історії досвіду християнського бачення ролі і призначення права у суспільстві і у житті окремої людини.

Аналіз літератури дозволяє дійти висновку, що головною особливістю релігійного комплексу виступає його сакральний характер, який виявляється у наданні характеру святості певним світоглядним положенням, предметам, істотам, інститутам. Як зазначає Л. Виговський, існування релігійної системи можливе лише у вимірі сакрального [2, с. 201]. Незважаючи на значні відмінності у розумінні та оцінці феномену релігійності, сутність релігії її дослідники завжди вбачають у наявності особливо шанованих, безумовно виправданих для людини цінностей [3]. Сакральність є найважливішим компонентом, що надає поняттю закону і ідеї закону гранично глибокий сенс, зазначає В. А. Апрелева [4].

І. А. Ісаєв, аналізуючи сферу сакрального, вважає одним з найважливіших її рівнів область юриспруденції. Вступаючи в світ сакрального «ми вступаємо в сферу буття людського закону», за яким «вічний» закон нагадує про себе символами справедливості, піднімаючись вище всіх культурних норм, хорошого і поганого. Якщо сакральний момент характеризує закон з точки зору його глибинного духовного змісту, що має не тільки культурні, а й історичні корені, то момент священності характеризує закон з точки зору тих граничних підстав, які надають його імперативності, нормативності непохитну і непоборну силу [5, с. 419].

Сучасні антропологічні концепції підтверджують з архаїчних часів відкриту істину: суспільство і природа ґрунтуються на збереженні світового порядку, захищеного безліччю заборон, які забезпечують життєздатність соціальних інститутів і регулярну зміну природних явищ. Сакральне освячує феномен правового, і це видно вже з тієї поваги, якою юридична діяльність користується з боку релігії [4]. К. Шмітт примітив, що у церкві є своя особлива раціональність, що укладена в її інституціоналізації і має сутністю юридичний характер [6, с. 117]. Юридизація морального, як не парадоксально це звучить, означає відновлення початків божественного права [5, с. 410], причому в сакральному правопорядку етичні цінності знаходять зовсім новий сенс – сенс вічних цінностей.

У тих випадках, коли людський закон не фіксує абсолютну божественну норму, але відкидає її, замінюючи протилежною, він перестає бути законом і стає беззаконням, в які б правову «обгортку» не вбірався. Іншими словами, людський закон ніколи не містить божественного закону в усій повноті, але, щоб залишатися законом, він обов'язково повинен відповідати божественним принципам, а не суперечити їм. Тому до теперішнього часу у більшості народів зберігається ставлення до права як до святині. Клятва на Біблії під час суддівської присяги в багатьох країнах світу – прекрасне тому свідчення. На прикладі звичаєвого права ми спостерігаємо картину *органічного взаємозв'язку* права і моралі.

У самому законі, як позитивному праві, ми легко знайдемо моральну складову. Адже створюючи право, законодавець завжди керується якимось моральним ідеалом, підлаштовує під нього своє творіння. Не можна ж допустити *від початку* несправедливий закон. «Моральність і справедливість не тільки «присутні» в законах як оцінка поведінки людей, а й визначають саму їх сутність. Моральний закон – це «природне право», що є основою, ідеалом, еталоном позитивного права. Воно не просто імпліцитне (власливе) чинному закону та органічно входить в нього, але вище, ширше його [7].

Те, що право можна розуміти як органічний синтез закону і морального ідеалу, який має конкретний характер правових принципів (норм), відомо давно [8, с. 175]. Однак слід додати, що дана формула приймає об'єктивні риси лише за умови визнання моральним ідеалом тих правил, які поставлені перед нами безпосередньо Творцем світу.

Говорячи про взаємовідносини релігії і права, Ю. В. Сорокіна справедливо підкреслює, що зв'язку між цими феноменами криються в глибині, у витоках їх появи і функціонування [8, с. 82].

У взаємодії права і релігії як регуляторів суспільних відносин на перший план виступають правові та релігійні норми правила-поведінки як найбільш активні елементи правової та релігійної систем. Вони відіграють визначальну роль у впливі цих систем на суспільні відносини, встановлюючи певні правила поведінки людей в соціумі. У зазна-

ченому ракурсі право і релігія постають як дві близькі соціальні нормативні системи. При збігу сфери регульованих відносин правові та релігійні норми бувають дуже схожими, а іноді і тотожними за характером своїх приписів, надаючи тим самим узгоджене вплив на соціальний розвиток. Так, християнство містить численні визначення належного і забороняє з позиції закону поведінки. Багато принципів і норм права узгоджуються з положеннями основних джерел християнства. У ряді випадків юридичні норми текстуально відтворюють генетично попередні їм релігійні норми [9, с. 232].

### ***Список використаної літератури:***

1. Берман Г. Дж. Вера и закон : примирение права и религии. – Москва : Ad Marginem, 1999. – 432 с.
2. Виговський Л. Сакралізація як історичний засіб розширення сфери функціонування релігійного комплексу / Л. Виговський // Філософські обрії. – 2005. – Вип. 13. – С. 199-210.
3. Вовк Д. О. Право і релігія : загальнотеоретичні проблеми співвідношення : моногр. / Д. О. Вовк. – Харків, 2009. – 224 с.
4. Апрелева В. А. Сакральные аспекты закона в контексте традиции права / В. А. Апрелева // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2010. – № 1. – С. 4-15.
5. Исаев И. А. Власть и закон в контексте иррационального / И. А. Исаев. – Москва : Юрист, 2006. – 478 с.
6. Шмитт К. Римский католицизм и политическая форма / К. Шмитт // Политическая теология. – Москва, 2000. – С. 146–147.
7. Величко А. М. Сакральные основания права / А. М. Величко, О. Т. Фетисов // Религия и политика. – 2014. – № 5 (26). – С. 219-235.
8. Сорокина Ю. В. Право и религия как социальные регуляторы / Ю. В. Сорокина // Политика и общество. – 2005. – № 11-12. – С. 82-91.
9. Фастов А. Г. Право и религия в системе нормативного регулирования // Право как ценность и средство государственного управления обществом. Сборник научных трудов. – Волгоград: ВА МВД России, 2008. – Вып. 5. – С. 232.

### ***КРАВЧЕНКО СЕРГІЙ ПЕТРОВИЧ***

Національний університет «Одеська юридична академія»,  
доцент кафедри загальнотеоретичної юриспруденції,  
кандидат юридичних наук, доцент

### **ПРЕДМЕТНА СФЕРА ПРАВНИЧОЇ ЛІНГВІСТИКИ**

Характерною особливістю розвитку сучасної наукової думки стає процес міждисциплінарної інтеграції, який отримує вираз у синтезі різних галузей знань. Результатом цього процесу є утворення на межі