

Бугаєнко Каріна Вікторівна

студентка 1-го курсу факультету міжнародно-правових відносин
Національного університету "Одеська юридична академія"

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ФАКТОР СУЧАСНОЇ ПОЛІТИКИ

У сучасному світі актуальним є дослідження ролі інформації в політичному житті, а також питання співвідношення психологічного аспекту, обману і політики. Ці поняття є тісно пов'язаними і взаємозалежними між собою. Серед дослідників, які займалися вивченням даної проблеми були М. Вебер, Г. Ініс, М. Маклуан, Дж. Томпсон та інші.

Хто є людина? Це індивід, окремий член суспільства, носій інформації, а також суб'єкт політики. Зрозуміло, кожна окрема людина має індивідуальний характер, свідомість, душу, а відповідно – психічні особливості. І коли ми говоримо про дослідження індивіда як члена суспільства, певної касты або роду, то ми говоримо про соціальну психологію або психологію мас. Глибоко дослідив цей аспект З. Фрейд, на думку якого: «які б не були індивіди, їх характер або розум, одного їх перетворення в натовп достатньо для того, аби у них виникла єдина колективна душа»; «маса дуже легко піддається впливу, вона позбавлена критики, неможливе для неї існує, тобто маса знаходиться в стані вільного фантазування » ; «маси не потребують істини, для них важливі ілюзії, якими вони живуть і від яких не можуть відмовитися» [3, с. 165, 179, 203].

Яким же чином пов'язані індивід і обман? На думку Річарда Д. Александра «людське соціальне життя так суттєво наповнене обманом, що єдина причина говорити правду, що ми іноді робимо, може бути в тому, аби швидше поширювати в аудиторії неправдиву інформацію для власної вигоди» [1].

Більшою мірою сучасне життя людини, в тому числі політичне, пов'язане з наявністю обману. З точки зору біології людині притаманне перебільшення інформації, її зміна під себе, адже, зазвичай, так вона виглядає цікавіше і має більший вплив на інших. Вживання людини, її адаптація у суспільстві пов'язана з можливістю відхилитися від достовірної інформації, а тому можна стверджувати, що ми – природні обманщики.

Але поступово така вроджена особливість людини переходить в таку впливову сферу суспільної діяльності як політика, а потім і на ЗМІ. Політика перетворюється на арену з майстерного використання обману для здобуття влади або впливу на неї. Це особливо проявляється під час виборів, коли кандидати через ЗМІ розповсюджують свої передвиборчі програми – «щиросердечні обіцянки з турботою про населення», а потім не виконують нічого. «Медіа дають престиж и підвищують

авторитет індивідів і груп, легітимізуючи їх статус. Визнання зі сторони преси, радіо, журналів, кінохроніки доводять, що дехто з'явився, що дехто настільки потрібний, що його поведінка і точка зору настільки вагома, щоб отримати публічну увагу» [2]. Тобто, ЗМІ можуть виступати як один з механізмів реалізації політичного обману серед суспільства. А як було зазначено раніше, маси легко піддаються впливу, вони зосереджені на ілюзіях та й істина для них не має важливого значення.

Таким чином, можна стверджувати, що психологія мас, обман і політика є взаємопов'язаними. Якщо людина потрапила в масу, то вона губить здатність критично сприймати інформацію – правдиву або неправдиву – і її свідомість стає колективною. Під час впливу політики через ЗМІ або на пряму (вибори, мітинги) виробляються колективні цінності і, відповідно, підтримка свого лідера (кумира). А тому зрозуміло, що маніпулювати масою для досягнення політичних цілей буде набагато легше, ніж окремими індивідами.

Список використаних джерел

1. Александер Ричард Д. Биологическая интерпретация морального поведения / Ричард Д. Александер . – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ski23km.byethost33.com/protopor/rabms.htm>.
2. Лазарфельд П., Мергон Р. Массовая коммуникация, массовые вкусы и организованное социальное действие / П. Лазарфельд, Р.Мергон. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://culturca.narod.ru/Lasar.htm>.
3. Фрейд. З. .Психология.масс / З. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/freud001.htm>.

Ключові слова: політика, інформація, ЗМІ, політичний обман.
Науковий керівник: к. політ. н., доцент Милосердна І. М.

Вайєр Аліна Марленівна

аспірантка кафедри політичних теорій
Національного університету «Одеська юридична академія»

ГЕНЕЗИС ТА ТРАНСФОРМАЦІЯ ПОЛІТИЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Розглядаючи інтенсивність інформаційних потоків і мережу комунікаційних зв'язків, сучасні політологи історію політтехнологій розділили на три періоди: домодерністський, модерністський і постмодерністський [2, с. 138-149].