

МИХАЛЁВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры конституционного права

ЗАПРЕТЫ КАК СПОСОБ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Правовое регулирование общественных отношений осуществляется, в первую очередь, при помощи нормативного закрепления управомочивающих, обязывающих и запрещающих норм, определяющих модель правомерного поведения их участников. Этими нормами закреплены дозволения, обязывания и запреты. «...И что это вообще такое – восклицает С.С. Алексеев... – Ведь они не могут быть подведены ни под одно из понятий, выделяемых аналитической юриспруденцией, хотя со всеми ими тесно связаны и в них выражены. Они не нормы права, не правоотношения, не юридические факты, не элементы юридической техники... они относятся к более глубокому слою правовой материи, который дает о себе знать преимущественно в процессе действия права, в правовом регулировании ... они до последнего времени... рассматриваются в качестве способов правового регулирования, т.е. путей юридического воздействия, которые выражены в юридических нормах, в других элементах правовой системы» [1, с. 352].

При этом, обязывания и запрещения рассматриваются как две близкие по сути категории. Если, обязывание предполагает определенное обременение связанное с необходимостью выполнения определенного действия, то запрещение, наоборот состоит в воздержании от совершения установленного в запрете деяния. В то же время дозволения и запреты на первый взгляд выглядят как абсолютно несовместимые друг с другом приемы в механизме правового регулирования, определяющем систему прав и свобод.

Но, что мы видим, если обратиться к такому фундаментальному акту как Всеобщая декларация прав человека, в которой права и свободы человека, гарантии их реализации и защиты и принципы правового положения личности, на которых они базируются выражены и в целом ряде запрещений (более десятка) по своей сути вроде бы прямо противоположных субъективным правам и свободам. К ним относятся:

- запрет на различия в правах человека в зависимости от статуса страны или территории к которой принадлежит человек (ст. 2, ч. 2);
- запрет на содержание человека в рабстве или подневольном состоянии (ст. 4);
- запрет работорговли (ст. 4);
- запрет на применение пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения и наказания (ст. 5);

- запрет на произвольный арест, задержание или изгнание человека (ст. 9);
- запрет на осуждение человека в случае совершения деяния, которое во время его совершения не являлось преступлением по действующему законодательству (ст. 11, ч. 2);
- запрет на наложение более тяжкого наказания, чем то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено (ст. 11, ч. 2);
- запрет на вмешательство в личную и семейную жизнь человека, произвольное посягательство на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции, или на его честь и репутацию (ст. 12);
- запрет на произвольное лишение человека его гражданства или права изменить свое гражданство (ст. 15, ч. 2);
- запрет на произвольное лишение человека его имущества (ст. 17, ч. 2);
- запрет на принуждения человека к вступлению в какую-либо ассоциацию (ст. 20, ч. 2);
- запрет на такое истолкование норм Декларации как на возможность предоставления какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам заниматься какой либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в Декларации (ст. 30).

Такие же запреты и подобные им можно найти и в других актах, устанавливающих права личности. В частности, во втором разделе Конституции Украины «Права, свободы и обязанности человека и гражданина» содержится более тридцати запретов.

Запрет, как способ правового регулирования, находится в неразрывной диалектической связи со свободой, рассматриваемой в качестве принципа правового положения личности. Принцип свободы иногда расчленяют на две составляющие: «свобода для...» и «свобода от...». Первая из них находит свое выражение, свое развертывание в системе позитивных потенциальных возможностей для человека юридически выражаемых через систему субъективных свобод, прав и законных интересов человека, а вторая получает свое развитие в системе запретов от возможных неблагоприятных воздействий на человека со стороны других субъектов правоотношений: государства, группы лиц, отдельных людей. Это определенные зоны опасности, которые ограждены своеобразным «юридическим забором» — запретами, и, потому органично «вплетены» в систему прав и свобод личности и охраняют человека от этих неблагоприятных для него воздействий. При этом запреты могут быть классифицированы по сферам общественной жизни и как бы спроецированы на конкретные права и свободы. Они таким образом, выступают в качестве необходимых дополнений конкретных субъективных прав и свобод и, по сути, являются гарантиями их осуществления и защиты.

Список использованной литературы:

1. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. – М.: «Статут», 1999. – 712 с.

МІШИНА НАТАЛІЯ ВІКТОРІВНА

Національний університет «Одеська юридична академія»,
завідувач кафедру конституційного права,
доктор юридичних наук, професор

ДО ПИТАННЯ НОРМАТИВНОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ МУНІЦИПАЛЬНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ

Звернення до затверджених органами державної влади концепцій більшості з етапів муніципальної реформи привертає увагу до того факту, що ця реформа ніколи не проводилась (а отже, й не регламентувалась) «самостійно», без поєднання її з реформами інших органів публічної влади чи інших сфер державного і суспільного життя. З моменту проголошення незалежності України органами державної влади було затверджено п'ять документів з назвою «Концепція», здебільшого або частково присвячених муніципальній реформі. Крім цих п'яти Концепцій, існує і низка програм державної підтримки розвитку місцевого самоврядування, однак і їхні автори не концентрувались виключно на муніципальній проблематиці. Наприклад, метою Програми державної підтримки розвитку місцевого самоврядування в Україні (затверджена Указом Президента України від 30 серпня 2001 року) було зміцнення засад громадянського суспільства, розвиток демократії; удосконалення правових засад місцевого самоврядування; зміцнення матеріально-фінансової основи місцевого самоврядування; поліпшення умов для забезпечення життєдіяльності та соціального захисту населення, надання йому соціальних послуг на належному рівні; розвиток ініціативи населення у вирішенні питань місцевого значення. Програма передбачала нагальність внесення пропозицій щодо здійснення заходів, спрямованих на дальше проведення в Україні адміністративної реформи на місцевому рівні, реалізацію державної регіональної політики, зміцнення економічної основи територіальних громад, удосконалення надання адміністративних і громадських послуг населенню.

Хронологічно першим документом концептуального характеру, у якому чільна увага приділялась вирішенню проблем місцевого самоврядування шляхом реформування територіального устрою та обсягу повноважень відповідних органів, є затверджена Указом Президента України від 22 липня 1998 року Концепція адміністративної реформи в