

Калинич Мар'яна Іллічна

студентка 2-го курсу магістратури судово-адміністративного факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»

ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ЗАХОДІВ ПРОФІЛАКТИКИ ПМП

Сукупність проблем у сфері профілактики правопорушень, у тому числі у сфері державної митної справи можливо вирішити лише за умови вжиття на державному рівні заходів, спрямованих на підвищення ефективності профілактики порушень митних правил. Профілактика порушень митних правил реалізується через систему адміністративно-правових заходів. Актуальність теми обґрунтовується необхідністю вирішення проблеми правового регулювання профілактики ПМП, оскільки на законодавчому рівні не закріплено норм щодо профілактики ПМП та не прописано механізму реалізації такої, що призводить до не розбіжності думок серед науковців, наслідком чого є неоднакове застосування законодавства у сфері порушень митних правил.

Виокремлюють дві рівня профілактики порушень митних правил, а саме загальносоціальну та спеціальну. Загальносоціальна профілактика ПМП включає заходи соціально-економічного, правового, ідеологічного, організаційного характеру, які спрямовані на подальший розвиток суспільства. В складі спеціальної профілактики ПМП виокремлюють: загальні заходи спеціальної профілактики порушень митних правил, а саме: застосування технічних засобів митного контролю, розвиток науки та техніки з метою запровадження всеохоплюючої комп'ютеризації; вдосконалення діяльності всіх суб'єктів профілактики порушень митних правил, а також підвищення професійної їх підготовки, правової та загальної культури та покращення соціального та фінансового забезпечення тощо; створення надійної теоретико-правової бази та ін. Індивідуальна профілактика ПМП включає заходи, дія яких спрямована на конкретну особу, її правосвідомість та дії з метою попередження вчинення такою особою потенційних порушень митних правил [4].

За допомогою цілого комплексу форм та інструментів органи доходів і зборів реалізують повноваження спрямовані на профілактику, протидію та припинення порушенням митних правил. До кола суб'єктів профілактики ПМП входять: центральний орган виконавчої влади в галузі митної справи, система митниць і митних постів, спеціалізованих митних установ та організацій, у тому числі система управління експертних забезпечень. Основні профілактичні функції покладено на ДФС та Департамент організації протидії митним правопорушенням, який входить до складу центрального апарату ДФС та виконує важливу місію з профілактики порушень митних правил. Проте, невизначеність у правовому статусі й компетенції щодо профілактики порушень митних правил окремих органів профілактики призводить до конкуренції або до дублювання повноважень декількох органів при вирішенні питань профілактичної діяльності. А тому, для ефективності заходів, спрямованих на профілактику порушень митних правил, викорінювання і нейтралізації причин і умов, які сприяють їх здійсненню, вкрай необхідні науково обгрунтовані рекомендації з організації діяльності і взаємодії суб'єктів профілактики таких правопорушень є створення надійної теоретико-правової бази та дієвого механізму.

Звертаємо також увагу на необхідності єдиного трактування понятійно-категоріального апарату. Значних складнощів при реалізації заходів із профілактики ПМП завдає також не закріплення на законодавчому рівні поняття «профілактика ПМП», а тому за доцільне вважаємо закріпити поняття «профілактика» на законодавчому рівні та чітко визначити змістовну частину цього поняття, що виключало б розбіжності в його визначенні [3].

Таким чином, профілактика ПМП є одним із завдань провадження у справах про порушення митних правил [2], а тому звертаємо увагу на необхідності закріплення на законодавчому рівні дієвого, а не формального механізму його реалізації. З метою розроблення та здійснення ефективної профілактики ПМП, доцільним є опираючись на закордонний досвід, взяти до уваги та зробити певні кроки у державній митній справі для вдосконалення механізму реалізації профілактики ПМП в Україні. В рамках удосконалення законодавства усунути недоліки законодавства шляхом внесення змін до Митного кодексу України та підзаконних нормативно-правових актів.

Список використаних джерел

1. Митний кодекс України від 13 березня 2012 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2012. – № 44-45. – № 46-47. – № 48. – Ст. 552.
2. Батанова Л.О. Завдання провадження у справах про порушення митних правил: проблеми реалізації та процесуального закріплення за митним законодавством України Електронний ресурс – Режим доступу – <http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2014/1/12.pdf>
3. Прокопенко В.В. Заходи адміністративного попередження, які застосовуються митними органами Електронний ресурс – Режим доступу – <https://www.sworld.com.ua/simpoz2/35.pdf>
4. Романенко І.М. Види профілактики порушень митних правил. Електронний ресурс – Режим доступу – <http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/3044/%D0#chapter>
Науковий керівник: к.ю.н. доцент Батанова Л. О.

Кліпацька Ірина Анатоліївна

студентка 2-го курсу магістратури судово-адміністративного факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ МИТНИХ ПЛАТЕЖІВ

Адміністративні правопорушення, що є протиправними, навмисними (умисними чи необережними) чи то діяння, чи то бездіяльність, що посягають (становлять загрозу) на законодавчо встановлений порядок ввезення або вивезення товарів (продукції), транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України, надання їх ОДЗ для проведення ними організаційних і контрольних заходів, та проведення операцій з такою продукцією, і за які МК України настає адміністративна відповідальність вважається порушенням митних правил (ПМП).

Зазначимо, що у МК України містяться види ПМП та відповідальність, що може наставати у разі їх недотримання. Одним із них є ухилення від сплати митних платежів (МП), а саме згідно ст. 485 МКУ – дії, які направлені на неправомірне (незаконне) звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру, а