

17
Фон
A 17381

КИЕВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Т.Г. ШЕВЧЕНКО

197
На правах рукописи

А Р А К Е Л Я Н

Минас Рамзесович

УДК 502.34 (47 + 57) : 100

ДИАЛЕКТИКА ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЯ ПРИРОДООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ФУНКЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

Специальность 12.00.01 - теория и история
государства и права; история политических
и правовых знаний

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Киев - 1982

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Одесского Ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. И. И. Мечникова.

Научный руководитель - доктор юридических наук,
профессор СУРИКОВ А. В.

Официальные оппоненты - доктор юридических наук,
старший научный сотрудник
КОЗЫБА Н. И.

- доктор юридических наук,
профессор ИУНТИН В. Л.

Ведущая организация - Львовский Орден Ленина
государственный университет
им. И. Франко

Защита состоится "18" октября 1982 года в
"14" час. на заседании специализированного Совета
Д 068.18.14 по защите диссертаций на соискание ученой
степени доктора наук при Киевском ордена Ленина Государст-
венном университете им. Т. Г. Шевченко (252601, Киев, ул. Влади-
мирская, 60, юридический факультет).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиоте-
ке Киевского Ордена Ленина Государственного университета
им. Т. Г. Шевченко.

Автореферат разослан "9" октября 1982 года.

ученый секретарь
специализированного Совета
кандидат юридических наук,
доцент

М. М. Михеенко
М. М. МИХЕЕНКО

А 17381

Актуальность исследования. В решениях XXVI съезда
КПСС усиление охраны природы предусматривается в числе важ-
нейших направлений экономической политики Коммунистической
партии и Советского государства в одиннадцатой пятилетке.

Всемерная охрана природы и рациональное природопользова-
ние являются необходимым условием успешного решения постав-
ленных XXVI съездом КПСС социальных задач.

Поэтому в число первоочередных задач выдвигается задача
совершенствования природоохранительной деятельности Совет-
ского государства, которая должна строиться на строго науч-
ной основе.

При этом следует особо отметить, что несмотря на значи-
тельные успехи, достигнутые наукой в исследовании государст-
венно-правовой природоохраны, все еще наблюдается значитель-
ный разрыв между общетеоретическими и эмпирическими исследо-
ваниями в этой области. Непосредственно природоохранительной
функции Советского государства посвящены лишь диссертации
О. Амархуу, ¹ Д. Б. Кравченко ² и Т. Г. Гордиенко, ³ статьи

1. Амархуу О. Охрана окружающей среды в системе функций
социалистического государства. Автореф. дисс. канд. юрид.
наук. - М., 1976.
2. Кравченко Д. Б. Охрана окружающей природной среды как функ-
ция Советского государства. Автореф. дисс. канд. юрид.
наук. - М., 1978.
3. Гордиенко Т. Г. Природоохранительная деятельность социали-
стического государства в условиях научно-технической ре-



Т.И.Орловой,¹ А.В.Сурилова и М.А.Миндзаева.²

Вопросы становления и развития природоохранительной функции социалистического государства на теоретической основе ставились и решались в исследованиях М.И.Найтина, О.С.Колосова, В.Л.Мунтяна, В.В.Петрова, Ю.М.Тютекина, И.С.Шемшученко и др.авторов.

По мере совершенствования техники и производства, роста антропогенной нагрузки на природу, развития культуры, которая проявляется и в природоохранительной этике, и в отношении природных объектов к числу гуманитарных ценностей, имеющих особое значение для человечества, роль теоретической информации о государственно-правовой природоохране еще более актуализируется.

"Сила марксизма-ленинизма, - указывает Л.И.Брежнев, - в постоянном теоретическом развитии". И далее Л.И.Брежнев отмечает, что "...на нынешнем этапе развития страны потребность в дальнейшей разработке теории не уменьшается, а, наоборот, становится еще большей".³ Движение теории природоохранительной функции социалистического государства, ее непрерывное обогащение в соответствии с потребностями практики призвано содействовать развитию социалистической экономики и построению коммунистического общества.

волюции. Автореф.дисс.канд.прир.наук.-М., 1978.

1. Орлова Т.И. Охрана окружающей среды - одна из функций советского государства. Управление и право, 1979, № 5.

2. Сурилов А.В. и Миндзаев М.А. К теории природоохранительной функции социалистического государства. Проблемы социалистической законности. - Харьков, 1981, вып.8.

3. Материалы XXVI съезда КПСС.-М., 1981, с.72.

Научная новизна предложенного исследования состоит в том, что оно представляет собой попытку общетеоретического осмысления одного из важнейших направлений деятельности социалистического государства, каковым является обеспечение охраны природы и рационального использования природных ресурсов. В диссертации раскрыты основные закономерности в соотносимости содержания и формы природоохранительной функции. При этом указывается, что содержание состоит в конкретных направлениях государственной природоохранительной деятельности, а форма - в процедурности этой деятельности, равно как и в ее обеспечении надлежащими государственно-правовыми структурами и средствами. Опираясь на ленинские методологические указания, необходимо прежде всего отметить, что развитие природоохранительной функции социалистического государства идет от содержания к форме. Вместе с тем, содержание и форма природоохранительной функции составляют единство, поскольку они друг без друга немислимы. Не только содержание определяет форму, но и форма влияет на качественную сторону содержания. При этом форма природоохранительной функции в соотносимости с ее содержанием отличается меньшей подвижностью, большей устойчивостью и даже тенденцией к относительному отставанию от содержания. Но все это не исключает возможности и опережающего отражения в правовой форме, к примеру, тенденций природоохраны.

Противоречия, которые постоянно возникают между содержанием и формой в природоохранительной функции социалистического государства преодолеваются здесь в процессе развития того и другого.

В теоретических исследованиях в основном обращается внимание на несоответствие формы содержанию природоохранительной

функции и сообразно этому вносятся предложения о необходимости образования новых природоохранительных органов, принятия новых законов, направленных на усиление охраны природы и рационального использования природных ресурсов, на необходимость большей интеграции и координации государственно-правовой природоохранительной деятельности в масштабах Союза ССР и т.п. Вряд ли было бы правильно ставить под сомнение своевременность или обоснованность таких предложений, но проблема дальнейшего совершенствования природоохранительной функции социалистического государства, подтягивания ее на уровень современных социальных задач этим не исчерпывается. Это лишь одна сторона дела, а есть здесь и другая, не менее важная сторона, недооценивать которую было бы неправильно. Состоит она в необходимости использовать всю полноту того потенциала, который заложен в уже сложившейся форме государственной природоохраны. За этой формой следует признать качество важного системообразующего фактора содержательной стороны природоохраны.

Усматривая основной источник движения формы природоохранительной функции в ее содержании, в предложенном исследовании придается большое значение и проблеме самодвижения формы. Природоохранительное право, как известно, представляет собой прежде всего совокупность нормативных актов высокого уровня общности, установленных высшими государственными органами. Эти нормы, как правило, реализуются в содержании природоохраны через другие, более конкретные, меньшего уровня общности нормы, которые принимаются на основании и во исполнение государственными органами нижестоящих звеньев в системе управления природоохраной. В данном случае мы сталкиваемся с процессом конкретизации норм природоохранительного права, следствием которой является обогащение правовой формы природоохранительной функции, принятие новых

природоохранительных актов сообразно условиям места и времени их предполагаемой реализации. Здесь имеет место то движение, импульс которому задается свойствами самой формы: общее всегда нуждается в конкретизации.

Причиной неработающего состояния ряда природоохранительных юридических конструкций является высокий уровень их общности, отсутствие норм их конкретизации, которые позволили бы эти конструкции привести в действие.

Нормы конкретизации, будучи проявлением "самодвижения" правовой формы, оказывают непосредственное активизирующее воздействие на организационные структуры государственной природоохраны, приводят их в рабочее состояние, становятся непосредственным источником их природоохранительных действий. Многие из этих норм являются нормами конкретной адресности, конкретной требовательности, предполагающей конкретную отчетность об их исполнении.

Ярким примером нормы конкретизации природоохранительных норм более высокого уровня общности, которые содержатся в Основах земельного, водного законодательства, законодательства о здравоохранении и др., является Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 декабря 1972 г. "Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов".¹

В этом акте указывается, что основы ресурсного законодательства создают лишь условия для наиболее эффективного, научно обоснованного использования природных ресурсов и усиления охраны природы.

Далее здесь констатируется, что многие государственные органы природоохранительной компетенции не занимаются должным

1. СП СССР, 1973, № 2, ст. 6.

образом вопросами охраны окружающей природной среды.

Основная часть этого постановления содержит довольно конкретные нормативные предписания в адрес различных партийных и государственных органов.

Природоохранные нормы высокого уровня общности отражают и определяют природоохранительную стратегию социалистического государства. Они являются своеобразными организационными центрами, несущей конструкцией этой формы. Их содержание, как правило, отличается глубиной постановки и широким видением природоохранительных проблем. Они придают природоохранительной функции необходимую организованность, скоординированность, а, следовательно, способствуют наращиванию природоохранительного потенциала государства.

Широкий диапазон теоретического видения соотносимости между содержанием и формой природоохранительной функции социалистического государства открывает новые возможности для совершенствования этой соотносимости, усиления действенности государственной природоохранительной политики.

Основными источниками диссертации являются произведения классиков марксизма-ленинизма, работы выдающихся деятелей Коммунистической партии и Советского правительства, партийные документы, законы Союза ССР и союзных республик, равно как и другие нормативные акты природоохранительного содержания. При написании диссертации широко использовалась специальная философская и юридическая литература.

Работа основана на методологических принципах партийности, историзма и системно-функционального подхода.

Принцип партийности здесь находит свое выражение в после-

довательности освещения всей системы природоохраны в СССР с позиции марксистско-ленинской идеологии, политики Коммунистической партии и Советского государства.

Согласно принципу историзма природоохранительная функция социалистического государства освещается в процессе ее становления, развития и конкретных проявлений. Теория этой функции рассматривается в процессе ее непрерывного обогащения в соответствии с потребностями практики, перспектив социалистического общества и построения коммунизма в нашей стране.

Природоохранительная функция анализируется как сложная структура, в которой содержание и форма выступают как подструктурные элементы.

Теоретическая ценность содержащихся в диссертации положений состоит не только в их обобщающем, но и дискуссионно-постановочном характере. В предлагаемой работе отражается дальнейшее движение познающей мысли, обращенной к природоохранительной деятельности государства, содержится попытка проникновения в сущность этой деятельности. Наконец, здесь ставится и решается проблема соотносимости между содержанием и формой государственно-правовой природоохраны в их движении. Таким образом обеспечивается должное представление не только о нынешнем состоянии, но и о перспективах развития природоохранительной функции социалистического государства.

Практическое значение работы состоит в том, что она содействует решению проблемы оптимизации государственно-правовой природоохранительной деятельности. В ней содержатся рекомендации по совершенствованию системы государственно-правовой природоохраны. В диссертации высказывается мысль о необходимости дальнейшей интеграции государственной природо-

охранительной деятельности в форме образования единого общесоюзного природоохранительного органа, разработки и принятия единого общесоюзного природоохранительного законодательного акта.

Целесообразна также оптимальная кооперация ведомственной природоохраны, которая должна идти по линии оперативного природоохранительного подчинения отраслевых органов органам общей межведомственной природоохранительной компетенции, обладающим правами координации всего природоохранительного дела в стране.

Апробация. Материалы диссертации были использованы при разработке программы спецкурса "Природоохранительная функция социалистического государства" и чтении этого спецкурса на юридическом факультете Одесского университета.

Структурно работа состоит из введения, трех глав и заключения. Общий объем диссертации составляет 178 страниц, в библиографии включено 176 источников.

Во введении дано обоснование социальной актуальности и гносеологической необходимости исследования темы, показан уровень разработки проблемы в советской литературе по данному вопросу. Здесь указывается на то, что учение о природоохранительной функции социалистического государства предполагает необходимость в постоянном обогащении его теоретического содержания, определяется место и значение теоретической проблематики в познании государственно-правовой природоохраны.

Во введении определяются также методологические основы исследования, дан краткий обзор литературы и источников.

Глава 1. Понятие и социальное значение государственной природоохраны, ее место в функциональной системе социалистического государства начинается с анализа позиции различных авторов в вопросе о содержании природоохранительной функции. При этом констатируется, что подавляющим большинством авторов природоохранительная функция социалистического государства на современном этапе относится к числу его главных внутренних функций.

В действительности природоохранительную функцию нельзя безоговорочно относить к числу функций внутренних. Природоохранительная деятельность разворачивается не только в национальных, но и в международных масштабах. Эта функция основана и на межгосударственной кооперации, в том числе на сотрудничестве между разнотипными государствами. Эффективная природоохрана предполагает выработку различных международных конвенций и проведение их в жизнь усилиями международного сообщества различных стран. На современном этапе развития общества встает необходимость межгосударственного обмена природоохранительной информацией на уровне взаимопонимания, ее взаимной адаптации, выработки теоретической концепции, которая отразила бы соотношение между факторами идеологической непримиримости и прагматического сотрудничества в интересах эффективной охраны окружающей среды.

Решение данной проблемы является сложным, но его следует считать и объективно необходимым, поскольку оно жизненно важно в интересах не только нынешнего, но и будущих поколений человечества.

Природоохранительная функция относится к общесоциальной деятельности государства. Ее, однако, следует рассматривать и

как классовый феномен, поскольку социалистическим государством она реализуется на мировоззренческой основе диалектико-материалистического понимания природы, равно как и соотносимости между природой и обществом.

Мировоззренческая ориентация природоохранительной функции социалистического государства является тем фактором, который обеспечивает преимущества государственно-правовой природоохраны при социализме в сравнении с государственно-правовой природоохраной в условиях капитализма.

Охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов марксистско-ленинская концепция рассматривает как важнейшую задачу социалистического государства, коммунистических и рабочих партий, как составную часть строительства коммунистического общества, формирования социалистического и коммунистического образа жизни.

В конечном счете, задачей государственно-правовой охраны окружающей среды при социализме является сохранение, а в ряде случаев и увеличение т.н. экономических резервов, т.е. благоприятного разрыва между фактической и допустимой антропогенной нагрузкой на окружающую природную среду.

Субъективное в системе природоохранительной функции социалистического государства является формой осознания объективного на уровне интересов рабочего класса на этапе диктатуры пролетариата и всего общества в условиях развитого социализма.

Опыт СССР и других социалистических стран уже свидетельствует, что гуманитарная природа и общечеловеческая ценность природоохранительной функции не только декларируется, но и проводится в жизнь, представляет собой реальность.

Исключительная заслуга в этом принадлежит коммунистическим и рабочим партиям. Без партийного руководства успешное осуществление природоохранительной функции было бы невозможным. "Смысл партийного руководства состоит в том, - указывает Л.И.Брежнев, - что бы обеспечить нерушимое идейно-политическое единство всего общества, обеспечить целенаправленное, скоординированное развитие всех составных частей общественного организма. Кроме коммунистической партии у нас нет и не может быть другой политической организации, которая учитывала бы интересы и особенности существующих у нас классов и социальных групп, всех национальностей и народностей, всех поколений, сочетала бы интересы в своей политике".¹

В то же время капиталистический способ производства снижает эффективность мер по охране окружающей среды. Решение природоохранительной проблематики государством в условиях капитализма носит классово-ограниченный характер.

Природоохранительная функция социалистического государства в отличие от природоохранительной деятельности иных субъектов природоохранения носит властнообязывающий, авторитарный характер.

Как субъект природоохранительной деятельности государство выступает в пассивном и активном качестве. Это значит, во-первых, что все государственные органы и государство в целом соотносят свою деятельность с требованиями природоохранительной целесообразности. Во-вторых, социалистическое государство в лице его компетентных органов обязывает всех приро-

¹ Брежнев Л.И. Пятьдесят лет великих побед. Ленинским курсом, т.2. - М.: Политиздат, 1970, с.136.

допользователей следовать требованиям природоохранительной целесообразности.

В условиях развитого социализма государство вмешивается методами принудительного, обязывающего характера в обширную сферу общественных отношений в целях ограничения антропогенной нагрузки на те или иные природные объекты и их комплексы по мотивам их охраны и рационального использования. При этом мера экономических ограничений определяется социалистическим государством не произвольно, а сообразно природоохранительной необходимости.

Природоохранительная функция характеризуется своей качественной определенностью, в системе иных функций обладает известной обособленностью и в то же время определяется общей функциональной природой социалистического государства.

Из этого положения делается вывод, что познание природоохранительной функции должно быть ориентировано на уяснение ее места в функциональной системе социалистического государства.

Вторая глава посвящена содержанию природоохранительной функции, которое определяется Конституцией СССР, конституциями союзных и автономных республик. В ст.18 Конституции СССР указывается, что целью охраны окружающей природной среды в СССР является обеспечение интересов настоящего и будущего поколений. Здесь же определяются основы содержательной стороны природоохранительной функции, которые состоят в принятии необходимых мер для охраны и научно-обоснованного, рационального использования земли, ее недр, водных ресурсов, растительного и животного мира, для сохранения в чистоте воздуха и воды, обеспечения воспроизводства природных ресурсов и улучшения окружающей среды.

Содержательная сторона природоохранительной функции строится также в соответствии со ст.15 Конституции СССР, провозглашающей высшей целью общественного производства при социализме - наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей.

В соответствии со ст.39 Конституции СССР содержание природоохранительной деятельности социалистического государства сообразуется с непрерывным улучшением условий жизни граждан, а в соответствии со ст.42 это содержание выражается в проведении государством мер по оздоровлению окружающей среды.

Материальной основой содержательной стороны природоохранительной функции является социалистическая собственность на орудия и средства производства и социалистическая система хозяйства.

Для понимания позиции автора в этом вопросе необходимо привести точки зрения других авторов на содержание государственно-правовой природоохраны.

Д.И.Тытекин в содержание функции, которую он называет руководством рациональным природопользованием, включает деятельность по регулированию взаимодействия общества с природой в процессе ее освоения, преобразования и охраны.¹

О.С.Колбасов содержание природоохранительной функции понимает шире, как деятельность государства по сохранению, восстановлению и улучшению благоприятных природных условий жизни людей, совершаемую во имя исполнения исторической задачи, объективно обусловленной и отражающей интересы всего обще-

1. Тытекин Д.И. Природа, общество, закон. - Кишинев: Штиинца, 1976, с.52.

ства.¹

Значительный интерес в этом вопросе представляет позиция Д.С. Шемшученко, который пишет о деятельности государства по охране окружающей среды, состоящей из системы мер по управлению целесообразной организацией этой среды, сохранению природного комплекса и рациональному использованию природных ресурсов с целью непрерывного развития хозяйства страны и на этой основе максимального удовлетворения материальных и духовных потребностей человека.²

А.Е. Лунев³ содержательную сторону природоохранения определяет, как охрану природной среды, предотвращение ее ухудшения и ее восстановление там, где ей причинен вред в целях создания оптимально благоприятных условий жизни, трудовой деятельности и отдыха трудящихся.

А.В. Сурилов и М.А. Миндзаев, раскрывая содержательную сторону природоохранительной функции пишут, что при конкретном подходе к этой функции, она выступает как множество направлений природоохранительной деятельности государства, между которыми существуют связи взаимодействия. Это и согласованная система различных по своему уровню и конкретной направленности природоохранительных действий государства, которые могут быть обращены как к природному объекту в целом, так и к его отдель-

1. Колбасов О.С. Экология: политика - право. Правосая охрана природы в СССР. - М.: Наука, 1976, с.6.

2. Шемшученко Д.С. Организационно-правовые вопросы охраны окружающей среды в СССР. - Киев: Наукова думка, 1976, с.19,21.

3. Лунев А.Е. Природа, право, управление. - М.: Наука, 1981, с.6.

ным свойствам.¹

Познание содержания природоохранительной функции социалистического государства предполагает проникновение в ее внутреннюю природу, в те связи, которые объединяют составляющие ее элементы воедино, придаст этой функции определенную цельность.

Содержание природоохранительной функции социалистического государства по сути представляет собой сложные, многоаспектные и динамические действия и взаимодействия целого множества социальных и естественно-природных факторов, в системе которых доминирующую роль играет фактор авторитарного, государственно-властного характера с его мощным организующим и принудительным потенциалом.

Природоохранительная функция социалистического государства при всем различии ее отдельных элементов содержательно представляет собой систему, для которой характерным является наличие внутренних связей, взаимодействий между ее различными направлениями, придающих этой функции свойство органической целостности.

Несмотря на то, что природоохранительная функция социалистического государства имеет выход на всю совокупность общественных отношений по природопользованию, тесно смыкается с целым рядом других функций этого государства, она несомненно обладает признаками содержательной обособленности, относительной стабильности на определенных этапах развития общества.

1. Сурилов А.В., Миндзаев М.А. К теории природоохранительной функции социалистического государства. Проблемы социалистической законности. - Харьков, 1981, вып.8, с.96-100.

Содержание природоохранительной функции можно рассматривать как многофакторную систему, которая в интересах природоохраны стыкуется с самыми различными видами социальной активности, прямо или косвенно связанных с природопользованием.

Теоретический анализ содержания природоохранительной функции представляет собой ничто иное как логическую реконструкцию этого содержания.

С теоретической точки зрения предметом приложения содержательной стороны природоохранительной функции социалистического государства являются социальные отношения, складывающиеся на основе прямого или косвенного использования обществом природных ресурсов.

В механизме государственно-правовой природоохраны мы сталкиваемся с двумя системами общественных отношений: а) отношениями по использованию природы, которые могут носить экономический, бальнеологический, социально-культурный, оборонный характер и т.п. и б) природоохранительными отношениями.

Целью экономических отношений является производство материальных ценностей, бальнеологических - здоровье человека, социально-культурных - удовлетворение его духовных потребностей и т.д. Цель природоохранительных отношений - охрана природы и рациональное использование природных ресурсов.

Каждый вид названных отношений представляет собой обособленное единство со своими внутренними системными связями. Природоохранительные отношения не растворяются в социальных отношениях по природопользованию. Они имеют свои пределы. Однако, эти отношения не дали бы обществу необходимый эффект, если бы они не объединялись функциональными связями с иными отношениями по природопользованию. Вот почему природоохранитель-

ные отношения и иные отношения по природопользованию можно рассматривать как системно-функциональное единство. Этот теоретический вывод имеет важное практическое значение. Он означает, что данные отношения по природопользованию должны строиться в соответствии со сложившимися в обществе отношениями по природоохране. Природоохранительные отношения определяют пределы допустимости иных отношений на природных объектах. На одних природных объектах, к примеру, природоохранительными отношениями производственная деятельность может не допускаться, на других ограничиваться, на третьих - содержательно программироваться в том смысле: как, каким образом она должна или может осуществляться.

Третья глава "Форма природоохранительной функции и ее роль в механизме охраны окружающей среды" содержит анализ понятия формы, которому придается существенное методологическое значение.

Переход к анализу формы природоохранительной функции социалистического государства после анализа ее содержания не означает, что в объективной действительности существует только такая последовательность между ними во времени. Содержание и форма в данном случае выступают не как "предшествующее" и "последующее". Последовательность анализа содержания и формы этой функции обусловлена не тем, что одна из этих сторон возникла раньше, а другая позже. Как без содержания, так и без формы природоохранительная функция немислива, хотя изменение в содержании, как правило, предшествует изменению в форме. Форма же, играя активную роль в развитии природоохранительной функции социалистического государства, организует и выражает ее содержание.



Проблема формы в системе природоохранительной функции - прежде всего проблема четкой и слаженной работы государственного аппарата, обеспечивающего успешную реализацию этой функции.

Организационная сторона играет исключительно важную роль в природоохранительном функционировании государства. И первое требование, которое к организации предъявляется - это ее адекватность или соответствие содержанию государственной природоохраны, ее различным направлениям, ее напряженности на тех или иных объектах.

В процессе оформления и развития природоохранительной функции большое значение имеет рациональное построение государственного аппарата природоохранительной компетенции, дифференциация и юридическая фиксация функций его отдельных подразделений, необходимое распределение прав и обязанностей между различными звеньями этого аппарата. Приходится, однако, констатировать, что проблема рациональности построения государственного аппарата природоохранительной компетенции пока решается не на уровне должных требований. Между различными звеньями этого аппарата иногда отсутствуют необходимые связи - координация и субординация - в силу их ведомственной разобщенности.

В целях усиления эффективности природоохранительной деятельности, следует согласиться с предложением В.В.Петрова о необходимости образования централизованной и комплексной природоохранительной службы, свободной от выполнения хозяйственных задач.¹

1. Петров В.В. Действие правовых норм в области охраны животного мира. Советское государство и право, 1981, № 4, с.138.

В текущей пятилетке дальнейшее развитие правовой стороны природоохранительной деятельности Советского государства выразится в завершении разработки и во введении в действие полного комплекса нормативных актов вспомогательного характера, вытекающих из принятия фундаментальных законов (соответствующих Основ законодательства и кодексов), в разработке и принятии еще двух фундаментальных законов - Закона об охране и использовании естественной растительности (вне лесов, и союзного Закона об охране окружающей природной среды.¹

Большое значение в системе формы природоохранительной функции социалистического государства имеют процессуальные природоохранительные нормы, которые определяют порядок деятельности всех субъектов природоохраны.

Правовую сторону природоохранительной функции социалистического государства следует рассматривать как ее правовую программу. В этой связи можно утверждать, что в правовых нормах не регистрируется, а направляется, активизируется природоохранительная деятельность государства в соответствии с ее природоохранительной необходимостью.

Автор предлагаемого исследования исходил из того, что право является активным фактором государственно-правовой природоохраны.

Основные положения диссертации отражены в публикациях:

1. О соотношении содержания и формы природоохранительной функции социалистического государства. - Проблемы правоведения

1. См. об этом Колбасов О.С. Основные направления правотворчества в области охраны окружающей среды. Советское государство и право, 1980, № 3, с.69-78.

ния, 1981, № 42.

2. Охрана окружающей среды в курортной зоне Абхазской АССР. - Адашара (Свет), 1981, № I (на абхазском языке).

3. Проблема законности в механизме государственно-правовой природоохраны. - Радянське право, 1981, № 4.

4. Проблема законности и целесообразности в механизме государственно-правовой природоохраны. Проблемы социалистической законности. - Харьков, 1982, вып. 9.