

12. Isenberg D. The Big Idea: How to Start an Entrepreneurial Revolution [Електронний ресурс] / Daniel Isenberg // Harvard Business Review. – 2010 – June Iss. – Режим доступу: <https://hbr.org/2010/06/the-big-idea-how-to-start-an-entrepreneurial-revolution>
13. Ju D. Library as knowledge ecosystem / D. Ju, B. Shen // Library Management. – 2015. – Vol. 36. – № 4/5. – P. 329-339. – DOI: 10.1108/LM-08-2014-0094.
14. Moore J. F. Predators and Prey: A New Ecology of Competition [Електронний ресурс] / J. F. Moore // Harvard Business Review. – 1993. – May-June Iss. – Режим доступу: <https://hbr.org/1993/05/predators-and-prey-a-new-ecology-of-competition>.
15. Odum Howard. T. Energy, Ecology, and Economics / Howard. T. Odum // Ambio. – 1973. – Vol. 2. – № 6, Energy in Society: A Special Issue (1973). – Pp. 220-227.
16. Reademption Library EcoSystem: website. <https://sourceforge.net/software/product/Reademption-Library-EcoSystem>;
17. Rothschild M. Bionomics: Economy As Ecosystem. Paperback – 1995, April, – 444 p.
18. Schumacher E. F. Small is beautiful: Economics as if people mattered [Електронний ресурс]. – London : Blond & Briggs, 1973. – Режим доступу: [http://www.daastol.com/books/Schumacher%20\(1973\)%20Small%20is%20Beautiful.pdf](http://www.daastol.com/books/Schumacher%20(1973)%20Small%20is%20Beautiful.pdf)
19. Scott W. The Library as Ecosystem Walter / W. Scott // Library Journal. – 2008. – Vol. 133. – № 16. – P. 28-32.

**Ключові слова:** бібліотечна діяльність, інформаційна діяльність, екосистема бібліотеки, екологічна система, економічна система, еколого-економічна система.

**Ключевые слова:** библиотечная деятельность, информационная деятельность, экосистема библиотеки, экологическая система, экономическая система, эколого-экономическая система.

**Key words:** library activity, information activity, library ecosystem, ecological system, economic system, ecological and economic system.

### ***ДРЕМЛЮГА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА***

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
заведующая научно-информационным центром научной библиотеки*

## **РАЗЛИЧИЕ ПОЛИТИК РЕСУРСОВ ПОИСКА ЗАИМСТВОВАНИЙ: ПЛАТНЫЕ И БЕСПЛАТНЫЕ АНТИПЛАГИАТНЫЕ СЕРВИСЫ**

Ежегодно в научном мире появляется большое количество новых публикаций, вливающих в глобальное коммуникационное пространство. Среди основных средств коммуникации можно выделить глобальную информационную сеть – Интернет, в которой в открытом доступе сегодня находятся миллиарды страниц различных публикаций. Поэтому выявление потенциального плагиата в научных публикациях практически невозможно без применения специальных программно-технологических средств. Таковыми являются онлайн-сервисы провер-

ки на сходство представленных публикаций с интернет-ресурсами. Проверка в них осуществляется с помощью веб-индекса в режиме реального времени, то есть во всех интернет-источниках, включая и те, которые были только что проиндексированы поисковыми системами. Для сравнения этих сервисов используются два основных параметра: качество экспертизы и количество доступных опций, а они в большей мере зависят от цены за использование сервиса.

Сегодня в Интернете существует довольно большое количество онлайн-сервисов по выявлению текстовых заимствований, предоставляющих как платные, так и бесплатные услуги. Среди бесплатных программ можно отметить: The Pensters, EduBirdie, Search Engine Reports, Quetext, Small SEO Tools, Free Plagiarism Checker.pro. В некоторых сервисах таких, например, как Plagamme, Advego, Etxt, бесплатной является только базовая проверка. К сервисам, предлагающим платные профессиональные услуги можно отнести Grammarly, Unicheck, Plag Scan, Noplag, Turnitin, Copyscape, Plagiarism Software, Антиплагиат, Plagiat.pl и другие.

Между платными и бесплатными сервисами существуют большие различия, которые необходимо принимать во внимание, выбирая сервис для экспертизы текста. Надо учитывать, что бесплатные сервисы имеют небольшой функционал и возможность их использования всегда имеет некоторые ограничения. Часть бесплатных сервисов имеет ограничения по объему проверяемого текста (количеству слов в тексте) или количеству проверок. В некоторых бесплатных программах существуют ограничения по месту размещения проверяемого текста, например, в программу закачивается не текст, а ссылка на него, то есть проверяемый текст должен находиться в Интернете. Чаще всего бесплатные программы не показывают конкретные интернет-страницы с заимствованными текстами, а только доменное имя источника заимствования. В тех случаях, когда сервис по проверке на плагиат находится на сайте, предлагающем еще и услуги по написанию текстов на заказ, есть вероятность того, что проверяемые на плагиат тексты закачиваются в базу этого ресурса, а потом используются для написания других работ за плату. Для десктопных версий бесплатных антиплагиатных программ существует еще один недостаток – периодически появляющаяся капча, что не только замедляет проверку, но и создает дискомфорт для пользователя. Некоторые бесплатные программы, в том числе и сервисы по проверке на плагиат, могут заниматься фишингом либо указывать ссылки на тексты зараженные вирусами. Таким образом, бесплатные программы не гарантируют ни конфиденциальности, ни высокого качества экспертизы.

Возможности платных сервисов можно рассмотреть на примере системы, созданной украинскими разработчиками – Unicheck, которая используется в нашем университете. Эта программа обладает мощным сканированием, охватывающем весь Интернет и имеет удобный, минимизированный и доступный пользовательский интерфейс. Процесс проверки в этой системе полностью автоматизирован. После проверки текста программа автоматически формирует простой и понятный отчет

с релевантными текстовыми совпадениями. Для удобства пользователей отчет проверки текста формируется в двух форматах: онлайн и PDF. Навигацию по онлайн-отчету помогает осуществлять MiniMap, которая дает детальную информацию по каждой странице проверяемого текста. Программа сортирует одинаковые источники сходства в группы и позволяет сравнивать с ними исходный текст, загружая эти источники сходства непосредственно в онлайн-отчет или переходя по ссылке на их интернет-страницу. При необходимости можно из онлайн-отчета удалить необоснованный источник сходства. В Unicheck есть возможность выявлять в проверяемом тексте правомерно оформленные цитаты и ссылки и не учитывать их в общем показателе схожести. Для предотвращения мошенничества авторов текстов в программе используется технология обнаружения замены алфавита, основанная на удалении в тексте всех стилей и форматирований. Unicheck обладает сравнительно большой скоростью проверки: проверка каждой страницы в среднем составляет четыре секунды. Разработчики программы гарантируют полную безопасность и конфиденциальность, надежно зашифровывая проверяемый текст.

Таким образом, можно утверждать, что выявление плагиата является сегодня проблемой не только научной, но и программно-технологической, требующей взвешенного подхода ко всем ее аспектам.

### **Список использованной литературы:**

1. Unicheck [Электронный ресурс] : [Веб-сайт]. – Електронні дані. – Режим доступа: <https://unicheck.com> (дата звернення 12.11.2019). – Назва з екрана.

**Ключові слова:** академічна доброчесність, боротьба з плагіатом, онлайн-сервіс пошуку плагіата, Unicheck.

**Ключевые слова:** академическая добропорядочность, борьба с плагиатом, онлайн-сервис поиска плагиата, Unicheck.

**Key words:** academic integrity, fight against plagiarism, plagiarism checking service, Unicheck.

## **ОПОЛЬСЬКА ТАМАРА ІВАНІВНА**

*Національний університет «Одеська юридична академія»,  
завідувачка науково-методичного відділу наукової бібліотеки*

### **ТЕХНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ СКЛАДАННЯ БІБЛОГРАФІЧНИХ ПОКАЖЧИКІВ**

Складання бібліографічних покажчиків – один з найважливіших напрямів науково-бібліографічної діяльності. Об'єм роботи із складання бібліографічних покажчиків знаходиться у прямій залежності від типологічних особливостей бібліотеки.