

## **TOMCHAKOVSKA YULIYA**

*National University "Odesa Law Academy",  
Head of the department of foreign languages,  
Candidate of philological sciences, Associate professor*

### **MAGICAL DISCOURSE IN DIGITAL MASS MEDIA**

The media cover traditional language media, such as television, radio, movies, CDs or DVDs; print media and other information resources, including the Internet along with other virtual services such as the World Wide Web. The media has become extremely important in our society, now it is difficult to imagine our life without television, e-mail, video sharing sites, online news portals or blogs.

With the advent of the twenty first century, a new digital form of communication has emerged. With networked computers a plethora of services were made available to such consumers who had access to them. Some of the basic services made available were news, information and entertainment. This digital media has within a short span of time increased phenomenally as people accessing digital services have increased manifold [2].

The interest in the study of discourse is associated with a change in the priority of the subject of linguistic research in the second half of the twentieth century, with the transition from the study of language structure to its functioning. Historically, the concept of discourse was considered in terms of formal and functional linguistics, which later became part of a systematic approach, initiated in the 70's – 80's of the previous century. At the present stage, scholars are actively trying to distinguish between the concepts of *text* and *discourse*, proposing different oppositions, such as functionality VS structure, process VS product, speech VS written text [1, p. 12].

Since ancient times people have been trying to understand the meaning of the world around them. This interest applies to nature, products of human activity, and words, facial expressions, gestures. However, the most mysterious phenomenon that prominent philosophers, psychologists and linguists have been trying to unravel for thousands of years is human consciousness. It is indisputable that magic, like religion, is a product of human consciousness.

Magical discourse is distinguished on the basis of system-creating features: its goals and participants. Communication takes place within the given framework of status-role relations. The purpose of magical discourse is to implement basic strategies of warning, correction and protection. The participants are: the client – the person who seeks help and the agent – the bearer of secret knowledge, the mediator who communicates between the client and supernatural forces. The fundamental inequality of the participants in communication is specially demonstrated by the appearance of the agent, his behavior, the presence of symbolic attributes of the magical

process, a specific way of pronouncing magical texts. In modern society, magical discourse is presented as a kind of institutional communication [4].

Thus, the magic text has a distinguished suggestive potential, it is symbolically rich and implements basic strategies of warning, correction and protection. The warning is manifested in prognostic installations (verbal-prognostic genre), embedded in warnings about possible dangers, reflected in the ethnospecific system of warning signs. Correction is aimed at treating illnesses and normalizing the deviant psychosomatic state through clearly algorithmic, semiotically saturated rites and orders (verbal-suggestive genre). Protection from hostile external influences is carried out through spells (verbal-action genre) and symbolically rich rituals. Based in the attempt to influence nature or human behaviour, magic's instrumental function is measured by its efficacy in achieving the desired result. Anthropologists identify three main types of instrumental magic: the productive, the protective, and the destructive [3].

Magical discourse is considered within the Internet discourse as a whole. The main functions of Internet discourse, which define its pragmatic potential, can be reduced to the following: informative, communicative, representative, attractive, persuasive, suggestive, manipulative.

Recently, there has been a rapid shift from exclusively printed texts to texts that include video and audio elements. In the modern Internet space, there are numerous web pages devoted to various theoretical and applied aspects of magic [5]. The target audience is both professionals who practice magic and a wide range of readers who, with the help of "instructions", can perform a ritual on their own, cast spells, and so on. They are divided into thematic blocks, such as *witchcraft*, *crystals*, *divination*, *tarot*, which are mostly manipulative in nature and built on the principle of typical texts-instructions on the Internet using lexical units with positive connotations: *best*, *peace*, *love*, *joy*, *great*. The spells presented on the site are based on stylistic devices of assonance and parallel constructions that create the rhythm of expression. The usage of the obsolete ritual phrase *so mote it be* gives the spell a mystical color and creates the necessary atmosphere.

The key problems of studying magical discourse remain the structure and stratification, the establishment of its features, units, categories, types; finding out ways to organize various discursive invariants, developing methods and procedures for its analysis.

### **References:**

1. Мартинюк А. П. Словник основних термінів когнітивно-дискурсивної лінгвістики. Х. : ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2011. 196 с.
2. Gangopadhyay S. News in digital media and mass media. 2014. URL: [https://www.researchgate.net/publication/263807039\\_News\\_in\\_digital\\_media\\_and\\_mass\\_media](https://www.researchgate.net/publication/263807039_News_in_digital_media_and_mass_media) (дата звернення 12.05.2022).
3. Book of magic. URL: <http://directmagic.ru/books/magicbook.pdf> (дата звернення 10.05.2022).

4. Magic. URL: <https://www.britannica.com/topic/magic-supernatural-phenomenon> (дата звернення 12.05.2022).
5. Welldivined. URL: <https://welldivined.com/> (дата звернення 10.05.2022).

**Ключові слова:** магічний дискурс, цифрові засоби масової інформації, комунікація.  
**Key words:** magical discourse, digital mass media, communication.

### **ЗАВАЛЬСЬКА ЛЮБОВ ВОЛОДИМИРІВНА**

*Національний університет «Одеська юридична академія»,  
доцент кафедри прикладної лінгвістики, кандидат філологічних наук*

### **КІСЕЛЬОВА АНАСТАСІЯ АНДРІЇВНА**

*Національний університет «Одеська юридична академія»,  
доцент кафедри прикладної лінгвістики, кандидат філологічних наук*

## **ІНТЕРАКТИВНА ВЗАЄМОДІЯ В КОМЕНТАРЯХ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ: МОВНІ ЗАСОБИ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНФЛІКТУ**

Дослідження мережевого дискурсу належать до актуальних проблем медіалінгвістики, оскільки соціальні мережі з огляду на оперативність та інтерактивність виконують функцію засобів масової інформації та передбачають взаємодію адресанта та адресата у процесі спілкування. Діалогічне та полілогічне спілкування відбувається у коментарях до дописів, де учасники взаємодії обговорюють позицію автора основного допису, переважно вступаючи в дискусію. Дискусії в коментарях мають як конструктивний, так і деструктивний характер, реалізуючи кооперативний і конфліктний типи комунікації. В центрі нашої уваги – комунікативний конфлікт, що виникає в коментарях соціальних мереж, та мовні засоби його вираження.

Для аналізу ми зосередилися на коментарях на офіційній сторінці Президента України В. Зеленського в соцмережі Facebook (за травень і червень 2022 року), що містить щоденні дописи щодо актуальної політичної ситуації та коментарі о них пересічних користувачів.

Комунікативний конфлікт розглянуто в мовознавчих наукових розвідках Л. Білоконенко [1], Н. Войцехівської [2] та ін. Проте конфлікт у соціальних мережах схарактеризовано лише в поодиноких працях, що зосереджено на проблемах аналізу соціальних мереж (С. Нерян, Л. Швелдзе та ін.). Метою нашого дослідження є визначення особливостей мовної реалізації конфліктної взаємодії в коментарях до дописів політичної тематики соцмережі Facebook. Ми зосередили увагу на лексичних засобах, що використовуються в конфліктній взаємодії в коментарях соцмереж. Розглянемо основні групи лексики, вжитої комунікантами в конфліктній ситуації та адресованій співрозмовникам.