

5. Рішення Конституційного Суду України від 5 жовтня 2005 року № 6-рп у справі про здійснення влади народом // Офіційний вісник України. – 2005. – № 41. – Ст. 2605. – С. 31.
6. Рішення Конституційного Суду України від 16 квітня 2008 року № 6-рп/2008 у справі про прийняття Конституції та законів України на референдумі // Вісник Конституційного Суду України. – 2008. – № 3. – С. 15.
7. Рішення Конституційного Суду України № 6-рп/ 2002 від 26 березня 2002 року у справі про охорону трудових прав депутатів місцевих рад [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ccu.gov.ua/uk/doccatalog/list?currDir=9445>
8. Конституція України. Науково-практичний коментар / редкол.: В.Я. Тацій (голова редкол.). О.В. Петришин (відпов. секретар), Ю. Г. Барабаш та ін. ; Нац. акад. прав. наук України. – 2-ге вид., переробл. і допов. – Х. : Право, 2012. – 1128 с.

**Ключові слова:** соціальне замовлення, управління державними та місцевими справами, безпосередня демократія, влада народу, форми безпосередньої демократії.

**Ключевые слова:** социальный заказ, управление государственными и местными делами, непосредственная демократия, власть народа, формы непосредственной демократии.

**Key words:** social order, management of state and local affairs, direct democracy, people's rule, forms of direct democracy.

## **НАЗАРКО АРКАДІЙ ТИМОФІЙОВИЧ**

Національний університет «Одеська юридична академія»,  
доцент кафедри конституційного права, кандидат юридичних наук

### **ДО ПИТАННЯ ПРО МЕХАНІЗМ СТРИМУВАНЬ І ПРОТИВАГ У МІСЦЕВОМУ САМОВРЯДУВАННІ**

Управління селом, селищем, містом, забезпечення належної якості надання публічних послуг територіальній громаді потребують наявності не тільки управлінського хисту, а й відповідної освіти, професіоналізму та компетентності. Аналіз функцій і повноважень голови та місцевої ради, чинне законодавство та практика його реалізації дозволяють виокремити деякі механізми стримувань і протываг, передбачені Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» [1] щодо взаємодії міського голови і міської ради, наявність яких не дозволяє обом сторонам узурпувати владу, проте може перетворитись на підставу для конфліктів та протистояння між ними.

До них, зокрема, можна віднести такі положення: 1) в сфері номінаційних правовідносин: а) міський голова не має права призначити секретаря місцевої ради одноосібно, без згоди на це самої ради, він лише подає на розгляд і затвердження ради його кандидатуру (підпункт 4 п. 3 ст. 42 гл. 3 розд. II закону); б) міський голова та

місцева рада можуть сформувати виконавчий комітет лише спільно, при цьому сформований попередньою радою і попереднім головою комітет виконує свої повноваження до формування нового (підпункт 1 ст. 51 гл. 5 розд. II); 2) у правотворчій сфері відносно: а) міський голова може заблокувати рішення місцевої ради, тобто не підписати прийняте міською радою рішення і таким чином позбавити його законної сили (підпункт 3 п. 3 ст. 42 гл. 3 розд. II); б) міська рада має право скасувати рішення виконавчого комітету ради з питань, віднесених до власної компетенції виконавчих органів ради (п. 9 ст. 59 гл. 5 розд. II); 3) у сфері реалізації відповідальності (юрисдикційній): а) повноваження міського голови можуть бути припинені достроково за рішенням місцевого референдуму або за рішенням місцевої ради, прийнятим шляхом таємного голосування не менш як 2/3 голосів депутатів від загального складу ради (п. 3 ст. 79 розд. IV); б) міська рада може прийняти рішення про недовіру сільському, селищному, міському голові (підпункт 10 п. 1 ст. 26 гл. 1 розд. II). Підстави для винесення цього рішення законодавець не деталізував, але їх доцільно прописати в статуті міської ради. Зокрема, це може бути негативний висновок щодо звіту сільського, селищного, міського голови, який має право заслуховувати місцева рада; 4) у сфері правореалізації: а) місцева рада затверджує договори, які укладає голова від імені територіальної громади, ради та її виконавчого комітету, з питань, віднесених до виключної компетенції ради, відповідно до чинного законодавства; б) міський голова зобов'язаний подавати ці договори на затвердження відповідної ради (підпункт 16 п. 3 ст. 42 гл. 3 розд. II).

У статутах територіальних громад доцільно деталізувати основні засади взаємодії окремих елементів місцевого самоврядування, у тому числі сільського, селищного, міського голови та місцевої ради. З метою забезпечення легітимності взаємодії сільського, селищного, міського голови з депутатським корпусом ради необхідно зафіксувати в статутах і регламентах місцевих рад основні принципи, правила та процедури такої взаємодії при вирішенні спірних питань і розв'язанні конфліктних ситуацій. Доцільно також передбачити залучення посередників до розв'язання деструктивних конфліктів тощо.

Головною метою налагодження взаємодії голови та місцевої ради є створення умов для належного виконання закріплених за ними функцій, обов'язків і повноважень. Основними принципами взаємодії голови та депутатів місцевої ради повинні бути взаємна повага, дотримання культури й етики спілкування, пріоритет інтересів територіальної громади при вирішенні питань місцевого значення, дотримання чинного законодавства, відповідальність перед територіальною громадою, прагнення до консенсусу та конструктивної співпраці, обгрунтування власної позиції з питань, які розглядаються, виявлення розумної ініціативи при здійсненні повноважень, зрівноважене ставлення до критики, послідовність, чесність.

### **Список використаної літератури:**

1. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21 травня 1997 р. № 280/97–ВР *Відомості Верховної Ради України*. 1997. № 24. Ст. 170.

**Ключові слова:** місцеве самоврядування, система стримувань і противаг, територіальна громада.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, система сдержек и противовесов, территориальная громада.

**Key words:** local government, city, the system of checks and balances, local community.

## **ОЛЕКСІЙ УЛЯНА ОЛЕКСАНДРІВНА**

Чернівецький юридичний інститут  
Національного університету «Одеська юридична академія»,  
асистент кафедри конституційного, адміністративного і фінансового права

### **ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПОНЯТТЯ ТА СУТНОСТІ ПАРЛАМЕНТСЬКОГО КОНТРОЛЮ**

Будь яка правова держава не може існувати та реалізовувати свою внутрішню та зовнішню політику без фінансових ресурсів, а також відповідно без контролю за формуванням, розподілом та використанням таких фінансових ресурсів. Існування такого контролю зумовлено контрольною функцією держави, яка проявляється через діяльність багатьох державних органів в тому числі і Верховної Ради України (парламенту) та підконтрольних і підзвітних їй органів.

Зупинимось детальніше на значенні і розумінні контролю. Науковці по різному трактують поняття «контроль» в залежності від конкретної галузі права. На думку В. Гаращука, головним у природі контролю в правовій державі у такому варіанті є те, що він міститься в дуалізмі громадянського суспільства і державної влади, народного та державного суверенітетів, а здійснюється через демократичну систему поділу влади за допомогою механізму стримувань і противаг [3, с. 75].

І. Берназюк у своїй праці «Парламентський контроль за реалізацією стратегічних актів» зазначає, що у Великому тлумачному словнику сучасної української мови, поняття «контроль» визначається як: 1) перевірка, облік діяльності кого-, чого- небудь, нагляд за кимось, чимось; 2) установа або організація, що здійснює нагляд за ким-, чим- небудь або перевіряє його [2, с. 153].

А. В. Андрійчук у своїй праці звертає увагу на трактування терміну «контроль» у фінансово-економічному словнику, в якому вказано: « Контроль – це складова частина управління економічними об'єктами з метою перевірки відповідності спостережуваного стану