

## *Бакаянова Нана Мезеновна*

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
заведующая кафедрой организации судебных,  
правоохранительных органов и адвокатуры,  
доктор юридических наук, доцент, адвокат

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АДВОКАТУРЫ С ИНСТИТУТОМ ЧАСТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ**

Юридическое сообщество, несмотря на многообразие видов юридической деятельности, является монолитным. Изменения и реформы любой части юридического пространства, так или иначе отражаются на юридической профессии в целом. По этой причине, находясь в тесной взаимосвязи, адвокатура не может быть не вовлеченной в те трансформации, которые коснулись исполнительного производства.

Долгие годы и в научной литературе, и на практике отмечалось, что адвокаты не стремятся реализовывать свои полномочия в исполнительном производстве и, как правило, сориентированы на то, чтобы считать свою миссию оконченной по завершению рассмотрения дел в судах. Такая негативная с точки зрения достижения целей и задач предоставления правовой помощи тенденция объяснялась проблемами исполнения судебных решений: как законодательного регулирования, так и недостаточно эффективной деятельностью государственной исполнительной службы. Тем не менее, нельзя не признать, что реализация права на правовую помощь является такой же значимой в стадии исполнения решения, как и в судебной процедуре.

В Стратегии реформирования судоустройства, судопроизводства и смежных правовых институтов на 2015-2020 гг. в разделе «Анализ нынешнего состояния правосудия» указывается, что в системе исполнения судебных решений имеются существенные проблемы, в том числе и системные недостатки взаимодействия государственных исполнителей с государственными и негосударственными учреждениями.

Создание института частных исполнителей, наделение их статусом субъектов независимой профессиональной деятельности – меры, призванные изменить ситуацию, в том числе, повысить активность адвокатов на стадии исполнения судебных решений.

Несмотря на то, что частные исполнители и адвокаты выполняют различные задачи, однако для реализации прав физических и юридических лиц в ходе исполнения судебных решений необходим вклад представителей обеих профессий. Эффективность профессиональной коммуникации является одним из

факторов достижения целей исполнительного производства. В связи с этим актуализируются исследования по вопросам взаимодействия адвокатов с частными исполнителями, формулирование на доктринальном уровне целей, задач, принципов и направлений такого взаимодействия.

Обращаясь к вопросу об основных направлениях взаимодействия адвокатов и частных исполнителей, можно предложить выделить основные пять направлений: 1) взаимодействие адвоката с частным исполнителем в связи с предоставлением клиенту правовой помощи в исполнительном производстве; 2) взаимодействие, при котором частный исполнитель является клиентом адвоката; 3) взаимодействие, при котором адвокат является стороной или третьим лицом в исполнительном производстве; 4) взаимодействие адвокатов и частных исполнителей в рамках сотрудничества Национальной ассоциации адвокатов Украины с Ассоциацией частных исполнителей Украины; 5) взаимодействие в связи с деятельностью общественных объединений юристов.

Взаимодействие адвокатов с частными исполнителями при предоставлении клиентам правовой помощи является наиболее распространенным случаем. На практике, когда у адвоката (адвокатского бюро, адвокатского объединения) существуют налаженные деловые взаимоотношения с нотариусом, арбитражным управляющим или аудитором, это способствует более эффективной деятельности в интересах клиента. Аналогично, высокопрофессиональное взаимодействие адвоката с частным исполнителем благоприятно отражается на результате по делу. Как правило, клиенту адвоката непросто самостоятельно выбрать частного исполнителя, оценить его профессионализм. Однако адвокат ориентируется на тех частных исполнителей, с которыми уже есть положительный опыт совместной работы. Доверяя вопрос выбора и взаимодействия с частным исполнителем адвокату, клиент вправе рассчитывать на конструктивность работы юристов и минимальный риск допущения ошибок.

Условия взаимодействия адвокатов с частными исполнителями должны вписываться, с одной стороны, в достаточно жестко регламентированную процедуру принудительного исполнения решений, а с другой стороны, - определяться законодательством об адвокатуре и адвокатской деятельности и законодательством, регулирующим правовой статус частных исполнителей. Кроме того, при сотрудничестве адвокатов с частными исполнителями необходимо исходить из обязанностей каждой стороны соблюдать этические правила своей профессии. Частные исполнители должны понимать обязанности адвокатов по соблюдению Правил адвокатской этики, а адвокаты, в свою очередь, – требования соблюдения частными исполнителями Кодекса профессиональ-

ной этики частных исполнителей. Так, адвокат не вправе требовать от частного исполнителя сообщения сведений, которые касаются клиента адвоката, но относятся к предмету профессиональной тайны исполнителя; невозможно принять поручение клиента, которое состоит в обжаловании действий частного исполнителя, если ранее адвокат предоставлял исполнителю правовую помощь, и т.д.

Кодекс профессиональной этики частных исполнителей не содержит отдельной нормы, которая бы устанавливала правила взаимодействия частного исполнителя с адвокатами, судом, иными органами и лицами, хотя такая норма является необходимой, поэтому целесообразно включить ее в Кодекс. В Правилах адвокатской этики аналогичные положения закреплены, но термин «частные исполнители» не фигурирует. Учреждение института частных исполнителей обуславливает внесение соответствующих дополнений в Правила.

В целом, взаимодействие частных исполнителей и адвокатов требует взаимного уважения, должно основываться на принципах осуществления профессиональной деятельности, соблюдении процессуальных норм и правил, обеспечивающих исполнение судебных решений в соответствии с принципом верховенства права.

Взаимодействие, при котором частный исполнитель является клиентом адвоката, устанавливает Конституция Украины, которая гарантирует право каждого на профессиональную правовую помощь, каждый свободен в выборе защитника своих прав (ст. 59). Несмотря на наличие юридического образования, частные исполнители могут обращаться за правовой помощью к адвокатам по уголовным, гражданским, хозяйственным, административным делам и делам об административных правонарушениях. Процессуальное законодательство не содержит ограничений относительно возможности представительства частного исполнителя в суде по делам об обжаловании его действий (бездействия), не устанавливает требований в отношении его личного участия в судебных заседаниях. Обязательным условием защиты адвокатом прав и законных интересов частного исполнителя является заключение договора о предоставлении правовой помощи.

Когда адвокат является стороной или третьим лицом в исполнительном производстве, взаимодействие с частным исполнителем определяются законодательством об исполнительном производстве. Адвокат (адвокатское бюро, адвокатское объединение), как иные физические или юридические лица, имеет право свободного выбора частного исполнителя из числа лиц, сведения о которых внесены в Единый реестр частных исполнителей Украины, с учетом суммы взыскания и места исполнения решения, определенного Законом Украины «Об исполнительном

производстве». В процессе взаимодействия частный исполнитель должен осуществлять свою профессиональную деятельность добросовестно, не разглашать профессиональную тайну, уважать интересы взыскателей, должников, третьих лиц. Адвокат, в свою очередь, обязан соблюдать требования принудительного исполнения судебных решений и помнить, что и в этих случаях на него распространяется действие Правил адвокатской этики.

В качестве самостоятельного направления взаимодействия следует рассматривать сотрудничество Национальной ассоциации адвокатов Украины с Ассоциацией частных исполнителей Украины. Такое взаимодействие между двумя профессиональными ассоциациями является перспективным и взаимно полезным. Цели и задачи профессиональных ассоциаций предусматривают защиту интересов их членов, в связи с чем необходимо развитие конструктивного диалога и взаимный обмен мнениями между частными исполнителями и адвокатами по вопросам профессиональной деятельности. Разработка совместных программ может быть осуществлена путем подписания соглашений о сотрудничестве, в рамках которых возможно решение проблем правоприменения, проведение форумов, дискуссионных площадок. Научно-практические конференции, мероприятия по повышению квалификации адвокатов и частных исполнителей должны затрагивать вопросы их функций и взаимоотношений. Кроме того, совместное обучение частных исполнителей и адвокатов по проблемам исполнительного производства может положительно сказаться на сфере защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Анализ практики общественной деятельности адвокатов указывает, что адвокаты являются как членами общественных объединений адвокатов, так и объединений представителей разных юридических профессий. Участие адвокатов и частных исполнителей в общественных объединениях юристов способствует разработке новых подходов к взаимодействию между ними, содействует формированию демократического правового государства.