

*Лейкин А.И.*

*Национальный университет «Одесская юридическая академия», соискатель кафедры криминалистики*

## **ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ ОБЪЕКТОВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Достаточно известным является выражение «Кто владеет информацией, тот владеет миром», поэтому можно с уверенностью утверждать, что получение необходимой информации выступает гарантией безопасности. А своевременное получение правдивой информации о состоянии окружающей природной среды является, во-первых, одним из основных конституционных прав человека и гражданина на Украине и, во-вторых, отображает необходимость обеспечения безопасного и достойного уровня здоровья и жизни каждого из нас.

Актуальность данного исследования - бесспорна, так, как еще совсем недавно считалось, что природные богатства планеты неисчерпаемы, а запас прочности природной среды позволяет почти бесконтрольно её эксплуатировать. В короткий срок проблема охраны окружающей среды превратилась в одну из глобальных общечеловеческих проблем, от которой зависят жизнь и здоровье как нынешнего, так и будущего поколений людей.

Большое место в охране окружающей среды отводится мерам правового характера, в том числе в борьбе с экологическими преступлениями, количество которых постоянно растет. Но, все же, деятельность правоохранительных органов в этой сфере пока ещё нельзя назвать успешной. Лица, виновные в преступных загрязнениях атмосферного воздуха, водных объектов, лесов, земли, в большинстве своем остаются практически безнаказанными. Вызывает критику и само качество расследования: его всесторонность, полнота, объективность. Многие обстоятельства, подлежащие доказыванию, остаются невыясненными или недостаточно всесторонне, полно и объективно установленными.

Данная тема является проблемной в том отношении, что, как показывает обобщение следственной и судебной практики, дознание и следствие по данной категории дел проводятся поверхностно, с процессуальными нарушениями, которые не позволяют во всех случаях выносить обоснованные приговоры.

Целью данной работы является, во-первых, обращение, в очередной раз, внимания на необходимость рационального природопользования в результате которого уменьшается количество явных и скрытых нарушений норм экологического законодательства и, во-вторых, разработка рекомендаций по расследованию преступлений в экологической сфере.

Следственная практика показывает, что наибольшую сложность в расследовании экологических преступлений представляют те из них, которые связаны с загрязнением окружающей среды. К ним, в частности, относятся: загрязнение или порча земель (ст.239 УК Украины), нарушение правил охраны или использования недр (ст.240 УК Украины), загрязнение атмосферного воздуха (ст. 241 УК Украины), нарушение правил охраны вод (ст.242 УК Украины), загрязнение моря (ст. 243 УК Украины).

При расследовании указанных преступлений перед следователями и органами

дознания возникают трудности, в основном связанные с квалификацией, определением предмета доказывания, с проведением первоначальных следственных действий, определением критериев загрязнения окружающей среды. (Теорія доказів у кримінальному процесі України : Підручник / За ред. Коваленка Є.Г - К.: Юрінком Інтер,2006.-632с.)

Тактика расследования преступлений, связанных с загрязнением окружающей среды, представляет собой сложный, трудоемкий процесс, включающий в себя комплекс различных процессуальных действий, которые должны осуществляться с использованием рекомендаций криминалистической науки.

На основании изученной литературы и действующего законодательства можно сделать вывод, что в процессе расследования преступлений, связанных с загрязнением окружающей среды, доказыванию подлежат следующие обстоятельства:

- какой природный объект был подвергнут загрязнению;
- в чем именно выразилось загрязнение, каким способом оно совершено;
- кем, при каких обстоятельствах, какие специальные правила и нормативы были нарушены;
  - территория преступного загрязнения природной среды;
  - время совершения преступных действий или бездействий повлекших загрязнение окружающей природной среды;
  - установление кем, при каких обстоятельствах, какие специальные правила и нормативы были нарушены;
  - данные о наступивших вредных последствиях;
  - информация об источнике преступного загрязнения (его местонахождение, характер его деятельности, технологии производства);
  - установление параметров превышения предельно допустимой концентрации загрязняющих веществ;
  - оценка неблагоприятных последствий, которые наступили в результате нарушения общеустановленных правил и нормативов;
  - определение размера материального ущерба, причиненного в результате совершения преступления.

Предметом доказывания также являются смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и, кроме этого, виновность подозреваемого в совершении преступления и его мотивы.

Поэтому, правильное определение предмета доказывания (обстоятельств подлежащих доказыванию) занимает весомое место в процессе расследования преступления, так как умышленное расширение перечня обстоятельств может повлечь неоправданное затягивание процесса, а ограничение таких обстоятельств, в свою очередь, может привести к неполноте и односторонности расследования и рассмотрения дела в суде, что может быть оспорено в дальнейшем.