

## **БЕРЕЗОВСЬКА Н. Л.**

Національний університет «Одеська юридична академія»,  
доцент кафедри кримінального права, кандидат юридичних наук, доцент

### **ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ З УРАХУВАННЯМ НЕПОВНОЛІТТЯ ОСОБИ**

Серед обставин, що пом'якшують покарання законодавець відносить таку як неповноліття особи (п. 3 ч. 1 ст. 66 КК України).

Примітним є те, що суди в основному дотримуються законодавчого припису. Так, наприклад, Ковельський міськрайонний суд Волинської області у вироді суду від 04 квітня 2013 р. зазначив: «До обставин, що пом'якшують покарання неповнолітнього обвинуваченого, суд відносить вчинення ним злочину неповнолітнім...» (Архів Ковельського міськрайонного суду Волинської області від 04 квітня 2013 р. Справа № 159/1247/13-к. Провадження № 1-кп/159/69/13). Чи, як приклад, справа від 03 березня 2014 р., де Ровеньківський міський суд Луганської області зазначив: «Обставинами, які пом'якшують покарання неповнолітнього обвинуваченого відповідно до ст. 66 КК України, суд визнає: скоєння злочину у неповнолітньому віці...» (Архів Ровеньківського міського суду Луганської області від 03 березня 2014. Справа № 424/331/14-к). Або справа Троїцького районного суду Луганської області, де зазначено: «...враховуючи те, що обвинувачений ще не досяг повноліття...». (Архів Троїцького районного суду Луганської області. Справа № 433/995/13-к).

Закріпивши неповноліття як пом'якшуючу покарання обставину та виділивши особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх в окремий розділ, повинен був повною мірою забезпечити і системну реалізацію застосування певних видів покарань до неповнолітніх засуджених (Березовська Н. Л. Покарання неповнолітніх і виправно-трудоий вплив: монографія / Н. Л. Березовська; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». — О.: Фенікс, 2011. — с. 147). Але, крім загальних висловів про врахування неповноліття особи, суди не можуть застосувати поблажливі строки застосовуючи санкцію статті, так як вона розрахована на повнолітніх осіб. Що можна було б виправити встановивши особливості призначення покарання з урахуванням неповноліття особи.

Серед усіх видів покарань, що застосовуються до неповнолітніх, близько 90 % складає позбавлення волі, хоча негативні ознаки такого покарання ставали неодноразово предметом розгляду в науці кримінального та кримінально-виконавчого права. З метою скорочення обсягів застосування до неповнолітніх засуджених в Україні покарання у виді позбавлення волі на певний строк в законодавчому порядку пропонується обмежити можливості застосування цього виду покарання

сферою тяжких, із застосуванням фізичного насильства до іншої особи, та особливо тяжких злочинів.

Основною причиною широкого застосування до неповнолітніх в Україні покарання у виді позбавлення волі на певний строк та низьких показників застосування покарань, альтернативних покаранню у виді позбавлення волі на певний строк, є недосконалість системи покарань неповнолітніх. Для вдосконалення системи покарань неповнолітніх в Україні необхідно вжити заходів, спрямованих на приведення системи покарань неповнолітніх у відповідність до принципів її побудови та розширення сфери застосування покарань, альтернативних покаранню у виді позбавлення волі на певний строк. Напрямами вдосконалення системи покарань неповнолітніх в Україні є: розширення можливостей та удосконалення застосування вже існуючих видів покарань, пов'язаних із виправно-трудовим впливом (громадські та виправні роботи); видозміна такого виду покарання як арешт та пов'язування процесу його відбування із застосуванням виправно-трудового впливу; введення до системи покарань неповнолітніх такого виду покарання, пов'язаного із виправно-трудовим впливом як обмеження волі.

З метою вдосконалення системи покарань неповнолітніх в Україні пропонується: передбачити у чинному КК України можливість застосування до неповнолітніх засуджених покарань у виді громадських та виправних робіт із 14-річного віку, що в цілому узгоджується з міжнародно-правовими стандартами у сфері застосування покарань, праці неповнолітніх та пов'язування відбування покарань із виправно-трудовим впливом. Зазначені види покарань слід застосовувати до неповнолітніх за вчинення злочинів невеликої та середньої тяжкості; крім того, необхідно передбачити також можливість застосування покарання у виді громадських робіт не тільки як основного, але і як додаткового виду покарання — до виправних робіт та до штрафу. Перетворити арешт на покарання, пов'язане із виправно-трудовим впливом, застосовувати його з 14-річного віку та здійснити диференціацію строків відбування арешту, виділивши такі його види — короткостроковий арешт, арешт на вихідні, довгостроковий арешт.

Виходячи з обраного законодавцем напряму кримінальної політики, необхідно передбачити можливість застосування арешту на вихідні та короткострокового арешту при покаранні неповнолітніх злочинців, що вчинили злочини невеликої та середньої тяжкості, а довгострокового арешту — при покаранні неповнолітніх злочинців, що вчинили тяжкі злочини.

Передбачити у КК України можливість застосування до неповнолітніх засуджених за вчинення злочинів середньої тяжкості та тяжких злочинів покарання у виді обмеження волі з 14-річного віку.

Частина 1 ст. 98 КК України викласти у такій редакції:

«До неповнолітніх, визнаних винними у вчиненні злочинів, судом можуть бути застосовані такі основні види покарань:

- 1) штраф;
- 2) громадські роботи;
- 3) виправні роботи;
- 4) арешт;
- 5) обмеження волі;
- 6) позбавлення волі на певний строк».

Запропоновані зміни нададуть змогу судам призначати покарання не лише з посиланням на неповноліття особи, а й використати законодавчі приписи для врахування неповноліття як пом'якшуючої покарання обставини.

### **ГОРБАЧОВА І. М.**

Національний університет «Одеська юридична академія»,  
доцент кафедри кримінального права, кандидат юридичних наук, доцент

## **НАГЛЯД ЗА ОСОБАМИ, ЯКІ СТАНОВЛЯТЬ СУСПІЛЬНУ НЕБЕЗПЕКУ, ЯК КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ ЗАХІД**

Нагляд за особами, які становлять собою суспільну небезпеку, популярний кримінально-правовий захід, передбачений законодавством переважної більшості країн сучасності. Здебільшого, встановлення нагляду обумовлюється необхідністю здійснення контролю та нагляду за особами, що звільнилися з місць позбавлення волі або при умовно-достроковому звільненні, чи з випробуванням.

В кримінальному праві Франції, практичний інтерес представляє режим випробування, передбачений § 2 КК Франції. А саме, ст. 132–43 КК Франції встановлює, що засуджений має підпорядкуватися в період випробувального строку заходам контролю, виконувати певні обов'язки, спеціально на нього покладені, і має право користуватися заходами допомоги, які сприяють його соціальній реадaptaції. До заходів контролю французький законодавець відносить: явку засудженого за викликом судді з виконання покарання або соціального працівника; надання документів та відомостей, необхідних для здійснення такого контролю; обов'язок попередження засудженим про зміну свого місця роботи, місця проживання або про від'їзд; отримання спеціального дозволу суду з виконання покарання на будь-який від'їзд за кордон. На засуджену особу може бути покладено обов'язок виконання певних додаткових обмежень: здійснювати професійну діяльність або пройти курс навчання, професійної освіти, проживати в певному місці,