

Кримінально-правові заходи з превентивно-профілактичним змістом являють собою різновид соціально-профілактичної примусової діяльності, яка має індивідуальний характер і здійснюється щодо осіб, які відбули покарання до зняття або погашення судимості, з метою попередження вчинення вказаними особами злочинів.

Реабілітаційно-заохочувальні заходи являють собою систему прийомів і способів впливу на поведінку особи, яка вчинила злочин, з метою спонукання особи до соціально-позитивної поведінки шляхом пом'якшення або відмови від застосування примусового кримінально-правового впливу. Реабілітаційно-заохочувальний вплив здійснюється у разі застосування, зокрема, інституту звільнення від кримінальної відповідальності, інституту добровільної відмови при незакінченій злочинній діяльності, амністії та помилування, інституту звільнення від кримінального покарання і його відбування та інші. З метою розширення заохочувальної складової спеціально-превентивної функції представляється доцільним нормативно закріпити необхідність звільнення від кримінальної відповідальності осіб, які відмовилися від доведення злочину до кінця, навіть за умови, що у фактично вчиненому містяться ознаки іншого злочину, ніж той, від вчинення якого відмовилася особа.

Таким чином, перспективи розвитку сучасного кримінально-права пов'язані з формуванням підґрунтя для визнання кримінально-правових заходів як узгодженої системи прийомів і способів здійснення кримінально-правового впливу, необхідного і достатнього в умовах забезпечення балансу інтересів людини, суспільства і держави, які функціонують в умовах «багатоколіїності», здатної забезпечити необхідний і достатній вплив на кримінальні практики.

ФЕДОРОВ В. Н.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры уголовного права, кандидат юридических наук, доцент

«ТРАВМАТИКА» КАК СРЕДСТВО САМООБОРОНЫ

В настоящее время в Верховной Раде Украины находится законопроект «О разрешительной системе в сфере обращения со специально определенными видами оружия, боевых припасов к ним, средств индивидуальной защиты и активной обороны, взрывчатыми материалами промышленного назначения».

Среди многих вопросов, поднятых в этом законопроекте, наиболее острые споры возникают по поводу прав физических лиц (граждан) на определенные объекты разрешительной системы. Так, в статье седьмой

предусмотрено, что граждане Украины, достигшие 18 летнего возраста, имеют право владеть следующими объектами разрешительной системы:

- огнестрельное оружие (охотничье гладкоствольное) и боевые припасы к нему;
- холодное оружие (сабли, мечи, кинжалы, охотничьи ножи), и такое экзотическое и в то же время опасное оружие как арбалеты;
- пневматическое оружие калибра свыше 4,5 миллиметра и скорость полета пули свыше 100 метров в секунду;
- газовое оружие (пистолеты и револьверы и патроны к ним, заряженные веществами слезоточивого и раздражительного действия);
- пистолеты и револьверы, стреляющие резиновыми и аналогичными по своим свойствам патронами.

Кроме того, лица, достигшие 21 летнего возраста, будут иметь право владеть охотничьим нарезным оружием, которое по своим свойствам по сути дела является боевым.

Все эти перечисленные в законопроекте предметы относятся к средствам индивидуальной защиты и активной обороны. Получить право на их приобретение можно через органы разрешительной системы МВД. Набор документов, необходимых для этого, традиционный: медицинская справка, сведения об отсутствии судимости. Кроме того. Необходимо прослушать краткий курс бесед о изучении материальной части оружия, правил обращения с ним и порядка применения.

Хотя данный законопроект значительно расширяет перечень средств самообороны, наиболее острые дискуссии развернулись в средствах массовой информации по поводу травматического оружия. Этот документ относит его к оружию не смертельного действия. Но это не совсем так. При стрельбе с близкого расстояния с этого оружия производится выстрел, пробивающий насквозь человеческий череп.

Некоторое время назад «травматику» было разрешено приобретать узкому кругу субъектов: работникам правоохранительных органов, журналистам и т. д. Но если судить более точно, то в обращении у граждан есть не менее пятисот тысяч единиц этого оружия, хотя по данным МВД разрешение на его приобретение получали чуть более 100 тысяч человек.

Невольно возникает вопрос, где же «добывали» граждане эти стволы? Вариантов незаконного приобретения травматики довольно много: её контрабандный ввоз, переделка из газовых и стартовых образцов, получение на его ношение при помощи поддельных документов и т. д. Но все эти каналы «вооружения» объединяет то, что какая-либо ответственность за незаконное приобретение этого оружия отсутствует. Поэтому его и приобретают без особой сложности так, на всякий случай. И случай этот, как правило, наступает. То кто-то на вас не так посмотрел, то что-то не то сказал, то чья-то машина не такая дорогая, как ваша, не правильно вас обогнала, или как говорят водители,

«подрезала». Хотя ни одного из перечисленных действий не является криминалом, а значит и не вызывает состояние необходимой обороны, в ход пускается травматика.

Только за истекший год по данным МВД было зарегистрировано около тысячи таких случаев. Печальную пальму первенства в этом «соревновании» завоевала Одесса. По меткому выражению некоторых центральных телевизионных каналов она стала больше напоминать не курортный город, а Чикаго 20-х годов прошлого столетия. Причем количество этих «стрелков» резко возросло именно летом этого года. Конечно же, что-то можно отнести на счет южного темперамента, что-то объяснить жаркой погодой и загазованным воздухом (Одесса по этому показателю уступает лишь Горловке). Но главная причина этого явления кроется в том, что у населения появилось большое количество не зарегистрированного травматического оружия.

Авторы данного законопроекта утверждают, что появление у населения на законных основаниях травматического оружия существенно улучшит его безопасность. Да, но если оно будет применяться только для защиты от преступлений, если оно будет использовано по правилам его применения (после предупреждения, с расстояния не менее 1,5 метров и только в «специально разрешенные» для этого части тела и т. д.). Но практика показывает, что эти правила не соблюдаются и существенные сдвиги в этом вопросе ожидать не следует.

В отличие от прошлых лет МВД Украины выступает за принятие данного законопроекта. Возможно оно уже не верит в собственные силы, ведь по данным некоторых социологических исследований этому ведомству доверяют, а значит и надеются на его помощь около одного процента населения. Но есть и другие объяснение: за последние годы в оружейный бизнес пришло большое количество бывших высокопоставленных «силовиков», которые заинтересованы в получении соответствующей прибыли.

Законопроект пока что остается только на бумаге. Но прежде, чем сказать «здравствуй оружию!», следует хорошенько подумать. Ведь не зря известный театральный деятель когда-то заметил, что если на сцене во время спектакля висит ружье, то оно в конце представления должно обязательно выстрелить. И как мы часто замечаем, оно звучит не всегда к стати.