

обеспечивающее перевозку груза в условиях, которые разумно ожидать. Профессор права университета МакГилл в Монреале Виллиам Тетлей в делах о морском риске рекомендует перевозчику в процессе защиты привести доказательства проявления им должной заботливости о приведении судна в мореходное состояние перед рейсом, ведь для того, чтобы опровергнуть позицию истца, перевозчику необходимо настаивать именно на невозможности противостояния рисковому обстоятельству как одному из вероятных инцидентов рейса судна.

Помимо явлений природы, под непреодолимой силой могут пониматься и иные непредотвратимые обстоятельства: военные действия, народные волнения, забастовки, карантин и т.д. Таким образом, на основе анализа международно-правовых нормативных актов и материалов судебной практики, приходим к выводу, что суду рекомендуется принимать во внимание действие непреодолимой силы как основание освобождения морского перевозчика от ответственности за несохранность груза лишь только в том случае, если имеются доказательства что ни само явление, ни его разрушительные последствия, не могли быть предугаданы перевозчиком заранее, и он сделал всё возможное, чтобы его предотвратить.

*Голубченко Е.В.*

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»*

## **МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ НА ДОМЕННЫЕ ИМЕНА**

В конце XX века необходимость защиты традиционных объектов интеллектуальной собственности в новом пространстве Интернет и электронной коммерции приобрели важнейшее значение для делового сообщества во всем мире.

Интернет имеет глобальный характер, который сложно примирить с территориальным и независимым характером исключительных прав.

Развитие новых технологий привело к созданию новых объектов интеллектуальной собственности. Одним из таких объектов являются доменные имена.

На протяжении более десяти лет Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) занимается решением вопросов, связанных с пересечением Системы доменных имен (DNS) с законами по интеллектуальной собственности.

Система доменных имен (DNS) ставит ряд проблем в связи с охраной интеллектуальной собственности, которые ввиду глобального характера Интернета, требуют международного подхода.

При регистрации доменных имен, как и при осуществлении иных видов деятельности, иногда возникают споры, требующие юридического урегулиро-

вания. В этих случаях применяются как специфические методы внесудебного (альтернативного) решения споров, так и различные судебные процедуры отдельных стран.

С недавних пор в большей степени возникает проблема защиты прав на товарные знаки и фирменные наименования в связи с использованием их в виде доменных имен так называемыми киберсквоттерами (киберпиратами). В основе проблемы киберсквоттеринга лежит конфликт интересов между владельцем товарного знака или фирменного наименования и лицом, зарегистрировавшим идентичное и схожее с ними доменное имя.

Деятельность киберсквоттеров вызвала тысячи судебных разбирательств. В разное время с ними судились Nike, McDonald's Corporation, Microsoft и многие другие.

Защита доменного имени может осуществляться средствами правового института промышленной собственности, а именно, регистрации словесных обозначений в качестве товарных знаков.

В 1998 году при участии правительства США была создана Интернет-корпорация по присвоению имен и номеров (ICANN) для регулирования вопросов, связанных с доменными именами, IP-адресами и прочими аспектами функционирования Интернет в Единообразной политике рассмотрения споров по доменным именам (Uniform Dispute Resolution Policy, сокращенно (UDRP)), вопросов связанных с защитой прав владельцев торговых марок от доменных спекулянтов, киберсквоттеров отчасти решил задачи предпринимателей — владельцев торговых марок.

В 1999 году Конгрессом США был принят Закон «О защите потребителей от киберсквоттинга» (The Anti-Cybersquatting Consumer Protection Act (ACPA)). АCPA специально предназначен для регулирования отношений на стыке доменных имен и товарных знаков.

В сентябре 2010 года Генеральной Ассамблее ВОИС был представлен Доклад «Доменные имена в Интернете». Секретариат сделал сообщение о деятельности ВОИС в области урегулирования споров, связанных с доменными именами, а также в отношении изменений в системе доменных имен (DNS), связанных с охраной товарных знаков.

Со времени принятия в декабре 1999 г. Корпорацией Интернета по присвоению имен и номеров (ICANN) Единой политики урегулирования споров в области доменных имен (ЕПУС) на основе рекомендаций, вынесенных ВОИС в рамках Первого процесса по доменным именам в Интернете, Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству по состоянию на сентябрь 2010 г. рассмотрел почти 19 000 дел, касающихся доменных имен, в рамках ЕПУС и взаимосвязанных политик.

Судебные разбирательства с киберсквоттерами становятся все более распространенными и в Украине. Среди наиболее известных можно назвать дело, связанное с компанией Yahoo! Inc.

Судебная практика зарубежных стран, как и судебная практика в Украине, основываясь на толковании норм специальных законов о товарных

знаках, признает нарушением прав владельца товарного знака несанкционированное использование в доменном имени обозначения, идентичного или сходного с товарным знаком, в отношении идентичных или сходных товаров и услуг.

Зарубежная и международная практика свидетельствуют о возможности и необходимости защиты прав владельцев товарных знаков в Интернете при регистрации доменных имен при условии, что в доменном имени используется обозначение, сходное или идентичное товарному знаку, создавая при этом опасность смешения; доменное имя используется в коммерческих целях; или разрешения владельца товарного знака на такое использование получено не было, и при этом сам владелец доменного имени не имеет никаких законных прав в отношении данного доменного имени.

В целом, развитие национального законодательства и создание международных договоров по охране интеллектуальной собственности в сети Интернет — дело будущего.

*Ряшенцева К.В.*

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»*

## **АВТОНОМИЯ ВОЛИ КАК ОСОБЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА**

При заключении какого-либо договора невозможно предусмотреть и урегулировать все ситуации, которые могут возникнуть в будущем при его исполнении.

Большинство современных государств закрепили в своём национальном законодательстве принцип, который состоит в праве субъектов самим определять не только условия договора, но и определять право, которое будет применяться к заключённому ими договору.

Автономия воли сторон означает применение государствами, имеющими между собой определённую юридическую связь, того права, которое по их мнению должно быть применено при урегулировании взаимоотношений, вытекающих из сути договоров, заключённых между этими государствами.

Созданием и развитием, рассматриваемой в статье идеи, занимались такие выдающиеся учёные, как: Дюмулэн Ш., Лунц Л.А., Баттифоль Г., Богуславский М.М., Рубанов А.А., Маяковский А.Л., Мережко А.А., Малкин О.Ю. и др.

Появление и развитие идеи о том, что стороны могут выбрать право-порядок, которому они хотят подчинить свои отношения по договору, связывают с именем французского юриста XVI в. Шарля Дюмулэна, который в своей юридической практике сталкивался с противоречащими друг другу кутюмами разных провинций Франции.