

Абызова Л.В.

ГВУЗ «Донбасский государственный педагогический университет»

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Элементом политической доктрины современного украинского государства должна стать рационализация политического управления в стране, дающая возможность планировать и прогнозировать политические процессы, исключить элемент случайности в законодательной деятельности, минимизировать политическую пристрастность, нейтрализовать шараханье политиков в обсуждении проблем, провоцируемых радикальными политическими силами. Эффективные политические действия должны обладать качеством системности и преемственности, соответствовать перспективному проекту политических и законодательных реформ, а не обслуживать сиюминутные интересы и проблемы, возникающие либо по воле случая, либо по капризу определённых политических сил.

Деятельность политического субъекта встраивается в систему политической культуры, которая придаёт ей общий смысл и значение. Деятельность в политике не сводится только к её внешним проявлениям и выступает как причинно обусловленный и направленный на достижение определённых политических целей процесс. Критериями разумности политических действий может служить степень их осознанности, эффективность (сравнение цели с результатом), соответствие высшим ценностям, поставленным во главу угла проводимой политики.

Политическое действие, являясь основой политического процесса, вплетено в систему существующих отношений, имеет структуру, механизм осуществления, направлено на достижение результата. Методологическая установка деятельностного подхода, связанного с именами Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, вполне применима для исследования и политической деятельности. Психологические схемы, объясняющие политическую деятельность включают элементы, на которые указывают Л. Гозман и Е. Шестопал: «внешнюю среду, посылающую стимулы субъекту поведения; потребности индивида или

группы, участвующей в деятельности; мотивы, которыми руководствуется субъект; установки, ценности, ориентации, убеждения и цели субъекта; личностные особенности роли, стиля принятия решений, стиля межличностных отношений, когнитивного стиля; собственно действия и поступки; обратную связь между поведением и условиями, его сформировавшими» [2, с. 98-99].

Политическая деятельность детерминируется целым рядом обстоятельств, которая проявляется как объективная и как субъективная детерминация политического процесса.

Объективная детерминация политической деятельности и политических отношений, своеобразный социально-политический экстернализм, исходит в первую очередь из специфики внешней среды, посылающей стимулы субъекту действия. Это особенности политической системы данного государства, роль и место данного субъекта политической деятельности в этой системе, взаимодействие субъекта и системы, общий политический контекст, конкретные политические события. Физическая и социальная среда, имея объективный характер, влияет на участников политического процесса, являясь либо его катализатором, либо тормозом. Известный американский исследователь демократии С.Липсет предложил гипотезу о прямой зависимости между объективным фактором – уровнем социально-экономического развития и утверждением демократического режима. Субъективная детерминация политической деятельности, социально-политический интернализм, – это совокупность потребностей, интересов, политических ориентаций и целей субъектов политики, ведь в её реализации участвуют люди, избирающие в соответствии со своим положением, знаниями, способностями, внутренним миром различные пути и способы её осуществления.

Потребности, в свою очередь, формируют интересы. Политический интерес определяет действия субъектов политики в зависимости от возможности решения той или иной политической задачи, постановки и достижения политической цели. Политический интерес выступает в качестве решающего мотива, мобилизующего субъекта политики бороться за сохранение или изменение сложившихся условий и форм его политической деятельности. Поэтому политическая жизнь в целом, имеющиеся в ней закономерности, опосредуются политическими интересами. Возникновение политического интереса означает, что положение субъекта политики порождает у него определённые политические цели и требует от него действий по их достижению.

Говоря о видах политического интереса, необходимо отметить, что в научной литературе различают политический интерес в широком и узком смысле слова. В широком понимании политический интерес есть осознание объективных возможностей реализации обществом или группами своих специфических интересов посредством политической власти. В узком смысле, политический интерес есть осознание субъектами объективной возможности участия в осуществлении политической власти. Политические интересы можно классифицировать по различным основаниям: по степени общности (личные и групповые), по сфере функционирования (внутриполитические и внешнеполитические), по характеру субъекта (национальные и государственные), по возможности осуществления (реальные и мнимые).

Представляется необходимым зафиксировать следующие виды политических интересов с учетом иерархии их влияния на политическую деятельность: общегосударственный или общенациональный (как правило, содержит объединяющее начало, выражает потребность государства в укреплении международных позиций, развития экономики, культуры, прав человека и т.д.); интересы различных политических групп (дифференцируют политическую сферу, задают многовекторный характер её развития, приводят к конкуренции в политике, выражают политические стремления, цели, задачи той или иной политической группы: партии, парламентской фракции, лоббистских групп, религиозно-политических организаций и т.д.); интересы отдельных политических лидеров (выражают личное отношение политика к целям и задачам политической деятельности, степень «харизматичности» в деятельности политика, характеризуют индивидуальное политическое мышление и поведение лидера); политические интересы в межгосударственных отношениях (между двумя государствами, блоками, содружествами государств, предусматривают стремление к интеграции государственно-национальных интересов стран для установления взаимовыгодных отношений).

Сформированный политический интерес превращается в цель деятельности. Субъект политической деятельности имеет многообразные цели, располагающиеся в определённой иерархии соподчинения, но тем не менее, всегда может быть выделена ведущая цель, выступающая главным ориентиром деятельности субъекта, подчиняющая себе все его мысли и действия. В политической сфере такой целью является власть.

Движение к конечной цели зависит от успешной реализации текущих, обслуживающих целей, от умения действовать в складывающихся

ситуациях. Поэтому можно разделить цели политической деятельности на стратегические и тактические, при этом тактические цели являются возникающими в ходе деятельности задачами, успешно решая которые, субъект может продвигаться к главной стратегической цели.

Та или иная политическая ситуация предполагает различные пути реализации политических целей или наиболее чётко актуализирует некоторые из них. В то же время, в политической ситуации особым образом согласовываются или противопоставляются политические интересы, что приводит к корректировке целей. Субъект политического процесса в конкретной ситуации может реализовать одну, две или набор целей. Возникает, так называемое, «дерево целей», в котором субъект выбирает наиболее возможные к реализации в данной ситуации. Выбор целей возможных к реализации зависит от системы согласования политических интересов, под «контролем» общепринятых моральных норм, «подчинение моральным нормам является не столько заданным, сколько устанавливается в процессе согласования сторон, а это в свою очередь определяется различной степенью функциональной автономии действующих лиц» [1, с. 256].

Таким образом, политический процесс предполагает выявление и согласование системы политических интересов, образуемой общегосударственными интересами, интересами различных политических групп, интересами лидеров и межгосударственными интересами, если проблема имеет внешнеполитический резонанс. Согласование интересов позволяет осуществлять эффективные политические действия. В условиях стабильных демократических институтов политики выражают четко осознанные интересы различных групп населения или влиятельных структур. Политическая наука формулирует конкретные рекомендации государственной власти, направленные на рационализацию политического управления страной. Осмысление механизма политического влияния имеет весьма прагматическую цель, ибо, согласно точному замечанию А.У. Гоулднера «теория облегчает поиски некоторых, но не всех направлений действия, и тем самым заставляет нас изменить мир, или принимать его таковым, какой он есть, говорить ему ДА или НЕТ. Некоторым образом любая теория является скромным некрологом или молебном за здравие для определенной социальной системы» [1, с. 75].

Литература

1. Гоулднер А. Наступаючий кризис западной социологии. /Пер. с англ. – СПб.: Наука, 2003. – 575 с.
2. Гозман Л.Я., Шестопад Е.Б. Политическая психология. Ростов-на-Дону, Изд-во «Феникс», 1996. – 448 с.

Воробйов В.А.

Національний університет «Одеська юридична академія»

ПОЛІТИЧНІ ЕЛІТИ: ОСНОВИ КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЇ

Теорія політичних еліт у науковому дискурсі виступає сферою міждисциплінарних досліджень, яка інтегрує здобутки філософії політики, соціології, політології, теорії публічної політики та публічного управління, права, конституціоналізму, економіки, психології та ін.

Актуальність теми обумовлена теоретичною та практичною значимістю досліджень політичних еліт, політичного класу суспільства. Протягом усього цивілізаційного розвитку еліти виконували важливі суспільні функції, діяльність політичних еліт виступає однією із головних елементів політичного процесу.

У сучасних умовах однією із головних проблем державотворення та політичного управління суспільними процесами вважається монополізація влади елітними групами, що у поєднанні з «демократичним конформізмом» не-елітних груп веде до автократії, відмови від демократичних принципів формування та ротації політичних еліт, зниження рівня політичної участі громадян.

Історичний досвід свідчить, що від здатності еліт визначити основні шляхи, напрямки та завдання суспільного розвитку та реалізувати концептуальні ідеологічні засади державотворення великою мірою залежав стан суспільства та держави. В умовах бездержавного стану українського суспільства перед представниками еліти на початку минулого століття стояли завдання формування та кристалізації ідеї української державності, візії процесу державотворення.

Певною мірою ці виклики актуальні для представників сучасної політичної еліти України.