

взаємодіють у певних правовідносинах. Основна складність полягає у тому, що, зазвичай, суб'єктами таких правовідносин стають або частково дієздатні особи, або недієздатні особи, або йдеться про права ще не народжених, але життєздатних ембріонів. У зв'язку з правами людини та пацієнта постають і досить важливі питання медичного менеджменту: розподіл ресурсів та трансграничний доступ до медичних послуг, а внаслідок їхнього розгляду — проблеми попередження евгеніки та дискримінації осіб за ознакою віку. Спеціалісти вважають, що при розподілі наявних ресурсів основна увага має приділятися очікуваній якості життя пацієнта, як суто медичному критерію та ні в якому разі — «соціальній цінності пацієнта».

Окремо слід розглядати питання кримінального законодавства: настання кримінальної відповідальності за здійснення евтаназії чи допомогу при вчиненні самогубства (mercy killing), захист прав осіб на отримання відповідної інформації у разі використання систем e-health (електронної охорони здоров'я).

При розробці єдиних документів щодо вирішення зазначених питань, потрібно думати про можливі політичні наслідки того чи іншого рішення. Наприклад, рішення щодо припинення штучного годування осіб у перманентному вегетативному стані після здійснення відповідної експертизи викликало неабиякий резонанс у Великій Британії та значно вплинуло на моральне самовизначення лікарів-реаніматологів.

Отже, обрана до дослідження проблема є складним блоком взаємопов'язаних питань, що стосуються прав людини, прав пацієнта, медичної етики, кримінального законодавства ЄС, політики та медичного менеджменту.

*Шевчук Р.В.*

*Кубанский государственный университет*

## **МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА АТМОСФЕРУ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Вопрос о том, как решить проблему глобальных климатических изменений является одним из наиболее острых и спорных в мировом сообществе. На сегодняшний день, единственной попыткой урегулирования на международном уровне сокращения выбросов парниковых газов в атмосферу стал Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата от 11.12.1997 года.

В датском Копенгагене, с 7 по 18 декабря 2009 года прошёл саммит, официально называемый конференция ООН по вопросам глобального изменения климата. Он также известен как 15 конференция сторон в рамках конвенции ООН об изменении климата (первая встреча состоялась в 1992 году,

результатом которой стало подписание нескольких соглашений), а также 5 совещание сторон по Киотскому протоколу, которые впервые встретились в 1997 году и подписали соглашение о сокращении выбросов парниковых газов (192 страны-участницы).

Итоговую конференцию планируется провести в Мексике, в конце 2010 года.

Одной из главных целей саммита является заключение нового соглашения, которое станет преемником Киотского протокола, срок действия которого истекает в 2012 году. Киотский протокол направлен на ограничение выбросов четырех основных парниковых газов: двуокиси углерода, метана, закиси азота и гексафторида серы, а также гидрофторуглерода и перфторуглерода. Реализация протокола в своём содержании выявила как свои плюсы, так и минусы.

Одной из основных проблем исполнения протокола стало отсутствие в нём методов, с помощью которых страны стремиться к сокращению выбросов парниковых газов, что позволило каждому государству выбирать свой путь борьбы, при этом, как ни странно, договор позволил развивать промышленные производства, основанные на системе выбросов. Это привело к тому, что развитые страны смогли фактически за счёт развивающихся стран реализовывать экономически выгодные и неэкологичные промышленные проекты.

Некоторые страны установили свои собственные способы сокращения выбросов парниковых газов, некоторые из которых даже основываются на более жестких условиях, чем те, которые указаны в Киотском протоколе.

На сегодня, 186 стран ратифицировало протокол. Европейский Союз ратифицировал данное соглашение еще в 2002 году, Россия в 2004 году, а Австралия в 2007 году. Наиболее заметными отсутствующими государствами в этом списке являются США, Индия и Китай, к слову, лидеры по количеству выбросов парниковых газов.

Следующей, из наиболее заметных проблем Киотского протокола, стало основное условия вступления в силу. Ратификация протокола Россией, по сути, означала, что он начинает работать, потому что в нём говорилось, что он вступит в силу только тогда, когда будет одобрен странами, на долю которых приходится более 55% выбросов парниковых газов. Это, в свою очередь означало, что ни одно из государств, которые подписали данный протокол, не следовали ему.

Таким образом, протокол, подписанный в 1997 году и имеющий срок действия до 2012 года, фактически начал действовать в 2004 году — спустя половину всего срока действия, указанного в его условиях.

В настоящее время около 64% всех выбросов парниковых газов приходится именно на страны, которые ратифицировали протокол.

Но, вместе с тем, очевидны и плюсы. Киотский протокол впервые в истории международных отношений в области окружающей среды ввел рыночные механизмы для обеспечения наиболее эффективного выполнения взятых государствами обязательств, и на международном рынке появился

новый товар — квоты на выбросы парниковых газов (так называемую «недовыбрасываемую» часть квот можно продать другим странам). Такой механизм предусмотрен статьей 17 Киотского протокола.

Кроме того, проекты совместного осуществления, разработанные для стран с переходной экономикой. Это пока единственная реальная возможность использовать выгоды от ратификации протокола.

По мысли разработчиков Киотского протокола, затраты на сокращение выбросов одной тонны парниковых газов в развивающихся странах и странах с переходной экономикой в среднем в 50-100 раз ниже, чем в развитых. Поэтому развитые страны могут, вместо того чтобы реализовывать сверхдорогие проекты сверхчистой очистки у себя, передавать экологические средства в страны с переходной экономикой (или развивающиеся), чтобы в них — за меньшие деньги добиваться большего для всей Земли эффекта.

Одной из главных целей саммита в Копенгагене было согласование новых сроков по сокращению выбросов. Специалисты по изучению климата отметили, что данные сроки должны быть очень сжатыми, так как в последние годы выбросы парниковых газов резко возросли в несколько раз.

Также страны намеривались обсудить, как сделать более «чистые» технологии доступными развивающимся странам и как остановить регулярный рост вырубки лесов в некоторых районах.

Лидеры различных государств, в том числе США, Франция, Германия и Россия предлагали свою версию продолжения деятельности стран по сокращению выбросов парниковых газов в атмосферу, но конференция ООН по изменению климата в Копенгагене, завершилась фактически ничем. Участники климатического саммита решили по итогам пленарного заседания «принять к сведению» текст, совместно предложенный США, Китаем, Индией, ЮАР и Бразилией, не вынося его на голосование.

Таким образом, к моменту проведения итоговой конференции в рамках исполнения Киотского протокола и принятию решения о новом соглашении странам-участницам следует учесть следующие аспекты:

- избрать такую форму соглашения как договор, а не иной документ, который будет носить более мягкий рекомендательный характер;
- регламентация конкретных методов и инструментов для достижения целей по сокращению выбросов парниковых газов;
- установление конкретных количественных и качественных обязательств для стран-участниц нового соглашения.

Указанные замечания позволят, в числе прочих, решить проблему вступления в силу нового соглашения.