

КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ НИКОЛАЯ I: РЕАКЦИЯ ИЛИ ПЕРВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ К ОТМЕНЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА?

Эпоха правления Николая I – один из самых противоречивых периодов в истории России. Одни исследователи склонны видеть в этом императоре воплощение реакции, другие – преобразователя, заложившего фундамент Великих реформ. Однако в рамках этой статьи хотелось бы акцентировать внимание не на итогах правления императора, а на чрезвычайно важном, но недостаточно исследованном аспекте – законодательстве в отношении помещичьих крестьян. При Николае I была сделана первая попытка построить отношения помещика и крестьянина на принципе свободной аренды земли, что можно считать первым шагом на пути к упразднению крепостного состояния. Поэтому, с помощью анализа законодательных актов имеющих отношение к сословию крепостных крестьян, необходимо выяснить, что было сделано при Николае I для ограничения крепостного права, а что для его сохранения.

Рассмотрим, направления, по которым велась законодательная деятельность в отношении крепостных крестьян.

Прежде всего, нужно сказать об определении законности владения крестьянами, выработанном правительством Николая I. Так, в 1828 г. было подтвержден и дополнен указ 1758 г., согласно которому, владение именными лицами, не имеющими на это права, влекло за собой передачу крестьян этих имений в казенное ведомство, то есть делало их лично свободными [1, с. 942-948].

В 1842 г. для предотвращения злоупотреблений, правительство постановило, чтобы бывшие крепостные, возведенные во дворянство, не владели именными, в которых их предки были записаны по ревизиям. Если же им доставалось по наследству такое имение, то они обязаны, не вступая во владение им просить об учреждении над ними опеки, сохраняя, право продать его в 6-месячный срок [2, с. 384].

Относительно обеспечения крепостных земельными наделами, было принято в правление Николая I значительное решение. Поводом для этого послужил случай, когда одна помещица, заложив в своем имении 200

десятин земли, практически полностью обезземелила крестьян. Это обстоятельство побудило правительство издать в 1827 г. указ, который устанавливал минимум земельного обеспечения, равный 4,5 десятинам [3, с. 183-184]. Но в этом указе отсутствовало положение о том, что помещик, продающий или закладывающий свои земли, должен предоставить крестьянину такой земельный надел.

Что касается необходимости прекращения продажи крепостных с торга и без земли, то данный вопрос часто обсуждался в Комитете «6 декабря 1826 года», и в Государственном Совете, но это не имело никаких последствий. Наконец, в мае 1833 г. был дан именной указ Сенату, гласивший: *«...отныне крепостных людей без земли, как крестьян, так и дворовых, не принимать в обеспечение частных долгов, на помещике лежащих...»* [4, с. 246-247]. Таким образом, была запрещена продажа крепостных с раздроблением семей.

Рассмотрим узаконения относительно права помещиков наказывать своих крепостных. В начале правления Николая I были приняты дополнительные положения, значительно смягчавшие закон 1822 г. об отправлении в Сибирь крепостных без суда, по воле помещиков [5, с. 748-749]. Также был ликвидирован указ 1824 г. о ссылке крепостных в Сибирь без ограничения лет.

Но вскоре правительство фактически возвратилось к нормам закона 1822 г. В 1831 г. было постановлено, что *«крепостные, наказанные по судебному приговору и обращенные на прежнее место жительства, если помещик принять их не пожелает, могут быть сосланы в Сибирь, хотя бы были и старше 50 лет»*[6, с. 168]. В 1846 г. были установлены правила, дававшие еще большие возможности ссылать в Сибирь крепостных старше 50 лет по воле их господ. Для этого лишь требовалось доказать, что они уже отдавались в работный дом или арестантские роты [7, с. 640-641]. Вскоре дело дошло до разрешения в 1847 г. помещикам удалять из своих имений и несовершеннолетних [8, с. 887-888].

Относительно личных прав крепостных нужно, прежде всего, отметить закон 1842 г., устанавливавший наказание за противоправные действия в отношении крепостных, причем, главным образом, имелось в виду не столько увеличение денежного взыскания, сколько *«уравнение их в сем отношении с лицами свободных сословий»* [9, с. 81].

Жалобы крепостных на помещиков были, по прежнему, воспрещены: по Уложению о наказаниях крепостные за подачу такой жалобы подвергались наказанию розгами до 50 ударов [10, с. 737].

Относительно помещичьей власти над крепостными важно отметить постановление 1826 г. запрещавшее приводить крепостных крестьян к присяге целым обществом для утверждения их повиновения владельцу [11, с. 406-407].

В ноябре 1847 г. был принят важный указ, о праве крестьян выкупаться на свободу при продаже имений с публичного торга [12, с. 841-842]. Однако уже в 1849 г. в связи с революционными событиями в Западной Европе, действие этого закона было приостановлено. Как видим, в этом вопросе правительство сделало шаг назад.

Таковыми были основные направления, по которым принимались законы в отношении крепостных.

Таким образом, можно сделать вывод, что в правление Николая I был сделан ряд шагов на пути к ограничению крепостного права. Но дело это, к сожалению, продвинулось мало, так как законы и указы носили, как правило, характер полумер. Так, не последовало полного запрета продажи крепостных без земли, не позволено было лишь разлучать при такой продаже семьи. Повинности крестьян были четко определены только в Юго-западном крае. Для устройства быта дворовых людей не было принято никаких решительных мер. Не было установлено и размера выкупа, за который можно было приобретать свободу. Распространение в 1847 г. на всю Россию права выкупаться на свободу при продаже имений с публичного торга, было отменено менее чем через 2 года. Освободилось, вследствие покупки имений в казну также незначительное число душ.

Итак, за исключением частных, неполных мер относительно продажи без земли и ограничения повинностей лишь в одной местности Российской империи (Юго-западном крае), не было сделано ничего существенного.

Но, с другой стороны проанализированные узаконения ставили своей целью улучшить положение крепостных. Нужно понимать, что в 20–40-е гг. XIX в. вопрос об упразднении крепостного права еще не стоял на «повестке дня», поскольку в правительственных кругах в этот период бытовало мнение о том, что сначала нужно улучшить положение государственных крестьян, а потом уже приступить к уничтожению крепостного состояния. Так или иначе, но в указах в отношении крепостных, принятых в указанные десятилетия, можно обнаружить немало положений, которые позже легли в основу крестьянской реформы 1861 г. Поэтому, несмотря на половинчатость и рекомендательный принимавшихся указов, их последующая рецепция Главным комитетом по

крестьянскому делу, указывает на то, что позиционирование Николая I крепостником и реакционером советской (и отчасти современной) историографией несостоятельно. Таким образом, данную статью хотелось бы считать вкладом в развенчание мифа, который десятилетиями создавался школой Покровского.

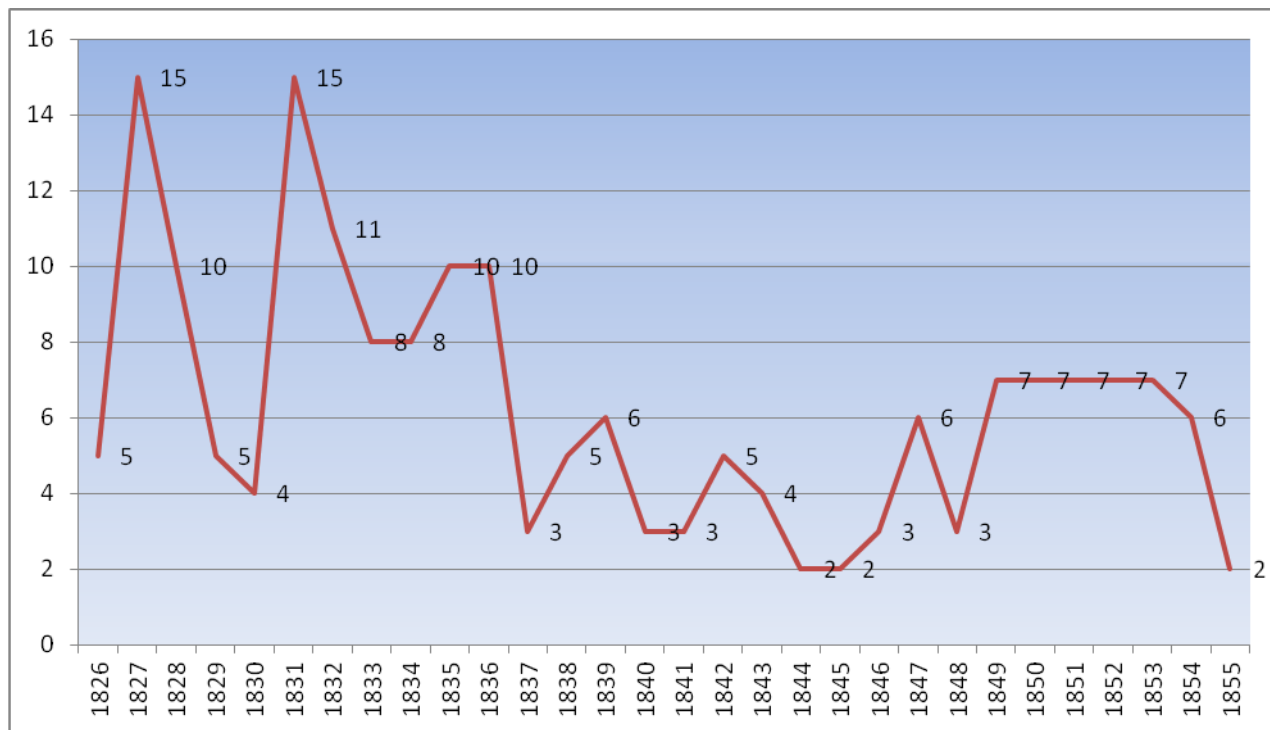


График 1. Динамика принятия законов в отношении крепостных крестьян*

* Подсчет сделан на основе *Общего алфавитного указателя ко второму П.С.З. т. 2. – СПб.: Тип. II отд. Собств. его императорского величества Канцелярии., 1885. – с. 411-414.*

Литература

1. Сенатский Указ от 25.10.1828 (№2378) «О распространении указа 1758 года на все без изъятия случаи по открытию владения крестьянами таких лиц, кои не имеют по законам на то права»; 2 Полное собрание законов (далее П.С.З.) т. 3. (1828 г.), с.942-948.

2. Именной Указ от 19.05.1842 (№15657) «О воспрещении лицам, происшедшим из крепостного состояния и возведенным в дворянство, владеть такими имениями, где они были приписаны по ревизиям»; 2 П.С.З. т.17. (1842 г.), с. 384.

3. Сенатский Указ от 15.02.1827 (№ 906) «О распространении указа 1814 года на всех помещичьих крестьян, у коих, за залогом, или продажею

помещикам их земли, будет оставаться оной для прокормления себя менее 4.5 дес. на душу»; 2 П.С.З. т.2. (1827 г.), с. 183-184.

4. Именной Указ 2.05.1833 (№6163) «О запрещении принимать крепостных людей без земли в обеспечение и удовлетворение частных долгов, и отчуждать их по купчим и дарственным записям отдельно от семейств их»; 2 П.С.З. т. 8. (1833 г.), с. 246-247.

5. Мнение Государственного Совета (далее Г.С.) от 30.08.1827 (№1339) «О помещичьих людях, ссылаемых, по воли их помещиков, в Сибирь на поселение»; П.С.З. т. 2. (1827 г.), с. 748-749.

6. Мнение Г.С. от 18.02.1831 (№ 4365) «О ссылке в Сибирь на поселение по воле помещиков опороченных судом крестьян, имеющих от роду более 50 лет»; П.С.З. т. 6. (1831 г.), с. 168.

7. Мнение Г.С. от 24.06.1846 (№20158) «О порядке переселения в Сибирь крепостных людей, имеющих более 50 лет от роду»; П.С.З. т. 21. (1846 г.), с. 640-641.

8. Мнение Г.С. от 8.12.1847 (№ 21768) «Об удалении из помещичьих имений несовершеннолетних крепостных людей порочного поведения»; П.С.З. т. 22. (1847 г.), с. 887-888.

9. Мнение Г.С. от 4.11.1842 (№16168) «О изменении узаконения, касательно удовлетворения за обиды крепостных людей»; П.С.З. т. 2. (1842 г.), с. 81.

10. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Раздел IX— О преступлениях и проступках против законов о состояниях; Глава IV, ст. 1909. / СПб. тип. II отд. СЕИВК, 1845 – с. 737.

11. Указ от 30.04.1826 (№300) «О воспрещении приводить помещичьих крестьян к присяге целым обществом, на утверждение их повиновения владельцам»; П.С.З. т. 1. (1830 г.), с. 406-407.

12. Указ от 8.11.1847 (№21689) «О предоставлении крестьянам имений, продающихся с публичных торгов за долги, права выкупать себя с землею»; П.С.З. т. 22. (1848 г.), с. 841-842.