

визации по исполнению положений Договора и применения санкций в отношении второй Стороны Договора.

Так статья 23 Договора обязывает прикладывать к ходатайству в том числе заверенный перевод решения суда, справки о его вступлении в законную силу, а также документа подтверждающего извещение второй стороны. При этом не уточняется должен ли именно взыскатель заниматься переводом указанных документов и нести по этому поводу затраты или же в этом процессе ему также полное содействие должно оказывать Министерство юстиции РФ. На практике, складывается ситуация, что дополнительные расходы всегда несет итак уже находящийся в сложной ситуации взыскатель, а роль Министерства юстиции ограничивается лишь отправкой пакета документов.

Положения Договора не дают четкого представления ни о временном факторе, ни о том насколько настойчивы должны быть установленные Договором компетентные органы для реализации его положений.

Необходимо установить четкие временные критерии для реализации положений рассматриваемого и подобных Договоров, разграничить обязанности взыскателей и компетентных органов по реализации процесса признания и исполнения решения со значительным расширением обязанностей Министерства Юстиции Российской Федерации по содействию взыскателям.

***Потапова А. В.***

*студент, Национальный университет  
«Одесская юридическая академия»*

## **РАЗВИТИЕ ПОКОЛЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

Постепенное развитие знания о правах человека, их закрепление в национальных законодательствах и международно-правовых нормах, привели к выводу о наличии исторически последовательных прав и свобод. На протяжении последних двух столетий объем прав, которые стали рассматриваться в качестве естественных и неотъемлемых прав человека, существенно увеличился. Складываясь исторически, институт прав человека содержит в себе разные «пласты» норм, которые являются отражением смены представлений о содержании соответствующей правовой идеи.

Институт прав человека является одним из самых ярких примеров воплощения правовых идей в практику правового регулирования. Все важнейшие составные части развития общества находили свое отражение непосредственно в правах человека. Права человека – это уникальное явление. Они возникают как идея, затем закрепляются в правовых актах (декларациях), конституциях, а во второй половине XX века становятся основополагающими принципами международного права. Каждый этап развития общественных процессов выдвигал свое «поколение» прав человека, призванное преодолеть неустойчивость ситуации и стабилизировать развитие.

Динамику представлений о содержании прав человека принято описывать в термине «поколений» прав человека.

Первое поколение прав человека достигает истоков конституционализма. Данное поколение выходило из традиционных либеральных ценностей, которые были сформулированы в процессе буржуазных революций, а затем нашли воплощение в практике законотворчества демократических государств. Идет речь о гражданских и политических правах – праве на свободу мысли, совести и религии, право каждого гражданина на участие в государственных делах, право на равенство перед законом, право на жизнь, свободу и безопасность лица, право на свободу от необоснованного ареста, задержания, право на гласное рассмотрение независимым и беспристрастным судом, с соблюдением всех требований справедливого рассмотрения дела, избирательное право, свобода слова, печати, и ряд других прав. Эти права выражали так называемую негативную свободу: они обязывали государство воздерживаться от вмешательства в сферу личной свободы и обеспечивать условия для участия граждан в политической жизни страны. Они не создают материальные блага, а лишь порождают обязанность всех воздерживаться от нарушения интересов определенного субъекта. Это самое «старое» из общепризнанных прав человека поколение. Признание этих прав началось с эпохи буржуазных революций в Европе и Америки. Оно выросло из европейской и американской философии и политико-правовой практики XVIII века. Затем эти права нашли свое отражение в документах ООН – во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), в Международном пакте о гражданских и политических правах (1966 г.) и в региональных со-

глашениях – в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.).

Права первого поколения в буржуазной политико–правовой мысли квалифицируются как негативные, т. е. как право на защиту от любого вмешательства (в том числе и со стороны государства) в процесс реализации гражданских и политических прав.

Второе поколение прав человека сформировалось в процессе борьбы народов за улучшение своей экономической жизни, повышения культурного статуса. Это так называемые позитивные права, для реализации которых была необходима организующая деятельность государства относительно обеспечения этих прав. Первая четверть и особенно середина XX века характеризуется широким внедрением в конституции социально–экономических и социально–культурных прав и свобод (право на труд, на образование, на доступ к достижениям науки, культуры). Права второго поколения были направлены на смягчения противостояния богатых и бедных. Конституциями государств постепенно начали закрепляться права на заработок себе на жизнь трудом, прав на социальное страхование по старости или в связи с болезнью. Таким образом, были заложены основы второго поколения прав человека. Существенное значение имело и опасение социальных взрывов и беспорядков, которые могли возникнуть под воздействием внутреннего кризисного состояния экономики и общества.

Нормативное выражение в Общей декларации прав человека 1948 года, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 года социальных, экономический и культурных прав, в первую очередь права на труд и на свободный выбор работы, права, на социальное обеспечение, на отдых, на образование, на защиту материнства и детства, на участие в культурной жизни общества, стало заметным шагом вперед в развитии прав человека.

Третье поколение прав человека сформулировалось после Второй Мировой войны и было предопределено заострением во второй половине XX ст. глобальных проблем, среди которых на одно из первых мест выходит экологическая проблема, а также вступление наиболее развитых стран, в эпоху информатизации. Отсюда – такие права, как право на безопасную окружающую среду, право доступа к информации. Особенности третьего поколе-

ния прав человека является то, что они являются коллективными и могут реализовываться совместно.

Это так называемые солидарные права, то есть право на развитие, на мир, на безопасную окружающую среду, на наследство человечества, а также право на коммуникацию, которое связано с концепцией нового международного информационного порядка. Права третьего поколения – это коллективные права, а не права индивида. Безусловно, отдельный человек принимает участие в реализации таких прав, но это участие связано не с его личным статусом, а с его положением как члена соответствующего сообщества.

В литературе высказывается мысль относительно появления четвертого и пятого поколений прав человека, которые направлены на защиту основных ценностей, души и духа человека. Четвертое поколение прав человека – это правовой ответ на вызовы XXI века, когда будет идти речь о выживании человечества как биологического вида, о сохранении цивилизации, последующей космической социализации человека.

**Севостьянова Н.І.**

*доцент, Національний університет «Одеська юридична академія»*

## **МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ ЗАСОБИ ЗАХИСТУ ПРАВА ВЛАСНОСТІ**

Захист права власності історично належав до внутрішньої компетенції держав. Закріплення права на вільне володіння своїм майном у міжнародному публічному праві відбувалося повільно не з правових, а з політико-ідеологічних причин. Специфіка цього права з самого початку перешкоджала його включенню до загальноновизнаних міжнародних каталогів прав людини. Протистояння двох світових соціально-економічних систем після II Світової війни об'єктивно віддзеркалилося у загальних міжнародних договорах про права людини. Ця ситуація у загальному міжнародному праві збереглася до цього часу. Серед загальних міжнародних договорів про права людини право власності згадується рідко. Тому загальне конвенційне міжнародне право не часто містить тлумачення права людини на володіння своєю власністю.