

Summary

Loginova N. I. Implementation of e-justice in the court system. – Article.

The article analyzes of essence and content of the concept of «e-justice». This article defines the main tasks and directions of the project «E-court» in the court system.

Key words: informatization, court system, e-justice, e-court.

УДК 347.151:179.7

А. О. Запорожченко

ПРАВОВАЯ ТАНАТОЛОГИЯ КАК НОВОЕ НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Постановка проблемы. Открытия и технологии в области медицины и генетики влекут за собой необходимость применения интеграционных усилий исследователей в различных сферах знаний. Оптимальные решения научных и прикладных задач нередко возникают на стыке междисциплинарных исследований. В связи с этим проблемы, связанные с жизнью и смертью, затрагивают фундаментальные права человека.

Проблемы танатологии (танатос – греч. бог смерти) – древней науки о смерти – для права имеют особый смысл. Именно с позиций права, закона необходимо решать многие актуальные задачи этой старой и вместе с тем новой области человеческих знаний. Характерно, что определение причин смерти влияет, например, на квалификацию преступления (судебно-медицинская танатология), гражданский процесс регулирует процедуру объявления лица умершим, в обществе активно обсуждается правовой аспект эвтаназии, то есть легализации права на легкую и «достойную» смерть, практика аборт, определение правомерности суицидов, распоряжение своим телом – реализации соматических прав. Поэтому такие данные необходимо учитывать в праве.

Степень научной разработки. На развитие медицинского права и биоэтики существенно повлияли научные труды Н. Вейса, Х. Вольской-Липец, Р. Токарчука (Польша), В. Круса, М. Малеиной, М. Матузова, Е. Старовойтовой, Г. Романовского (Россия), О. Мережка, В. Плавича, Р. Стефанчука, И. Синюты (Украина).

Эпистемологическими проблемами танатологии занимаются в первую очередь медики, криминалисты (судебно-медицинская танатология), а также философы с позиции важного составляющего культуры – смерти – как центрального объекта научных исследований танатологии. Не стоит забывать о собственно историко-культурологическом аспекте смерти. При этом правовая сторона предсмертного состояния жизни человека из правового поля упущена. В целом в отечественной юридической науке проблемы танатологии не привлекли еще достаточного внимания исследователей. Комплексный анализ правовых проблем танатологии проведен в Украине впервые.

Научная новизна статьи обусловлена прежде всего тем, что она является первым научным исследованием в Украине, охватывающим основные проблемные стороны танатологии с точки зрения права и рассматривающим ее как новое направление правовых научных исследований.

Целью исследования является обоснование концептуальной необходимости развития правовой танатологии как нового научного направления правовых научных исследований и очертаение основных правовых проблем танатологии.

Основной материал. Термин «танатология» в обиход медицинской и биологической науки был введен по предложению И. Мечникова. У истоков танатологии стояли выдающиеся ученые-медики и биологи М. Биша, К. Бернар, И. Мечников и другие, положившие начало изучению смерти как закономерного завершения жизни. Термин «танатология» был образован от греч. *thanotos* – смерть, *logos* – учение, таким образом, точный перевод означает «учение о смерти» [2].

Собственно танатологическая методология направлена на изучение причин умирания, механизма наступления смерти (танатогенез), посмертных изменений в трупe, понятий, признаков и видов смерти, а также вопросов врачебного вмешательства в процесс умирания (реаниматология).

Танатология – наука о смерти, является многопрофильной наукой, объединяющей различные сферы знаний в этой области. Ее истоки ведут к мыслителям древней Эллады. Однако как самостоятельная наука танатология формируется в конце XIX – начале XX в. [1].

Считается, что предметом танатологии является понятие смерти, изучение ее причин, процесса и проявлений.

В свое время проблемами танатологии занимались В. Неговский, Н. Пирогов, В. Соловьев, Е. Трубецкой, И. Мечников и другие. Вопрос об отношении человека к смерти был глубоко проанализирован известными французскими историками, философами и антропологами Ф. Ариесом, Ж. Батаем, М. Вовелем, О. Тибо, Л.-В. Тома и многими другими.

Центральным понятием в понятийно-категориальном аппарате танатологии является понятие «смерть». Смерть с позиции медицины представляет собой необратимое прекращение жизнедеятельности организма, неизбежный естественный конец существования всякого живого существа [4]. Именно так определяет это понятие современная наука. Неоднозначность этого определения очевидна хотя бы потому, что выделяют несколько видов смерти. Существует смерть клиническая и смерть биологическая (или истинная), смерть социальная и смерть мозга, предсмертные состояния, вводящие врачей в заблуждение. Сам по себе факт неоднозначности понятия смерти ставит перед врачами чрезвычайно сложные этические, философские, экономические и правовые проблемы, связанные с констатацией смерти, объемом реанимационных мероприятий, легализацией эвтаназии и принятием решения о продолжении или прекращении оказания медицинской помощи. Насколько сложны и опасны для врача возникающие при этом вопросы, иллюстрируют случаи, о которых сообщает СМИ. Хотелось бы привести несколько примеров, подтверждающих необходимость правового «вмешательства» в эту сферу общественных отношений.

Первый случай произошел в ФРГ. У 72-летней женщины после остановки сердца и проведения реанимационных мероприятий, к сожалению, наступили необратимые изменения головного мозга, и в состоянии мозговой комы она пролежала в течение трех лет при постоянно подключенной системе жизнеобеспечения. Лечащий врач получил согласие сына несчастной женщины на прекращение искусственного питания и жизнеобеспечения. Персонал больницы воспротивился решению врача и обратился в суд. Женщина в состоянии комы находилась еще девять месяцев,

после чего умерла. Между тем суд приговорил врача и сына к крупным денежным штрафам за попытку убийства («Известия» от 24.09.1994 г.).

Второй случай связан с практикой врачей в Великобритании. В апреле 1989 г. футбольный фанат во время столкновения после матча получил тяжелую черепно-мозговую травму и в состоянии мозговой комы находился до марта 1993 г. Его жизнедеятельность также поддерживалась искусственно. Просьбы родственников об ускорении смерти несчастного не получили отклика со стороны врачей, так как подобные действия по законам Великобритании являются убийством. Проблема Т. Бленда (именно так звали этого футбольного фаната) рассматривалась палатой пэров, которая приняла решение о необходимости отключить искусственное питание, так как ускорение наступления смерти путем введения каких-либо веществ считается убийством. После этого несчастный умирал в течение 20 дней [4].

Значимость танатологии для правовой науки значительно увеличилась в связи с научно-технической революцией XX в., которая внесла существенные изменения в наши представления о смерти вследствие развития реаниматологии.

Правовую танатологию следует рассматривать как самостоятельное направление в современном правоведении в рамках общетеоретической юриспруденции. Оно не столько противопоставляет себя таким научным направлениям, как медицинская биоэтика, медицинское право, сколько выявляет существующие в правоведении и медицине пробелы и по возможности устраняет последние. Правовая танатология представляет собой своего рода «мост» и «фильтр» достижений в области медицины и правовой науки, что в дальнейшем помогает праву «идти в ногу» с медициной.

Правовая танатология – это, по существу, медицина в праве.

Проблема смерти имеет особое значение как в жизни отдельного человека, так и в человеческой культуре в целом. С точки зрения права и закона смерть также вполне естественна. Юридический аспект танатологии включает в себя самые разнообразные проблемы, связанные со смертью, решение которых так или иначе зависит от их законодательной регламентации.

Под правовой танатологией следует понимать совокупность научных знаний, направленных на исследование конечного этапа жизни человека, процессов умирания и определенного промежутка времени, в течение которого смерть человека имеет определенные биосоциальные последствия.

Роль и место правовой танатологии в современной юриспруденции демонстрируется через теоретико-правовой анализ танатологических прав.

Танатологические права представляют собой две большие группы: права умирающего и права умершего. В данной структуре автор выделяет отдельный компонент, находящийся на стыке двух групп. Речь идет о крионике как результате технического прогресса в области медицины, подрывающем сложившиеся представления о смерти. С точки зрения биологии крионическая процедура является прямым основанием констатации смерти человека на биологическом уровне, с точки зрения права, следует констатировать, по мнению автора, наступление стадии «долгого сна», но не смерти. К правам умирающего следует отнести такие права, как право на легкую и достойную смерть (реализуется путем процедуры эвтаназии),

право распоряжаться своими органами или тканями до наступления социальной или биологической смерти, право на паллиативную медицинскую помощь, право на отказ от проведения реанимационных мер, право на социальную справедливость и равенство между людьми в сфере получения медицинской помощи, право на употребление безопасных лекарственных средств, право на бесплатную медицинскую помощь и квалифицированное обслуживание больных и пациентов, право на сохранение психологической целостности человека, право на уважение человеческого достоинства. К правам умершего относятся такие права, как право на сохранение телесной целостности человека после констатации смерти, право на уважение человеческого достоинства (речь идет о человеческом зародыше и на человеческих останках), право быть похороненным или кремированным и другие.

По мнению автора, под объектом данного научного направления правовых научных исследований следует понимать общественные процессы и отношения, связанные с правовым регулированием в сфере жизни, здоровья и смерти человека.

Предметом выступают теоретико-правовые проблемы танатологии, их пути разрешения в законодательстве Украины через нормативно-правовое закрепление танатологических прав с учетом исторического и зарубежного опыта.

Автор предлагает выделить такие блоки проблем.

Самая центральная проблема (первый блок) – это определение смерти, четкая разработка критериев смерти, смерть как юридический факт. А также анализ восприятия смерти и отношение к ней граждан и государства в целом, что формируется в «культуре смерти». Для правовой науки эти проблемы представляются актуальными, что способствует, как следствие, разрешению следующих, вытекающих из первого блока, проблем (второй блок), а именно:

- пределы медицинского вмешательства и проведение научных опытов и экспериментов;
- пределы проведения реанимационных действий;
- правовое регулирование в сфере трансплантологии;
- правовое регулирование искусственных абортов;
- проблема легализации права на легкую и достойную смерть (речь идет об эвтаназии);
- установление причин смерти, в конечном итоге затрагивающее юрисдикцию уголовного права;
- ряд других проблем, непосредственно связанных с соматическими правами человека;
- крионика (в научных кругах актуальной становится проблема крионики, которая подрывает сложившиеся представления о смерти, поэтому будет логичным включить ее в блок проблем правовой танатологии).

Привлечение внимания теоретиков права к исследованию правовых проблем танатологии полезно для дальнейшей комплексной разработки таких сложных вопросов, как понятие смерти, критерии смерти, смерть как юридический факт и другие.

В теории права определение смерти как юридического факта имеет особый смысл. Смерть может быть рассмотрена как юридический факт (событие) и юри-

дический факт (действие). Волевой признак – не единственный, позволяющий отличать событие от действия. В ряде случаев действия могут быть импульсивными, бессознательными (убийство, совершенное в состоянии аффекта), а закон признает их как противоправные действия. Однако самоубийство, с точки зрения закона нельзя назвать ни противоправным, ни правомерным действием. К тому же смерть как юридический факт порождает юридические последствия лишь тогда, когда он зафиксирован и удостоверен в надлежащей процедурно-процессуальной форме. Вопрос о системе фиксации и удостоверения юридических фактов в отечественной общей теории права разработан недостаточно.

К тому же развитие правовой танатологии как нового научного направления правовых научных исследований должно способствовать повышению культуры законодательства, разработке и принятию более совершенных законов, регулирующих данную сферу человеческого бытия и вместе с тем более полно защищающих интересы и потребности человека и общества. Законодательные гарантии обеспечения интересов людей, завершающих свой жизненный цикл, охрана и сохранение памяти о них со стороны общества и государства являются необходимыми компонентами, характеризующими цивилизованное общество и правовое государство.

Выводы. Показано, что становление правовой танатологии как нового междисциплинарного научного направления правовых научных исследований не вызывает сомнений. Поэтому следует расширить круг поисков по этой теме, объединив усилия не только теоретиков права, но и представителей уголовного права, криминалистики, гражданского права, административного права, а также специалистов в области медицины, философии, биоэтики, психологии и других наук.

В узком смысле предметом правовой танатологии является понятие смерти, изучение ее причин, процесса и проявлений, а в широком – правовое регулирование правовых проблем танатологии с учетом исторического и зарубежного опыта. В предметную сферу входит также анализ восприятия смерти и отношения к ней граждан и государства в целом.

Развитие правовой танатологии призвано решать ряд таких проблем:

- юридическое определение смерти (обновленное) и ее критериев;
- анализ современного состояния «культуры смерти», которая должна находить свое отражение и в законодательстве;
- усовершенствование системы фиксации и удостоверения юридического факта смерти;
- рассмотрение эвтаназии как одной из форм ухода из жизни в контексте танатологического знания;
- исследование эпистемологической саморефлексии права на смерть в системе соматических прав, что способствует более четкому определению пределов реализации данного права;
- правовое регулирование трансплантации органов и тканей человека в контексте танатологического знания. Актуален теоретико-правовой анализ состава правоотношений в сфере трансплантации;
- проблема искусственного прерывания беременности. С точки зрения правовой танатологии проблема аборт рассматривается под особым, специфическим

ракурсом: определение значимости или материнской жизни, или неродившегося ребенка с позиции спасения жизни либо констатации смерти. Необходим закон, который охранял бы право на жизнь неродившегося ребенка. Вопрос о правах нерожденных, особенно их праве на жизнь и телесную неприкосновенность, является по сути вопросом о юридическом статусе человеческого утробного плода на различных стадиях его развития;

– определение места и роли судебно-медицинской танатологии в контексте танатолого-правового знания.

Развитие правовой танатологии как нового научного направления должно способствовать повышению культуры правотворчества, разработке и принятию новых эффективных нормативно-правовых актов в этой области.

Литература

1. Варава В.В. Современная российская танатология (опыт типологического описания) / В.В. Варава // Credo new : [теоретический журнал]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://credonew.ru/content/view/490/30>.
2. Старовойтова О.Э. Понятие танатологии / О.Э. Старовойтова // История государства и права. – 2000. – № 4. – С. 32–37.
3. Судебно-медицинская танатология // Конспект лекций по медицинскому праву / С.А. Корсаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.med-pravo.ru/SudMed/Lectures/Lecture-3.htm>.
4. Эволюция концепции смерти мозга в нашей стране // Медицинское право и этика. – 2003. – № 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.worklib.ru/laws/ml02/pages/10017451>.

Аннотация

Запороженко А. О. Правовая танатология как новое научное направление. – Статья.

В работе произведена попытка обоснования концептуальной необходимости развития правовой танатологии как нового научного направления правовых научных исследований в рамках общетеоретической юриспруденции и очертание основных правовых проблем танатологии. Автор дает определение предмета правовой танатологии. Особая ценность работы представляется в идентификации и обособлении такой группы прав человека, как танатологические права человека.

Ключевые слова: правовая танатология, танатологические права, эвтаназия, трансплантология, право на легкую и достойную смерть.

Анотація

Запороженко А. О. Правова танатологія як новий науковий напрям. – Стаття.

У роботі проведена спроба обґрунтування концептуальної необхідності розвитку правової танатології як нового наукового напрямку правових наукових досліджень у межах загальнотеоретичної юриспруденції та обрис основних правових проблем танатології. Автор дає визначення предмета правової танатології. Особлива цінність роботи полягає в ідентифікації та відокремленні такої групи прав людини, як танатологічні права людини.

Ключові слова: правова танатологія, танатологічні права, евтаназія, трансплантологія, право на легку й гідну смерть.

Summary

Zaporozhchenko A. O. Legal thanatology as a new scientific direction. – Article.

In this article it is attempted to produce justifications of conceptual necessity of legal thanatology's development as a new scientific direction of scientific and legal researches within a framework of general theoretical jurisprudence and outline of the main problems of thanatology. The author defines the subject of legal thanatology. Particular value of this article is produced via identification and isolation of such a group of human rights as thanatological human rights.

Key words: legal thanatology, thanatological rights, euthanasia, transplantation, right to die with dignity and easy.