
Розділ V

ЛЮДСЬКИЙ ФАКТОР І ЗАКОН В ПУБЛІЧНО-ПРАВОВОМУ РЕГУЛЮВАННІ: ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНИЙ, ІСТОРИКО-ЮРИДИЧНИЙ І ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВИЙ ВИМІР

КИРИЧЕНКО

Александр Анатольевич

НОВАЯ ДОКТРИНА СУЩНОСТИ И СТРУКТУРЫ АНТИКРИМИНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Традиционно данный вид юридической ответственности именуется криминальной, что принципиально отражает фактическое состояние дел, когда криминальная ответственность сводится лишь к наказанию, точнее к карательно-воспитательной ее составляющей, что, в свою очередь, в местах лишения свободы осуществляется практически криминалитетом («смотрящими» и др.), а существующее наименование системы исполнения наказаний пенитенциарной отражает и основное средство такого «перевоспитания», особенно, если учесть более соответствующее такому состоянию дел переименование данной системы «пенитенциарной». В силу этого, следует криминальную ответственность переименовать в антикриминальную, а систему исполнения наказаний – в исправительно-трудовую с безусловным исключением участия криминала в исправительно-трудовом процессе мест лишения свободы.

Более того, еще в 1974 г. Р. О. Халфина выделяла два вида правоотношений ответственности – в процессе правомерного поведения и в процессе правонарушения [1, с. 324], а В. В. Похмелкин в 1990 г. рассматривал юридическую ответственность в единстве позитивного (перспективного) и ретроспективного аспекта [2, с. 26]. В силу этого вполне оправдано **базисным свойством юридической ответственности** вообще и **антикриминальной ответственности** в частности следует считать наличие негативных со стороны государства последствий для лица, совершившего правонарушение, с тем, чтобы: наказать право-

нарушителя; перевоспитать правонарушителя; возложить на правонарушителя или лиц, которые за него отвечают, обязанность по наиболее полному восстановлению нарушенного правового статуса социосубъекта, а также устранить причины та условия, которые способствовали совершению данного правонарушения.

Изложенное дает основание предложить деление юридической ответственности вообще и антикриминальной ответственности в частности на позитивную, которая должна наступать еще до совершения правонарушения и предотвращать его совершение, негативную антикриминальную ответственность – уже после совершения макроправонарушения, в качестве которого фактически могут выступать такие его разновидности: преступление – при наличии полного состава деяния; парапреступление – деяние, совершенное лицом, не достигшим возраста назначения антикриминального наказания и ожидающим уже антикриминального паранаказания (принудительных мер воспитательного характера, мер воспитательного характера); квазипреступление – деяние, совершенное невменяемым или ограниченно вменяемым лицом, которое уже ожидает фактически антикриминальная карательно-воспитательная ответственность в виде антикриминального квазинаказания (принудительных мер медицинского характера); квазипарапреступление – общественно опасное деяние, не предусмотренное Антикриминальным кодексом Украины, и обуславливающее в силу этого лишь антикриминальную восстановительную и антикриминальную сопутствующую юридическую ответственность; паранесчастный случай – деяние лица, в котором отсутствует такой элемент его субъективной стороны, как вина этого лица, которое в этом случае не может быть подвергнуто антикриминальной карательно-воспитательной ответственности, но должно понести антикриминальную сопутствующую ответственность, а антикриминальная восстановительная ответственность должна возлагаться уже на государство; несчастный случай – деяние сил природы, в том числе животных, которое не опосредовано деянием человека, что обуславливает осуществление за счет государства антикриминальной восстановительной ответственности, а антикриминальную сопутствующую ответственность должны нести уже соответствующие физические или юридические лица либо должностные лица.

Именно такая сущность и структура антикриминальной ответственности (наступающей при причинении правонарушения существенного и более физического, имущественного и/или морального вреда любым государственно-управленческим правоотношениям) отражены Т. А. Коросташовой в новой доктрине ступенчатого сущностного видового деления юридической ответственности [3], что может быть представлено так:

1. Позитивная антикриминальная ответственность (отдельные ее виды практически выступают в качестве негативной юридической от-

ветственности, но концептуально следует стремиться к использованию их лишь в качестве позитивной юридической ответственности, которая не должна допускать совершения правонарушения): лечение различных видов криминогенной зависимости; специальная конфискация (безвозмездное изъятие криминогенных объектов); платное изъятие криминогенных объектов; устранение иных причин и условий, способствующих совершению преступлений, иных макроправонарушений (в т. ч. устранение антикриминальных пробелов законодательства).

2. Негативная антикриминальная ответственность (наступающая после совершения макроправонарушения): карательно-воспитательная антикриминальная ответственность, которая в свою очередь включает: наказания следующих видов: допенитенциарные (срочное преследование (на протяжении сроков давности); пожизненное преследование (за преступления против мира и безопасности человечества); пенитенциарные (срочные основные: штраф, общественные работы, исправительные работы, ограничения военнослужащих, арест, ограничение воли, содержание в дисциплинарном батальоне, лишение свободы и срочные дополнительные лишения военного, специального звания, ранга, чина или квалификационного класса; общая конфискация (конфискация имущества); лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью; пожизненные основные: смертная казнь, пожизненное заключение (практически находится на иждивении законопослушных граждан и фактически превращается в наказание этих лиц, а не осужденных), химическая, иная кастрация или стерилизация и др., а также пожизненные дополнительные: лишение специального звания, права занимать определенные должности, заниматься определенной деятельностью); постпенитенциарные: надзор; судимость (упоминание о судимости после ее снятия или погашения – преступление: для должностного лица превышение власти или служебных полномочий; в тоже время для физического лица должен быть установлен специальный состав).

Паранаказания (в отношении лиц, не достигших возраста назначения наказаний) могут быть представлены следующими видами: допенитенциарные: срочное преследование (на протяжении сроков давности); пожизненное преследование (за преступления против мира и безопасности человечества); пенитенциарные: срочные, включающие меры воспитательного характера (в отношении лиц, не достигших 11-летнего возраста) и принудительные меры воспитательного характера (в отношении лиц, достигших 11-летнего возраста, но не достигших возраста назначения наказаний).

Квазинаказания (в отношении невменяемых лиц, ограниченно вменяемых лиц): срочные, которые включают принудительные меры медицинского характера.

Квазипаранаказання (восстановление нарушенного правового статуса и ходатайство суда в парламент о введении в Антикриминальный кодекс Украины соответствующего состава деяния и антикриминальной ответственности).

3. Восстановительная антикриминальная ответственность: солидарная восстановительная антикриминальная ответственность (при причинении ущерба совместными преступными деяниями неопределенного количества лиц определенного суммативного юридического лица или организации); Индивидуальная восстановительная антикриминальная ответственность. Последний вид ответственности включает в себя: возмещение физического, материального и морального вреда, а также иное восстановление прав, свобод, интересов или обязанностей физических, юридических лиц, государства.

4. Сопутствующая антикриминальная ответственность выражается в отдельных видах позитивной антикриминальной ответственности, которые не были проведены до совершения макроправонарушения, а также в поддержке антикриминального позитива (поощрение способствования устранению причин и условий и/или иному преодолению макроправонарушений).

Литература

1. Халфина Р. О. Общее учение о правонарушении / Р. О. Халфина. – М.: Юрид. лит., 1974. – 352 с.
2. Похмелкин В. В. Социальная справедливость и уголовная ответственность: [монография] / В. В. Похмелкин. – Красноярск: Красноярск. ун-т, 1990. – 176 с.
3. Кириченко А. А. Гипердоклад о более двухстах пятидесяти лучших доктринах и концепциях юриспруденции научной школы профессора Аланкира: коллективная монография [кол. авторов под науч. ред. А. А. Кириченко]. – Второе издание. – Николаев: Ин-т истории, политологии и права Ник. нац. ун-та им. В. А. Сухомлинского, 2015. – 1008 с.

ХРЯПІНСЬКИЙ
Петро Васильович

ДОКТРИНАЛЬНЕ ПОНЯТТЯ ЗАОХОЧУВАЛЬНИХ НОРМ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ

При визначенні поняття заохочувальних кримінально-правових норм та їх ознак слід враховувати те, що їх найціннішою пізнавальною особливістю є те, що вони фіксують «схоплюють» глибинні, суттєві властивості всіх явищ певного роду (типу, класу). І якщо такі відображення будуть точними, адекватними, то й у кожному з цих випадків істинне