

«вопреки ей», сохраняется надежда на то, что большинство людей, попавших в жернова криминального мира и уголовного преследования, сохранят свои человеческие качества и человеческую сущность. Целостность личности является основным фактором декриминализации общества.

СТРЕЛКОВСКАЯ Ю. А.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права,
кандидат юридических наук, доцент

ЛИЧНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРЕСТУПНИКА: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Исследование личности преступника всегда было одним из ключевых заданий, стоящих перед криминологами, начиная с момента зарождения криминологической науки и по сегодняшний день. Менялись подходы в определении личности преступника, ее характерных особенностей, но неизменным оставалось желание ученых найти отличительные черты лиц, совершающих преступления. Знания о преступности расширялись, что позволило выделять и изучать новые виды преступности, которые либо только появились, либо же существовали, но в силу определенных объективных причин не были изучены. Последнее утверждение справедливо относительно нового для отечественной криминологии, но не нового для нашего общества явления — политической преступности.

Политическая преступность как отдельный феномен привлекал внимание многих исследователей. Так, отдельным аспектам и проявлениям данного вида преступности уделяли внимание такие криминологи как Ю. М. Антонян, А. И. Долгова, В. Н. Дрёмин, А. П. Закалюк, С. М. Иншаков, О. М. Литвак, В. В. Лунеев, А. Л. Сморгунова, Д. А. Шестаков и др. Отдельно хочется отметить вклад в изучение указанной проблемы таких ученых, как Н. А. Зелинская, П. А. Кабанов, А. Ф. Кулаков, А. В. Маляр, которые провели монографические исследования в данной сфере.

Активизация криминологических исследований преступности в сфере политики в последние годы позволила говорить о формировании отдельной частной криминологической теории — политической криминологии, в структуре которой профессор А. П. Кабанов предлагает выделять «криминальную политическую антропологию — общетеоретический раздел политико-криминологических знаний,

характеризующий особенности личности политического преступника или отдельных ее видов в целях выработки адекватных мер воздействия на однородные группы лиц и исключения повторения ими преступного поведения в будущем» (Кабанов П. А. Российская политическая криминология начала XXI века: понятие, сущность, предмет и структура [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://sartraccs.ru/print.php?print_file=Pub/kabanov %2825-06-05 %29.htm](http://sartraccs.ru/print.php?print_file=Pub/kabanov%2825-06-05%29.htm)).

Необходимо отметить, что личность политического преступника недостаточно изучена в отечественной криминологии, что объясняется рядом объективных причин, в первую очередь не изученностью политической преступности, невозможностью исследования отдельных ее проявлений длительное время (например, тоталитарной преступности во времена существования СССР) и т. д. Несмотря на это, определенные шаги в этом направлении уже были предприняты.

Так, А. В. Маляр предлагает определять личность политического преступника как «совокупность социальных, социально-психологических, моральных свойств лица, обуславливающих совершение им общественно опасных деяний в сфере политики по политическим мотивам. К политическим мотивам в зарубежной криминологии относят желание прийти к власти, удержать ее, распределить, нетерпимость к политическому инакомыслию; недовольство политикой действующей власти (См.: Маляр Г. В. Політична злочинність як об'єкт кримінологічного дослідження : дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Маляр Г. В. — Київ, 2010. — С. 140, 141).

Однако при таком подходе возникает сложность в установлении наличия политического мотива у лица в связи с тем, что к политическим мотивам, как справедливо отмечают многие исследователи данной проблемы, чаще всего примешиваются иные мотивы (например, корыстный мотив, который можно реализовать путем получения власти и дальнейшего использования полученных привилегий).

Профессор С. М. Иншаков предлагает выделять не политические мотивы, а политически мотивированные деяния, которые могут быть направлены на: а) изменение социальной и политической системы; б) захват власти; в) удержание власти; г) ослабление политического противника (как внутри государства: на уровне отдельного политического деятеля, политической партии, так и на международном уровне — как инструмент геополитики (Иншаков С. М. Криминология: Учебник. — М., 2000. — С. 216).

Уйти от использования политического мотива как от одного из основных признаков, характеризующих личность политического преступника, предлагает профессор А. П. Кабанов, предлагая трактовать последнюю как «совокупность социально значимых свойств личности, образовавшихся в процессе её общественной либо политической деятельности и обуславливающих использование ею для достижения

политических целей средств, порицаемых с позиции действующего национального и/или международного уголовного законодательства» (Кабанов П. А. Политическая преступность: понятие, сущность, виды, причины, личность политического преступника, меры противодействия (криминологическое исследование) : дис.... докт. юрид. наук: 12.00.08 / Кабанов П. А. — Екатеринбург, 2008. — С. 349). Указанный подход представляется более предпочтительным, поскольку определение мотивов лица более сложный процесс, чем определение его целеполагания.

Помимо рассмотренных выше, в заключение необходимо отметить еще ряд нерешенных вопросов, связанных с изучением личности политического преступника:

1. Необходимо разработать четкие критерии разграничения личности политического и общеуголовного преступника.
2. Определиться с оценочными характеристиками данного понятия (в зависимости от политического режима одно и то же лицо может быть либо политическим преступником, либо жертвой этого режима; революционер — преступник или герой и т. д.).
3. Необходимость привязки к официальному признанию лица политическим преступником в установленном законом порядке либо отсутствие таковой.

МЕЛЬНИЧУК Т. В.

Національний університет «Одеська юридична академія»,
доцент кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права,
кандидат юридичних наук, доцент

ПРАВОВИЙ ІДЕАЛІЗМ ЯК ФАКТОР ТІНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

Сутність економічної діяльності становлять відносини власності та відносини у сфері виробництва, обміну, розподілу та споживання товарів і послуг. Очевидно, що такі відносини потребують точного та ефективного з точки зору суспільного прогресу упорядкування. Розвиток виробничо-споживацьких взаємин одночасно призводить до їх ускладнення, а тому сумнівним є досягнення суспільного та індивідуального благ без належного правового регламентування та правової охорони соціально-економічних зв'язків. Головним у процесі оптимізації соціальних регуляторів економіки є досягнення розумного балансу правових механізмів та суто економічних. І ті, і інші мають на меті врегулювання складноелементних моделей економічної поведінки та