

вільно, без перешкод та принизливих «візових контролів» пересуватися Європою.

Література

1. Україна і Митний союз: проблеми інтеграції [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://gazeta.dt.ua/internal/>.
2. Євроінтеграція допоможе диверсифікувати українську зовнішню торгівлю, скоротивши ризики для економіки [Електронні ресурси]. — Режим доступу: <http://dt.ua/politika/>.
3. Вступ України до Митного союзу несумісний з євроінтеграцією [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://ipress.ua>.
4. Чететов замахнувся об'єднати Європейський союз із Митним [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://tsn.ua/politika/>.

Кобрусєва В. О.,

*студентка 2 курсу соціально-правового факультету,
Національний університет «Одеська юридична академія»*

ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ДО ЄС

Європейська інтеграція і членство в Європейському Союзі є стратегічною метою України — це є найкращим способом реалізації національних інтересів, побудови економічно розвинутої і демократичної держави, зміцнення позицій у світовій системі міжнародних відносин.

Інтеграція України в ЄС має свої переваги і для України, і для Європейського Союзу. Для нашої держави важливого значення набувають як процес її послідовного наближення до ЄС, так і стратегічний результат цього процесу — повноправне членство в ЄС.

Політичні переваги інтеграції України в ЄС пов'язані зі створенням надійних механізмів політичної стабільності, демократії та безпеки. Зближення з ЄС є гарантією, а виконання його вимог — інструментом розбудови демократичних інституцій в Україні. Крім того, членство в ЄС відкриє шлях до колективних структур спільної безпеки Євросоюзу, забезпечить ефективнішу координацію дій з європейськими державами у сфері контролю за експортом і нерозповсюдження зброї масового знищення, дозволить активізувати співробітництво у боротьбі з організованою злочинністю, контрабандою, нелегальною міграцією, наркобізнесом тощо [1].

Євроінтеграція сприятиме зростанню продуктивності економіки та темпів технологічної модернізації під впливом конкуренції на єдиному європейському ринку та забезпеченню вільного доступу до новітніх технологій, капіталу, інформації; підвищенню кваліфікації робочої сили за умов їх вільного руху в межах єдиного ринку; створенню більш сприятливого інвестиційного середовища; істотному зростанню обсягів торгівлі на ринку ЄС; підвищенню якості регулятивних інститутів у бюджетній, банківській, фінансовій сферах та корпоративному управлінні. Економічна інтеграція також надасть можливість використовувати фонди регіонального розвитку ЄС для прискорення виходу на вищий рівень економічного розвитку, властивий більш розвиненим країнам Євросоюзу [2].

Соціальні переваги членства в ЄС пов'язані з наявними тут високим рівнем соціальних стандартів і розвитку гуманітарної сфери, ефективним захистом прав працівників, розвинутою системою охорони довкілля. Наслідком інтеграції України в ЄС стануть суттєві зміни в забезпеченні права на вільне працевлаштування, адекватної оплати та безпеки праці, гарантій соціального забезпечення, належних умов життя громадян, охорони здоров'я, освіти, культури, соціального захисту і соціального страхування відповідно до європейських стандартів.

На нашу думку, розглядаючи, наприклад, торговельно-економічну сферу, можна виділити наступні переваги (в довготерміновій перспективі): розширений Євросоюз може стати найбільш значним ринком збуту українських товарів та джерелом українського імпорту і стати для України головним торговельним партнером; поліпшаться умови доступу українських експортерів на окремі товарні ринки нових членів ЄС внаслідок переважного зниження рівня тарифного захисту і підвищення рівня конкурентного середовища в країнах-кандидатах; запровадження в країнах-кандидатах інститутів ринкового регулювання ЄС має призвести до певного скорочення обсягів контрабандних торгових операцій та інших форм тіньових операцій, що матиме позитивний вплив на державний бюджет України.

Проте, там де є плюси, завжди є і свої мінуси. Отже, можна зазначити що недоліками інтеграції України до ЄС у короткотерміновій перспективі можуть бути: перехід нових держав-членів до єдиного митного тарифу ЄС та збільшення рівня тарифного захисту щодо низки товарів українського експорту; позбавлення нових

держав — членів ЄС можливості самостійно регулювати свій торговельний режим щодо України; можлива втрата українськими експортерами традиційних ринків збуту в нових країнах-членах ЄС внаслідок розширення сфери застосування антидемпінгових заходів щодо України; скорочення обсягів традиційного українського експорту до ЄС внаслідок часткової переорієнтації товаропотоків між нинішніми та новими членами ЄС.

Говорячи про фактори, що гальмують рух України до Європи виділимо низку таких внутрішніх проблем.

По-перше, це повільність у проведенні економічних реформ, відсутність помітних результатів внутрішніх соціально-економічних трансформацій. Без цього вступ до ЄС буде залишатися недосяжною мрією.

По-друге, тривогу викликає високий рівень корупції та економічної злочинності.

По-третє, відсутність консенсусу стосовно європейського вибору як серед населення, так і на рівні державних інституцій.

По-п'яте, явний дефіцит досвідчених фахівців з євроінтеграції, насамперед, серед політичної еліти і державних службовців України.

Проаналізувавши можливі позитивні та негативні наслідки вступу України до ЄС, на нашу думку, для України — це шлях модернізації економіки, подолання технологічної відсталості, залучення іноземних інвестицій і новітніх технологій, створення нових робочих місць, підвищення конкурентоспроможності вітчизняного товаровиробника, вихід на світові ринки, насамперед на ринок ЄС.

І для того, щоб інтегруватись у ЄС Україні необхідно суттєво змінити процес реалізації економічної та фінансової політики. Потрібно фактично відмовитися від протекціоністських заходів у сфері експортно-імпортних операцій, легалізувати тіньову економіку, дотримуватись вимог щодо захисту прав людини. Також, чи не найбільші зміни мають відбутися на фінансовому ринку. Треба змінити інструментарій регулювання валютного ринку та створити умови для злиття нашого фінансового ринку з глобалізованим світовим. На практиці це може докорінно змінити ринок фінансових послуг у країні й особливо — банківську систему.

І навіть, беручи до уваги позицію різних шарів і соціальних груп населення України, можна сказати, що більшість населення, а саме 53 %, виступає за приєднання до Європейського Союзу.

Адже є зрозумілим, що головною перевагою вступу України в ЄС є можливість виходу нашої держави на один рівень з провідними країнами Європи та прийняття її до співдружності вільних, розвинутих в економічному та політичному плані держав, що може бути майбутнім для нашої України.

Література

1. Сіденко В. Розширення Європейського союзу на схід: наслідки для України / Сіденко В. // Національна безпека та оборона. — 2009. — №9. — С. 25-29.
2. Сльозко О. Європейський вибір України в контексті інтеграції в ЄС / Сльозко О. // Україна у світовому економічному просторі / Ін-т економіки упр. та госп. права. — К.: Таксон. — 2008. — С. 63-81.

Александрова С. М.,

*студентка 5 курсу соціально-правового факультету,
Національний університет «Одеська юридична академія»*

СТАН БОРГОВОЇ ЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ ВІД МВФ

3 червня 1992 р. Україна набула членства у Міжнародному валютному фонді (далі — МВФ). Квота (членські внески) становить 1372 млн. СДР (майже 1929 млн. дол. США). Специфіка відносин між Україною та МВФ проявляється в тому, що поряд з дешевими кредитами виставляється перелік вимог, які повинна виконати країна-позичальник для отримання коштів [1].

Актуальність даної теми полягає в тому, що у взаємовідносинах України з МВФ є не лише позитивні а й негативні аспекти, аналізуючи які можна запропонувати можливі шляхи їх вирішення та відновлення економіки країни.

Негативне ставлення до кредитів МВФ полягає по-перше, в забезпеченні гарантій повернення коштів, що позичаються, по-друге, в створенні комфортних умов для роботи транснаціональних компаній.

Радник Президента України А. Гальчинський наголошував на необхідності здійснення «принципових змін у статусі МВФ, який з моменту свого заснування де-факто перетворився в інструмент забезпечення в системі міжнародних валютних відносин провідної ролі долара». А також він наголошує, що неадекватний інструментарій МВФ не тільки руйнує економіку, але й залишає за собою