

## **УДАРЦЕВ С. Ф.**

Казахский гуманитарно-юридический университет,  
директор НИИ правовой политики и конституционного законодательства,  
доктор юридических наук, профессор (г. Астана, Казахстан)

### **СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО: ОБЩИЕ ОРИЕНТИРЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ**

**1. Сильное государство и общество.** Сильное государство не должно быть самоцелью. Оно должно максимально успешно реализовать свое предназначение по обеспечению безопасности, развития и процветания общества, объединения социальных сил. Общество и его развитие — конечная цель государства как формы организации общественных сил и средств для решения общих дел, защиты интересов индивидов и социальных групп на всех уровнях социальной организации. Государство не должно быть чрезмерно сильным, — тоталитарным монстром, подавляющим общественные силы и инициативы, составляющие основу развития и процветания общества.

Важным аспектом соотношения силы государства и общества является международный и общечеловеческий аспект. Международное сообщество в целом (при этом следует различать его интересы и интересы доминирующих в конкретный исторический период стран, которые могут не всегда совпадать), сильнее отдельной своей части. Оно может и должно быть важным сдерживающим фактором наращивания и использования негативной силы отдельных государств.

**2. Сильное и эффективное государство.** Профессионализм государственных служащих, их слаженная работа в рамках государственных органов и межведомственного взаимодействия — важные основы формирования эффективного государства с высоким КПД действия. Дилетантизм, непрофессионализм, безграмотность, моральное разложение, недисциплинированность, коррумпированность и бюрократизм в деятельности чиновников играют пагубную роль, ослабляют государство, дискредитируя государственных служащих и государственную власть в целом, порождают отчуждение населения от государства, его политики, создают зоны недоверия — как в регионах, так и в отраслевых вопросах, в различных ситуациях.

Сильное и эффективное государство — смежные, но не тождественные характеристики государства. Сила определяет мощность, способность к действию, реагированию, техническую оснащенность, величину потенциальной энергии и возможности выполнения определенного объема работы, действий в течение какого-то времени. Эффективность — способность своевременной и качественной реализации поставленных задач, результативность, точность, дозированность и достаточность, рассчитанность, соразмерность силы и прилагаемой

энергии решаемым задачам и полученным результатам. Степень силы государства должна определяться стоящими перед ним задачами и требуемой степенью эффективностью, технической и технологической оснащенностью.

Эффективное государство должно обладать необходимой силой, а сильное государство в полном смысле этого слова и соответствующее своему социальному назначению, должно быть эффективным.

**3. Правовой компонент силы: сильное и правовое государство.** Исторический спор между правом силы и силой права с переменным успехом решался то в пользу силы, политики и армии, то в пользу права, прав и свобод человека и гражданина.

Правовая основа деятельности государства — его опора и гарантия устойчивости и легитимности. Сильное государство должно быть правовым, а не только государством законности. Как известно, закон может быть и формой произвола, наполненной неправовым содержанием, нарушать право и конституцию.

Наиболее сильным и одновременно устойчивым государством может быть правовое государство, действующее в соответствии с общественной нравственностью и представлениями общества о справедливости, соблюдающее конституционную законность и нормы международного права.

**4. Историческая эволюция силы государства.** В ходе исторического развития происходила эволюция государства и его силы — ее форм, содержания, технологий. С развитием науки и техники изменялось техническое оснащение государства, его силовых структур, армии. Эволюционировало вооружение, изменялась энергетическая мощь потенциала силы, которая находится в распоряжении государства и формы ее проявления. Современное системное «гибридное» глобальное противостояние ряда государств, охватывающее как виртуальную, так и обычную реальность, корректирует представления о войне и мире.

Сила государства становится все более «умной», точной и эффективной, соразмерно решаемым задачам. Растет удельный вес более «мягких», «малозаметных», «вкрадчивых» форм обеспечения наращивания силы и мощи государственной власти. В частности, через экономическое, финансовое, юридическое, культурное, информационное, идеологическое воздействие.

**5. Самоограничение правового государства как фактор его силы.** Сильное правовое государство это не государство творящее произвол. Как известно, государство в истории сложное противоречивое явление. В руках разных политических сил оно способно быть и орудием созидания, защиты прав и свобод человека и гражданина, но и орудием уничтожения миллионов людей, разрушения правовых основ общества.

Сильное правовое государство должно быть способно не только показать и применить свою силу для установления порядка, борьбы с

преступностью, в том числе организованной, для защиты прав и свобод граждан, обеспечения курса развития страны, защиты своей территории и населения страны. Оно должно иметь достаточно сил для самодерживания, самоограничения свои действия, деятельности государственных органов и служащих юридически и политически в разумных пределах.

Сильное государство, если оно правовое, должно быть способно к самоочищению от различных оборотней в погонах и при должностях, обеспечивая равенство всех перед законом и судом. Соблюдение верховенства права государством, в конечном счете, содействует укреплению правового компонента государственной силы.

### ***OBOROTOV I.***

Mykolaiv Institute of Law, National University «Odessa Law Academy»,  
Head of the Department of Civil Law Disciplines, PhD in Law, Associate Professor

#### **AKRIBEIA AND OECONOMY AS THE METHODS OF LEGAL REGULATION IN CANON LAW**

In the modern science of canon law recognizes the existence of two specific methods of canonical and legal regulation: *akribēia* and *oeconomy*. Both terms entered the national canonistics in the twentieth century and were borrowed from the Greek sources — the Apostolic Canons, the Canons of the Ecumenical and Local Councils, the Canons of the Holy Fathers, and from the works of the Byzantine canonists.

The Greek word οἰκονομία (housekeeping) is found in many texts, for example, in the Canon 102 of the Council of Trullo: «οἰκονομοῦντι σοφῶς», which is translated as «wisely manage», i.e. «by greater softness and mild medicines, to resist this sickness and exert himself for the healing of the ulcer». The word ἀκριβεία (precision) occurs in the same Canon, which refers to the application of the Canon in all its severity against the unrepentant sinner: «to follow the traditional form in the case of those who are not fitted for the highest things». However, the Byzantine chronicler and canonist John Zonaras gives the following commentary on the Canon 102 of the Council of Trullo: «the spiritual physician should pay attention to the location of the sickness... to weaken the penance for poor-spirited, and to strengthen it for a man of spirit; all is done in mercy clean in order to clean the one from filth and not to irritate the ulcer of the other and not to make the wound bigger».

Both words οἰκονομία and ἀκριβεία frequently occur in the Greek texts and in almost all cases we are talking about the contrast between repentant and unrepentant sinner. Thus, *oeconomy* and *akribēia* are mentioned in the Canon