

*Пашковский Н. И.,  
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой,  
Национальный университет «Одесская юридическая академия»*

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРЕВЕНТИВНОГО  
РАЗРЕШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЩЕНИЙ  
В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА:  
ПРАКТИКА ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Органы Совета Европы (в частности, Парламентская Ассамблея и Комитет Министров) неоднократно констатировали существование проблемы перегруженности Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ, Суд), связанной в частности с большим количеством индивидуальных обращений, поступающих от физических и юридических лиц в связи с нарушением их прав и свобод, гарантированных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод. И даже, если принять во внимание,

что значительная часть указанных обращений, как правило, признается Судом неприемлемыми, другая часть обращений касается, как правило, повторяющихся нарушений (т.н. «дел-клонов»), что свидетельствует о невозможности или нежелании государственных участников Суда исправить ситуации, влекущие указанные нарушения.

Высказываются различные предложения по преодолении указанного критического положения.

В одной из последних резолюций ПАСЕ по данному вопросу, предложен целый ряд мер, которые могут изменить ситуацию в положительную сторону, в частности, предлагается «рассмотреть вопрос о создании национального органа, ответственного исключительно за исполнение решений Суда, с целью избежать конфликта ответственностей с агентом, представляющим правительство в Суде», «применить на практике основные принципы парламентского контроля в этой сфере, как это указано в Резолюции 1823 (2011 г.) о национальных парламентах – гарантах прав человека в Европе»; «обеспечить [парламентами] активное участие своих комитетов, осуществляющих мониторинг соблюдения прав человека, в исполнении пилотных решений Суда и других решений, выявляющих структурные проблемы»[1].

Необходимо отметить значительную роль ПАСЕ в поиске путей решения по указанному вопросу (ему в частности, были посвящены целый ряд резолюций и рекомендаций Ассамблеи по внедрению решений Суда, в том числе Резолюции 1516 (2006 г.) и 1787 (2011 г.) и Рекомендации 1764 (2006 г.) и 1955 (2011 г.), а также Резолюция 1856 (2012 г.) о гарантировании компетенции и эффективности Европейского суда по правам человека), а в рамках комитета Ассамблеи по юридическим вопросам и правам человека готовятся периодические отчеты по вопросам исполнения решений ЕСПЧ.

Как представляется, одним из перспективных направлений решения вопроса по снижению нагрузки на Суд может быть создание национальных механизмов по превентивному рассмотрению и разрешению таких обращений в случае, если они соответствуют условиям приемлемости.

В частности, 9 января 2013 года Парламентом Турецкой Республики был принят Закон «О разрешении некоторых обращений в Европейский суд по правам человека путём выплаты компен-

саций» (далее – Закон) [2], который предусматривает создание Комиссии для принятия решений по требованиям выплаты компенсаций. Комиссия создается в составе из пяти человек, четверо из которых назначаются Министром юстиции из числа судей и прокуроров, работающих в центральном аппарате министерства, подведомственных или связанных с ним учреждениях, и одного лица, назначаемого Министром финансов из числа сотрудников Министерства финансов. Председатель Комиссии назначается Министром юстиции из числа членов Комиссии (ст. 4 Закона).

В полномочия комиссии входит рассмотрение письменного заявления о выплате компенсации в связи нарушением норм Конвенции. Обязательным условием рассмотрения заявления является регистрация индивидуального обращения данного лица в Европейском суде по правам человека (ст. 5 Закона).

Заявления должны касаться индивидуальных обращений в Европейский суд по правам человека относительно нарушения права на справедливое судебное разбирательства (применительно к срокам расследованиям и судебным разбирательствам по уголовным делам, а также судебным разбирательствам в сфере частного права и административного права; неисполнения, несвоевременного исполнения, или неполного исполнения судебных решений). Однако предметная компетенция Комиссии может быть по решению Совета Министров расширена и на другие нарушения норм Конвенции.

Решения Комиссии могут быть обжалованы через Комиссию в Региональном административном суде Анкары в течение пятнадцати дней с момента уведомления о нем (ст. 7 Закона).

Таким образом, указанный Закон является аналогом итальянского закона Пино. В целом позитивно оценивая указанный Закон, следует обратить внимание на его отдельные недостатки.

Так, учрежденный Законом механизм касается только заявлений относительно индивидуальных обращений, поданных в ЕСПЧ до 23 сентября 2012 года. Закон предусматривает выплату только компенсации, но не определяет механизмы воздействия на ситуацию, обусловившую нарушение норм Конвенции, что свидетельствует о его направленности на борьбу с последствиями, а не с причинами и условиями нарушений. Кроме того, достаточно длительный срок рассмотрения Комиссией заявлений (до 9 месяцев), может породить претензии о повторной виктимизации заяви-

телей, уже однажды пострадавших от нарушения справедливого срока разбирательства.

Полагаем, что Украине нет необходимости воспринимать предложенную турецким парламентом модель, а пойти дальше, предусмотрев механизм предварительной независимой оценки проектов индивидуальных обращений в ЕСПЧ на предмет их соответствия условиям приемлемости и установив постоянный механизм превентивного разрешения таких индивидуальных обращений, прошедших уже регистрацию в ЕСПЧ, в возможность принятия мер индивидуального характера не только в части присуждения компенсации, но и восстановления нарушенных неимущественных прав (например, инициирования пересмотра судебного решения).

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ensuring the viability of the Strasbourg Court: structural deficiencies in States Parties : Resolution Parliamentary Assembly of Council of Europe 1914 (2013) . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://assembly.coe.int/ASP/XXRef/X2H-DW-XSL.asp?fileid=19396&lang=EN>

2. Avrupa İnsan Haklari Mahkemesine yapilmis bazi basvurularin tazminat ödenmek suretiyle çözümlüne dair kanun : **Kanun No. 6384** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tbmm.gov.tr/kanunlar/k6384.html>