

*Пронин С. А.,  
студент,*

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»*

## **ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН**

Актуальность темы заключается в том, что государства-члены ООН возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, в соответствии с Уставом ООН (п. 1 Ст.24 Устава ООН). В соответствии с Преамбулой Устава ООН целью деятельности данной организации является избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе. Для обеспечения быстрых и эффективных действий ООН ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени (п. 1 Ст.24 Устава ООН).

Именно Советом Безопасности ООН или под его руководством устанавливаются санкции, которые могут выражаться в проведении мероприятий, как без применения, так и с применением силы. В мировом сообществе возникают идеи по реформированию данного органа, усилению его эффективности по поддержанию мира, но существует ряд государств-членов ООН которые игнорируют решения Совета Безопасности ООН, так, к примеру, лидеры США, неоднократно прямо заявляли, что будут применять военную силу независимо от решения Совета Безопасности ООН [1], несмотря на то, что статья 25 Устава ООН говорит, что Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их. Проблемным является проведения миротворческих операций, нередко результатом, которых было ухудшение внутрисоветской ситуации и значительные жертвы среди мирного населения. Практика показала, что вводимые в ряде случаев Советом Безопасности ООН всеобъемлющих экономических санкций, приводило к негативным последствиям для гражданского населения и третьих государствах.

Можно привести ряд примеров весьма неудачных миротворческих операций, так НАТО под эгидой ООН начало проведение миротворческой операции на Балканах в дальнейшем данная операция переросла в прямую военную интервенцию НАТО в Косово, уже без всякого уполномочия со стороны Совета Безопасности ООН, что являлось нарушением основополагающих положений Устава ООН. Еще более неудачным эпизодом стала операция в Демократической Республики Конго, где ни ООН, ни государства-члены не смогли предотвратить гибель около 3 млн. человек в 1998-2002 гг [2]. Несмотря на то, что статья 2 Устава ООН предписывает необходимость мирного разрешения международных споров и обязывает воздержаться от угрозы силы или ее применения.

Весьма опасным является ряд примеров игнорирования Совета Безопасности ООН такой международной организацией как НАТО [3]. Так уже ныне действующий президент США Барак Обама официально заявил, что США может двигаться дальше без одобрения Совета Безопасности ООН, который полностью парализован и не хочет привлечь главу Сирии Башара Асада к ответственности [1]. Опять же, данное заявление противоречит статье 25 Устава ООН, что также вызывает опасения за дальнейшее будущее международного сообщества. Если рассматривать те государства, в которых США уже были проведены антитеррористические операции, операции по восстановлению мира и посмотреть на результат таких операций, то можем увидеть их негативные последствия. К примеру, в Ливии, в которой до конфликта и вмешательства во внутренние дела США был весьма высокий уровень жизни, средняя заработная плата составляла чуть более 1000 долларов, было бесплатное образование и медицина, государственная помощь в приобретении жилья, однако после проведения операции по восстановлению мира ливийцам понадобиться немало времени для достижения уровня жизни, который был до интервенции со стороны США. Возникает ряд вопросов: кому нужны такие операции с применением силы? Почему в СМИ подвергается бурному обсуждению ситуации нестабильности вокруг определенных государств? Когда восемь детей младше пяти лет умирают за минуту, а за месяц умирают 345600 детей в Африке от болезней, от которых существует вакцинация, и по этому поводу нет такого резонанса как в отношении тех государств, которые в состоянии сами справиться со своими внутригосударственными проблемами [4]. Устав

ООН направляет государства на мирное решение споров, так статья 33 Устава ООН предусматривает, что стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

Массовые и грубые нарушения прав человека дают основания для объединения усилий государств с целью их предотвращения и пресечения. Вместе с тем это не должно происходить по избирательному признаку при проведении таких мер должны преследоваться благие цели, такие которые будут направлены на оказание помощи государствам, в которых зафиксированы такие нарушения. При необходимости проведения военных операций, они должны иметь исключительно миротворческий характер, то есть нести мир в эти государства, а не иметь целью свержение легитимного правительства, оказание помощи террористическим организациям для свержения неугодных режимов. И даже в том случае, когда такие операции будут направлены на устранение одного беззакония они не должны приводить к другому.

Такое право не должно истолковываться, как признание права какого-либо государства или группы организаций по своему усмотрению, без санкции Совета Безопасности ООН прибегать к применению силы, в том числе вооруженной в обход Совета Безопасности ООН. Необходимо строго придерживаться принципа не применения силы и угрозы силы, который является и нормой *jus cogens*, отступление от данного принципа чревато разрушением системы коллективной безопасности и ведет к «подрыву» международного правопорядка. Следует наделить Совет Безопасности правом жестких санкций, которые необходимо будет предпринять к любому государству нарушающему данный принцип. Тем более истории уже известны примеры когда к государствам которые нарушали данный принцип не были применены жесткие меры, в итоге началась Вторая мировая война и мир потерял более 70 миллионов своих жителей.

Как известно история повторяется, если мировое сообщество не хочет такого повторения, то необходимо применять жесткие

меры по поддержанию мира, пресекать попытки любых государств и организаций навязывать свое мнение другим государствам.

Более того, политика односторонних силовых действий сформулирована в новой Стратегической концепции НАТО, закрепляющей право применять силу без разрешения Совета Безопасности в различных ситуациях.

Таким образом, следует отметить, что военная сила – весьма мощное средство давления с целью поддержания мира и безопасности, предотвращения конфликтов. И использовать эту силу необходимо крайне осторожно, когда исчерпаны все другие методы воздействия на государство-нарушителя. Эта жесткая мера не должна приводить к ухудшению социально-экономической жизни народа. Недопустимо, чтобы путем применения силы целые народы или государства подвергались наказанию. Ведь даже достижение благородной цели не может быть оправдано любыми средствами

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. США готовы действовать в Сирии без одобрения СБ ООН. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ria.ru/arab\\_riot/20130831/959923669.html](http://ria.ru/arab_riot/20130831/959923669.html)

2. Политика и общество. – № 6, 2009. – С. 66-67

3. KFOR Information. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nato.int/kfor/kfor/about.htm> (last visited Apr.3, 2004).

4. В Африке каждую минуту умирает 8 детей младше пяти лет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/world/v-afrike-kazhduju-minutu-umiraet-8-detej-mladshe-pjati-let.html>