

## **ДЫСЮК Т. М.**

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
аспирант кафедры социальных теорий

### **КОНЦЕПЦИИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА**

Проблема отношений женщины и мужчины в обществе древняя. Сегодня она приобрела особую остроту поскольку в мире активизируется борьба за утверждение демократических норм и принципов. В этом контексте гендерное партнерство (уровни отношения полов) и гендерное равенство приобретают все большую актуальность.

Сегодня «гендер» понимается как распределение ролей между полами в обществе со всеми последствиями такого распределения: экономическими, политическими, социальными, культурными и психологическими, которые неизбежно вытекают из этого. То есть, под гендером понимают организованную модель социальных отношений между женщинами и мужчинами, что не только характеризует их общение и взаимодействие в семье, но и определяет социальные взаимоотношения в основных институтах общества (Кремльова О. М. Врахування гендерних аспектів у формуванні законодавства в Україні. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.minjust.gov.ua/7596>).

Среди украинских исследователей гендерной составляющей государственной политики следует назвать Л. Кормич, Т. Мельник, Н. Грыцяк, Г. Герасименко, Т. Краснопольскую. Значительное внимание исследованию деятельности органов государственной власти в сфере гендерных отношений, а также участия женщин в работе органов государственной власти уделяют в своих работах Н. Онищенко, Н. Пархоменко, Н. Грыцяк, А. Кулачек.

Особую актуальность приобретает эта проблематика, учитывая интеграцию Украины в Евросоюз, присоединение к рекомендациям мировых организаций по внедрению демократии, в частности гендерной, и ликвидации любых форм дискриминации, в том числе по признаку пола.

Сегодня сложилось множество различных подходов в рамках гендерной концепции. Современный среди них, постмодернистский, сформировался в течение последних 25 лет. Постмодернизм в науке предлагает рассматривать любые явления с точки зрения гендерных особенностей субъекта познания, его специфических ценностных ориентаций (Терлецька І. Гендерні аспекти політики: спроба синтезного аналізу / І. Терлецька // Вісник КНТЕУ. — 2010. — № 3. — с.78 — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/vknteu/2010\\_3/8.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/vknteu/2010_3/8.pdf)).

Концепция гендера предполагает учет разницы между мужчинами и женщинами в социальной жизни, в том числе в политической сфере.

Научные исследования показывают, что представители обоих полов по-разному оценивают и понимают власть. Для мужчины власть — это, прежде всего, контроль над другими, а для женщины — влияние на других.

Женщина, имеющая власть, более склонна к компромиссам и уступчивости нежели мужчина. По-разному воспринимают они и политику как таковую. Женщины воспринимают ее скорее на эмоционально-бытовом уровне. Их, прежде всего, волнуют вопросы социально-гуманитарного характера. Мужчины воспринимают политику на когнитивно-аналитическом уровне и интересуются вопросами экономического, внешнеполитического характера (Жулковская Т. Е. Влияние поло ролевых стереотипов на восприятие личностью политических событий / Т. Е. Жулковская // Проблемы политической психологии и ее роль в становлении гражданина украинского государства : мат. Второй всеукр. науч. конф. 13–14 июня 1997 г. — К.: Генеза, 1997. — С. 254).

В начале 90-х годов цивилизованные страны начали активно использовать гендерный подход к решению общественных проблем, анализу политики. Об этом свидетельствует и создание законодательных баз в различных странах. Законы о равенстве женщин и мужчин были приняты в Польше, Литве, Японии, Норвегии, Швеции, Франции, Финляндии, Голландии и т.д. В частности, страны Британского содружества одобрили программу действий по гендеру и развитию. В ней стратегическим направлением был признан гендерный, заключающийся в учете гендерных перспектив на всех этапах исследования и реализации государственной политики.

В национальном дискурсе, как отмечают исследователи, гендерную проблематику политические партии используют сугубо в своих прагматических интересах. Часто предмет гендерных исследований сужается до женских студий. Они редко объясняют и научно обосновывают гендер как понятие, которое включает в себя 4 основных категории — феминный, маскулинный, андрогенный и трансвеститный типы, хотя в реальности в социуме они присутствуют. Такая ситуация не способствует эффективному экономическому развитию государства, ведь гендерные исследования имеют целью помочь каждому человеку стать действительно полноправным членом общества, а государству — стать демократическим.

Использование гендерного подхода в общественном дискурсе предоставляет широкие возможности для переосмысления культуры вообще. Эта теория предполагает изменение ценностных ориентиров и пересмотр многих устоявшихся представлений. Гендерный подход, как многогранное видение процесса, предполагает диалог полов с учетом формы их взаимодействия и взаимодополнения, и должен занять действующее место в построении демократического общества.

Гендерные исследования стали тем ответвлением феминистской теории, которая подчеркивает невозможность адекватного понимания

положення жінчини в обществі без розуміння і гендерного аналізу відносин.

Такої соціальної феномен як гендер, має неоднозначний зміст, включаючий в себе значительне кількість компонентів, об'єднується в дві основні групи: гендер — як соціальний інститут і гендер — як індивідуальний статус.

Сучасна теорія гендера доводить, що соціальні відмінності між чоловіками і жінками не мають чисто біологічного походження і не є істинно даними, а в більшій мірі придбані, передбачені індивідом суспільством.

### **КАЛИНІНА А. О.**

Національний університет «Одеська юридична академія»,  
здобувач кафедри соціальних теорій

## **ТОТАЛІТАРНЕ СУСПІЛЬСТВО В КОНТЕКСТІ ПОЛІТОЛОГІЧНОГО ТЕОРЕТИЗУВАННЯ**

Тоталітаризм — феномен ХХ століття, хоча його коріння йдуть у глибоку історію. Він виник як синтез певних елементів азіатського деспотизму з європейською монархічною тиранією середніх віків. Так тоталітарні ідеї знаходили своє часткове втілення в практиці деспотій Стародавнього Сходу. Наприклад, у Древньому Китаї діяла ціла школа так званих легістів — прихильників сильної централізованої держави, необмеженої влади імператора, що спиралася на суворі закони, і тотальний контроль над усіма сферами життя.

Необхідно підкреслити, що передумови до виникнення тоталітарного суспільства почали виникати ще у ХІХ столітті. Теоретики тоталітаризму, що займалися своїми дослідженнями у ХХ столітті вже після того, як він утвердився у світовому суспільстві, стверджували, що коріння тоталітаризму сягає глибоко в минуле, хоча усі погоджуються між собою, що він виникнув у зв'язку з розвитком у Західній Європі промисловості (Джилас М. Лицототалітаризма. — М.: «Новости», 2002. — С. 163.).

У ХХ ст. на політичну арену суспільного життя почали просуватися нові спільноти — юрба, натовп. Тобто ситуативні об'єднання людей, солідарних між собою в запереченні усталених механізмів життя держави та суспільства стали рушійною силою змін, що почали відбуватися у тому суспільстві. Користуючись ситуацією, певні лідери керували стихійну активність нових люмпенів проти організованого суспільства.

Також можна сказати, що Перша світова війна призвела до того, що значно похитнулася повага до законів та звичаїв. Тож, на думку