

Палий О. Н.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
аспирант кафедры философии*

КАТЕГОРИИ ВОЗМОЖНОСТИ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

Существующая правовая система Украины пребывает в стадии становления, активного формирования. Чтобы в полной мере соответствовать задачам совершенствования нашего общества, гармонизации правовых отношений в различных сферах его жизни, юриспруденция должна четко представлять себе направления, перспективы и механизмы предполагаемых изменений в правовой жизни общества. Без философского уровня анализа современного состояния и будущих изменений при этом обойтись невозможно. Вот почему сегодня так актуальна разработка категориального базиса фундаментальных теоретических исследований в области юриспруденции.

С помощью категорий возможности и действительности можно выявить причины, препятствующие переходу правовой возможности в развитую правовую действительность, определить условия становления абстрактной возможности и ее развития в развитую действительную правовую возможность.

Обратим внимание на некоторые моменты понимания данных категорий в современной философии.

Сразу отметим, что в современной философской литературе категории возможности и действительности по своему содержанию не однозначны. Категорией действительности чаще всего обозначают то, что уже возникло, существует, и прежде всего – воспринимаемые нами вещи, их свойства, объективную реальность, объективно существующее единство закономерностей, взаимосвязей, развития предметов. Возможность – то, что может наступить при соответствующих условиях; это объективно существующая внутренняя тенденция развития предмета, возникающая на основе той или иной закономерности, способная в определенных условиях превратиться в действительность (Маковка Н. М. Проблема выбора в диалектике возможности и действительности: монография / Н. М. Маковка. – Издательство Ростовского университета, 1978. – 196 с.).

Некоторые ученые признают определения действительности в широком и узком смыслах. Согласно первому, – это объективная реальность, мир в целом, который включает и необходимое, и случайное. Согласно второму, действительность – это осуществленная возможность.

Однако различия данных определений еще не означают, что мир распадается на множество действительностей. Дело в том, что в каждый данный момент времени объективная действительность в виде своих бесчисленных модусов имеет разные формы и уровни проявления и осуществленности. Одни предметы действительности полностью «входят», «вписываются» в нее, а другие на определенном отрезке времени принадлежат ей лишь формально. Это объясняется тем, что не только при зарождении, но и в ходе развития всякий предмет является возможным, хотя и обладает актуально наличным

существованием. Действительным он становится тогда, когда по образу жизнедеятельности, функционирования оказывается не просто причастным к своему роду, но достигает подлинного единства с ним (Диалектическая логика: Категории сферы сущности и целостности. – Алма – Ата: Наука, 1987. – 544 с.).

Никогда возможность не становится действительностью сразу в ее развитом состоянии. Она проходит определенные стадии своего развития. Вначале, любая возможность выражает лишь начальную стадию развития, не содержит необходимых предпосылок для полной реализации, является лишь началом общей тенденции, которая может получить развитие, а может и прерваться. Следующая стадия – это стадия осуществимости, но не осуществленности, так как возможность в силу различных причин пока еще не находит своей реализации. И лишь на следующем этапе, когда все условия имеются налицо, когда явление тождественно своему роду, возможность становится действительностью в ее развитом состоянии, тогда только она по-настоящему становится сформировавшейся, полноценной.

Другой аспект данных категорий отмечал Ф. Энгельс. Говоря о роли изменчивости, разнообразия взаимодействующих элементов в развивающейся системе, Ф. Энгельс отмечал, что состояние покоя, равновесия всегда временно, но само наличие реальной возможности прийти в такое состояние равновесия, «является необходимым условием жизни» (Маркс К., Энгельс Ф., Соч., изд. 2-е, Т. 20, с. 561).

Поскольку гармонизация, достижение устойчивого равновесия правовых отношений в обществе – главная функция права, то данную мысль Энгельса можно продолжить так: если состояние равновесия, гармонии прав и обязанностей – реальная, осуществимая возможность в обществе – это означает, что право в этом обществе живет.

Ст. 1 Конституции Украины гласит: «Украина есть суверенное и независимое, демократическое, социальное, правовое государство» (Конституція України. Частина перша. – Одеса: Студія «Негоціант», 2005. – 96 с.). Данная статья Конституции открывает реальную возможность движения Украины в заданном направлении. Выбор направления – важное начало процесса, тенденции. Но процесс может «угаснуть», не состояться, если не будут продуманы все его основные этапы, если не будут четко заданы механизмы их реализации. Задача Конституции – выбор и закрепление основ, направлений для всей системы законодательства, она не может заменить всю систему права. Переход в действительность тех возможностей, которые открыты Конституцией, происходит посредством множества других, более конкретных правовых возможностей, которые экономически и практически обоснованны, состоят в соответствующих связях с действительностью, отвечают объективным потребностям развития социальной действительности именно в тот период, когда принимается данная норма.

Поскольку правовая система Украины находится в стадии формирования, для нее жизненно важен анализ путей осуществления тех возможностей, которые стали реальными благодаря Конституции; но задача состоит в том, чтобы они стали осуществимыми, развитыми, поддержанными всей остальной системой права.