

Національний університет
«ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»

Наукова бібліотека

Микола Миколайович Шульга

Біобібліографічний покажчик



Одеса
«Юридична література»
2011

УДК 347.96(477.7)(092)(01)+378.634(477.7-25Од)(092)(01)

ІШ 957

ББК 67(4Укр)я1+74.58(4Укр-2Од)я1

С е р і я

«Вчені Національного університету

“Одеська юридична академія”»

Випуск 19

Біобібліографічний покажчик підготовлено до 85-річчя від дня народження заслуженого працівника МВС, кандидата юридичних наук, почеcного професора, доцента кафедри криміналістики Національного університету «Одеська юридична академія» Миколи Миколайовича Шульги. Покажчик містить нариси про М. М. Шульгу, хроніку його життя та діяльності, перелік друкованих праць, літературу про нього, а також довідковий апарат видання.

Підготовка видання проводилася за фондами наукової бібліотеки НУ ОЮА, бібліотек м. Одеси, за інформацією та матеріалами особистого архіву М. М. Шульги. Усі виявлені публікації описано за існуючими правилами, систематизовано та сформовано за хронологічним принципом. Матеріал у межах року розташований за алфавітом.

Відбір закінчено у серпні 2011 року.

Видання, не переглянуті *de visu*, відмічені астериском (*).

Допоміжний апарат складається з алфавітного покажчика назв друкованих праць, покажчика імен, переліку періодичних і продовжуваних видань та списку абревіатур.

Видання призначено для науковців, студентів, юридичної громадськості.

Укладач

С. І. Єленич

Наукові редактори:

В. М. Дръомін, М. М. Солодухіна

ISBN 978-966-419-118-7

© С. І. Єленич, укладання, 2011

© НУ ОЮА, 2011

ДО 85-РІЧЧЯ М. М. ШУЛЬГИ

Микола Миколайович Шульга почав викладацьку роботу на кафедрі криміналістики Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова в 1968 р. У той час кафедру очолював видатний учений-криміналіст доктор юридичних наук, професор Віктор Павлович Колмаков. Він помітив інтерес і здібності М. М. Шульги до дослідницької та педагогічної роботи і став його науковим наставником. До цього часу М. М. Шульга мав уже великий стаж експертної діяльності, очолював науково-технічний відділ управління МВС у Миколаївській області, а потім став начальником науково-технічного відділу (у подальшому — експертно-криміналістичного відділу) Управління внутрішніх справ в Одеській області. Він розробив і вдосконалив ряд експертних технологій і методик. Усе це дозволило йому в 1977 р. успішно захистити в Харківському юридичному інституті дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук на тему «Комплексная идентификационная экспертиза следов колюще-режущих орудий». У дисертації та в подальших наукових працях він обґрунтував можливість ідентифікації конкретних екземплярів колючо-ріжучих знарядь шляхом комплексних медико-криміналістичних досліджень. До цього вважалося, що дослідження ушкоджень на тілі людини з метою встановлення знаряддя злочину є предметом судової медицини. Але воно дозволяло робити висновки лише про родові, видові або групові ознаки колючо-ріжучих знарядь. Використання сукупності криміналістичних і медичних знань, застосування на їх основі відповідних комплексних методик, розроблених М. М. Шульгою, відкрили можливість ототожнювати конкретне колючо-ріжуче знаряддя злочину і використовувати цей факт як доказ.

У січні 1985 р., після виходу у відставку, М. М. Шульга переходить на постійну викладацьку роботу, йому присвоюється вчене звання доцента кафедри кримінального права, процесу та криміналістики юридичного факультету Одеського державного університету ім. І. І. Мечникова. З утворенням у 1997 р. Одеської державної юридичної академії він працює доцентом кафедри криміналістики. У 2005 р. йому присвоюється звання почесного професора ОНІОА.

М. М. Шульга, маючи величезний стаж практичної роботи, досвід глибоких наукових досліджень у галузі криміналістичної техніки і судової експертизи, веде її успішну педагогічну роботу: читає лекції з криміналістики і спецкурсу, проводить практичні

заняття, керує магістерськими та дипломними роботами, видає навчально-методичні посібники. Він щедро ділиться своїми знаннями зі студентами, молодими викладачами, аспірантами та здобувачами кафедри, виступає на сторінках періодичної преси, співпрацює з експертними установами, дає консультації працівникам правоохоронних та судових органів.

Микола Миколайович володіє важливими діловими якостями: він принциповий, справедливий, відповідальний, комунікабельний. І разом з тим він наділений багатьма душевними якостями: уважністю й тактовністю, здатністю співчувати кожному окремому викладачеві й співробітникові кафедри, він завжди відкритий для відвертої розмови, бере активну участь у житті і справах колективу. Йому незмінно довіряють представляти кафедру на конференціях трудового колективу Національного університету «Одеська юридична академія».

Кафедра криміналістики пишається тим, що в її складі працює така людина, як педагог і вчений Микола Миколайович Шульга. Довгих Вам років, міцного здоров'я, творчих звершень, людського щастя!

Сергій КІВАЛОВ,

д.ю.н., професор, академік НАПрН України,
академік АПН України,
ректор Національного університету
«Одеська юридична академія»,
голова Комітету Верховної Ради України
з питань правосуддя

АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

Я, Шульга Николай Николаевич, родился 19 августа 1926 г. в г. Николаеве в семье сотрудника органов безопасности.

Отец, Шульга Николай Андреевич, 1899 г. рождения, проработал в упомянутых органах 38 лет, включая службу в Советской Армии по мобилизации на фронт Великой Отечественной войны с августа 1941 г. по сентябрь 1945 г. После демобилизации продолжал работу в органах Министерства внутренних дел, Министерства государственной безопасности Николаевской области. Умер в 1971 г. в г. Николаеве.

Мать, Шульга Мальвина Анатольевна, домохозяйка. Умерла в 1942 г. в эвакуации в г. Катта-Кургане Самаркандской области Узбекской ССР.

Сестра, Хиленко Алла Николаевна, 1924 г. рождения. С 1943 г. по 1945 г. добровольно служила в рядах Советской Армии. Умерла в 1994 г. в г. Николаеве.

В 1942 г. был мобилизован в школу Фабрично-заводского обучения (ФЗО), находившуюся при Деревообделочном заводе (ДОЗ) Чирчикстроя на окраине г. Ташкента (Узбекистан). По окончании ФЗО я продолжал работать на заводе вместе с другими выпускниками моего набора.

В феврале 1945 г. был мобилизован в ряды Советской Армии. В начале был рядовым 51-го запасного стрелкового полка, а через месяц меня зачислили курсантом 2-го Ташкентского пехотного училища, дислоцировавшегося в г. Термез.

В августе 1945 г. демобилизован по болезни. Проживал в г. Николаеве.

В 1946 г. сдал вступительные экзамены и был зачислен слушателем отделения экспертов-криминалистов при Высшей офицерской школе МВД СССР в г. Москве. Моими учителями были известные ученые: И. Н. Якимов, А. И. Винберг, Л. П. Рассказов, Ю. М. Кубицкий, Б. М. Комаринец и др.

В 1948 г. окончил учебу с отличием и с правом самостоятельного производства всех видов криминалистических экспертиз, получил назначение на должность начальника научно-технического отделения УВД Николаевской области.

В моем подчинении оказался один эксперт-фотограф, не имевший экспертной подготовки и фактически занимавшийся выполнением фотографических работ, которые были связаны с учетом преступного элемента, осуществляемых работниками уголовного розыска.

В послевоенные годы регистрировалось большое количество тяжких преступлений. В мои служебные обязанности, помимо производства судебных экспертиз, входило участие в качестве специалиста-криминалиста в осмотрах мест совершения преступлений с целью выявления, закрепления, изъятия разнообразных следов и иных вещественных доказательств. Впоследствии по ним я проводил судебные экспертизы.

Условия работы в послевоенные годы были самыми неблагоприятными. Дороги в области были преимущественно грунтовыми, единственным транспортным средством, на котором оперативная группа и я выезжали для осмотров мест совершения преступлений, был грузовой автомобиль Газ-АА. В кабине автомобиля всегда находился начальник уголовного розыска или кто-либо из его заместителей, а остальные участники группы в кузове автомобиля. В осенне-зимние периоды года в кузов автомобиля погружалась бочка с бензином, цепи для колес автомобиля и лопаты. Участники опергруппы снабжались тулузами. В отдаленные населенные пункты приходилось выезжать на поезде до ближайшей железнодорожной станции, а оттуда верхом на колхозной лошади без седла до населенного пункта, где произошло происшествие. Секретарь научно-технического отделения (НТО) по штатному расписанию не предусматривался, поэтому регистрация входящей и исходящей корреспонденции осуществлялась секретарем следственного отдела, а печатание экспертных заключений осуществлялось мною. Фактически не было ни одного свободного от работы выходного дня.

В 1951 г. штатная численность НТО была увеличена на 1 должность эксперта. На эту должность была принята А. Ф. Зайцева — жена одного из заместителей начальника райотдела милиции г. Николаева, окончившая юридический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. Она не имела экспертной подготовки, поэтому пришлось обучать ее производству почерковедческих экспертиз, производству осмотров мест происшествия. Обучение осуществлялось не только посредством проверки уровня теоретической подготовки, но и корректировкой составленных ею экспертных заключений с объяснением причин корректировки.

В 1953 г. женился. Жена, Шульга Лидия Ивановна, врач по образованию, проработала более 30 лет по специальности, сейчас пенсионерка.

В 1957 г. сдал вступительные экзамены на заочное отделение Киевского филиала Высшей школы МВД СССР. В 1961 г. окон-

чил его и, приобретя специальность юриста-правоведа, в том же году получил предложение из управления кадров министерства переехать в г. Одессу на должность начальника научно-технического отделения областного управления внутренних дел. На новом месте в штате числилось 6 экспертов и 1 в г. Измаиле, секретаря в штате не было. Мой перевод в г. Одессу сотрудникам НТО был не желателен, меня называли «варягом», якобы не достойным возглавлять эту службу. Особенно в этом отношении отличался старший эксперт Я. М. Гарцбейн, стремившийся всеми силами занять должность начальника. Я фактически был третьим, назначенным министерством, начальником. Два моих предшественника, В. Т. Чабанов и М. И. Петренко, не смогли удержаться на должностях, не разгадали намерений Гарцбейна, идя на поводу у него. Они были сняты с должностей за злоупотребление служебным положением.

Меня не пугало недоброжелательное отношение ко мне подчиненных, поскольку уровень моей профессиональной подготовки и практический опыт был гораздо выше, я не помышлял совершать какие-либо действия, могущие меня скомпрометировать.

Учитывая, что мои предшественники преждевременно списывали фотографическую технику, безучетно списывали фотоматериалы и этиловый спирт, я наладил эти учеты. Поэтому неоднократные внезапные проверки представителями финансовой и хозяйственной служб никаких нарушений не фиксировали.

Технические средства и материалы, необходимые для работы, выдавались под расписку каждому сотруднику с обязательной фиксацией в специальном журнале вида работ, объема готовой продукции, указанием дела, лица, его ведущего, заверенные подписью исполнителя.

Секретаря в отделении не было. Все делопроизводство осуществлял я сам, в том числе и печатание заключений проведенных мною экспертиз.

Из-за малочисленности штата и чрезвычайно большого объема работы мне пришлось приложить огромные усилия для введения в штат НТО секретаря и переименования инженеров по связи, в те годы состоявших по одному в штатах районных органов милиции Одессы, в экспертов. Обучение обязанностям экспертов осуществлялось по составленной мною программе, качество работы экспертов тщательно контролировалось в ходе дальнейшей работы. Одновременно с этим на возникшие вакансии я приглашал научных сотрудников Одесского научно-исследовательского института судебных экспертиз. Таким путем мне уда-

лось переманить экспертов — химика, биолога. Впоследствии они обучались обязанностям экспертов-криминалистов.

Отдавая предпочтение комплексному исследованию объектов судебной экспертизы, я стремился при выполнении экспертиз применять комплекс знаний, что обеспечивало обоснованное вынесение категорических выводов на поставленные перед экспертизой вопросы. Наличие химика и биолога в штате НТО позволило выполнять экспертизы наркотических средств и организовать пищевую лабораторию. Обучение эксперта-химика Е. А. Мамедовой производству исследований пищевых продуктов было вызвано необходимостью установления фактов их хищений в системе общественного питания. В то время пищевые исследования проводились сотрудниками областной санэпидстанции, но они проводились только для определения калорийности. Мы же начали проводить пищевые исследования с целью выявления соответствия готовой продукции меню-раскладке. Основанием производства таких экспертиз послужил следующий факт. Эксперт С. К. Мрачковский пожаловался мне, что купленные им в бывшем ресторане «Театральный» беляши имеют сомнительную «мясную» начинку. Поскольку он являлся биологом по образованию, я обеспечил ему возможность производства исследования начинки беляшей. Оказалось, что вместо жилованного мяса, используются субпродукты, и поэтому стоимость готовых беляшей должна быть намного ниже продажной. Об этом был поставлен в известность начальник отдела по борьбе с хищениями социалистической собственности (ОБХСС). После нескольких контрольных закупок и исследований начинок все осталось по-прежнему. На основании наших данных было возбуждено уголовное дело. Предварительные исследования, оформленные справками экспертов, были повторены с оформлением результатов в форме заключений экспертов. По делу были привлечены и осуждены многие работники системы общественного питания. Как показали экспертные исследования, в те годы были фальсифицированы коньяки, соки и многие кондитерские изделия, реализуемые в системе общественного питания и торговли.

Стремясь своими знаниями оказать максимальную помощь в раскрытии преступлений и изобличении виновных, я начал и в течение многих лет проводил транспортно-трасологические экспертизы по дорожно-транспортным происшествиям с человеческими жертвами, в том числе и таким, когда транспортное средство вместе с водителем скрывались с места происшествия. В производстве таких экспертиз по моей инициативе соглаша-

лась участвовать судебно-медицинской эксперту Е. П. Петренко. Наши экспертные исследования позволяли определять не только механизм дорожно-транспортного происшествия, но и детали транспортных средств, причинившие повреждения пострадавшим, а соответственно и повреждения на скрывшемся транспортном средстве. В результате сокращалось время на розыск скрывшегося средства, а в дальнейшем появлялись доказательства, способствующие установлению истины по делу. Убедившись в практической значимости комплексных экспертиз в доказывании по уголовным делам, я решил применить подобные экспертные исследования и по делам об убийствах, совершенных с применением колюще-режущих орудий.

Первой была экспертиза по делу об убийстве 5-летнего мальчика Миши Т., обнаруженного мертвым с одним сквозным ранением шеи в дворовом туалете дома № 2 по улице Иванова в г. Одессе. Из-за сильного дождя и пребывания трупа в общественном дворовом туалете никаких следов, несущих информацию о преступнике, обнаружить не удалось. Я решил присутствовать при вскрытии трупа, чтобы детально изучить особенности сквозного смертельного повреждения шеи. Оказалось, что клинок орудия убийства прошел между 5-м и 6-м шейными позвонками, образовав на хрящевой прослойке 5-го шейного позвонка след в виде микротрасс от неровностей заточки лезвия на участке около 2 мм площади. По моей просьбе позвонок был отсепарирован для фотографического запечатления следов. Это была очень трудная работа, так как под влиянием электроосвещения микроскопа на исследуемом материале выступали капельки жира, хрящ усыхал. Приходилось многократно промокать капли жира и размачивать хрящ в водно-спиртовом растворе для восстановления следов на хрящевой ткани. Трудности при получении качественного фотоснимка следов определялись и полу-прозрачностью хрящевой ткани. Все же мне удалось получить микроскопический фотоснимок следов от неровностей лезвия орудия убийства. Расследованием этого убийства занимался следователь городской прокуратуры В. Лысак. Ему я сообщил, что по этому следу возможно идентифицировать орудие убийства. Мое решение было противоположным мнению профессора В. П. Колмакова, который в своей работе «Разграничение объектов криминалистической и судебно-медицинской трасологии по делам о преступлениях против жизни» («Вопросы судебной экспертизы», Тбилиси, 1962) утверждал, что судебно-медицинская трасология имеет право на существование и поэтому судебные

медики должны проводить судебные экспертизы телесных повреждений на теле человека с целью идентификации орудий причинения смерти. Судебные медики выполняли подобные экспертизы, но никогда не делали категорических выводов.

Через два с половиной месяца по постановлению следователя В. Лысака я вместе с судебно-медицинским экспертом Е. П. Петренко выполнил комплексную экспертизу с категорическим выводом о причинении смертельного ранения мальчику Мише Т. кинжалом, принадлежавшим ранее судимому Канцуру. Он был приговорен к высшей мере наказания, и приговор был приведен в исполнение.

Впоследствии аналогичные по методике судебные экспертизы выполнялись мною и судебным медиком Е. П. Петренко по делам об убийствах, совершенных не только на территории Одесской области. К примеру, по делу об убийстве с изнасилованием 11-летней Наташи П., жительницы г. Мурманска, прокурор города в телефонном разговоре со мной заручился согласием на выполнение идентификационной экспертизы по следам рассеченного реберного хряща, извлеченного из трупа девочки. В разговоре с прокурором я просил судебных медиков указать поврежденные орудием убийства плоскости хряща и поместить его в водно-спиртовой раствор, а не в формалин, так как он обладает дубящими свойствами. По получении объектов экспертизы, доставленных нарочным, оказалось, что поврежденный хрящ помещен в формалин, вследствие чего на плоскостях его рассечения трасс не наблюдалось. На этом основании я мог официально отказаться от производства экспертизы, поскольку исследуемые объекты — следы в виде трасс — не сохранились из-за ненадлежащего консервирования, но я этого не сделал. Я решил попытаться восстановить имевшиеся следы посредством вымачивания формалина в слабых водно-спиртовых растворах. Таким путем мне удалось восстановить трассы, по которым в дальнейшем был идентифицирован нож, обнаруженный у подозреваемого в совершении преступления матроса.

В 1967 г. на 4-й сессии научного общества судебных медиков и криминалистов Украины, состоявшейся в г. Херсоне, я выступил с сообщением о необходимости обязательного назначения комплексных медико-криминалистических экспертиз по делам об убийствах, совершенных с применением колюще-режущих предметов. Мое сообщение было основано на результатах производства подобных экспертиз по следам орудий на плотных тканях тела человека (реберных хрящах, гортани, надкостнице и др.).

Председательствующий на сессии проф. В. П. Колмаков предложил свою кандидатуру в качестве научного руководителя по названной мною теме диссертации, и Координационное бюро по криминалистике утвердило это решение.

В 1964 г. по инициативе моих подчиненных Я. М. Гарцбейна и Б. М. Кислякова комиссией парткома была осуществлена проверка моей деятельности в качестве начальника экспертной службы с последующим заслушиванием на парткоме областного управления. Вместо подготовленного заранее решения парткома о снятии меня с должности по инициативе начальника областного управления внутренних дел генерал-лейтенанта милиции В. Г. Гайдамаки было принято решение об организации научно-технического отдела с последующим утверждением моей кандидатуры на должность начальника.

Я продолжал настаивать на необходимости увеличения штата экспертов. Мне удалось добиться согласия начальника городского управления милиции А. И. Митрошевского на создание при городском управлении милиции г. Одессы научно-технического отделения с выделением из штатов областного отдела двух сотрудников и 4 за счет штатов управления милиции г. Одессы.

На вакансию в областном отделе был принят Л. И. Колос, имевший пожарно-техническое образование. Обучение его производству пожарно-технических экспертиз проводилось мной. Ранее такие экспертизы проводились сотрудниками Управления противопожарной безопасности. Изучение составленных ими экспертных заключений показало, что ответы на вопросы экспертам преимущественно формулировались на основе оценки показаний проходящих по делу лиц и результатов осмотра. Экспертизы, выполненные Л. И. Колосом, показали, что причинами большинства пожаров были грубые нарушения правил противопожарной безопасности лицами, ранее считавшимися потерпевшими.

Возглавляемая мною экспертно-криминалистическая служба министерствами внутренних дел СССР и Украины была признана базовой. Поэтому в ней проходили 3-месячную стажировку слушатели Волгоградской высшей следственной школы МВД СССР. Ежегодно по 5 слушателей из Польши, Венгрии, Чехословакии, Кубы, Монголии стажировались в течение 3 месяцев.

Помимо выезда на места происшествий слушатели выполняли подлинные судебные экспертизы под моим личным контролем, поскольку по окончании стажировки я обязан был дать характеристику с выводом о возможности самостоятельной подписи криминалистических экспертных заключений.

Заведующий кафедрой криминалистики, уголовного права и процесса юридического факультета Одесского государственного университета им. И. И. Мечникова проф. В. П. Колмаков просил меня по совместительству работать на кафедре с почасовой оплатой труда. Я не мог отказаться от этого предложения, но мне надо было заручиться письменным согласием руководства областного управления внутренних дел. Моя работа по совместительству состояла в руководстве и рецензировании дипломных работ, проверке курсовых работ, т.е. не была связана с затратой рабочего времени на основной работе. Несмотря на это, ежегодно приходилось буквально «выбивать» такие справки из-за нежелания руководства облуправления внутренних дел их подписывать. В общей сложности по совместительству на юридическом факультете я проработал с 1968 по 1980 гг. с перерывом из-за необходимости переработки текста и защиты диссертации.

В 1976 г. скоропостижно скончался В. П. Колмаков, о чем я узнал в Житомире, находясь на научно-практической конференции начальников экспертной службы Украины. На этой же конференции присутствовал заведующий кафедрой криминалистики Киевской высшей школы МВД Украины проф. М. В. Салтевский. Зная о смерти В. П. Колмакова, М. В. Салтевский согласился продолжить руководство моей диссертацией, но переставил ее план. Переоформление текста диссертации по новому плану для меня не представляло трудности, поскольку все проблемы темы мною были детально исследованы при выполнении судебных экспертиз.

Защита диссертации, по мнению проф. М. В. Салтевского, предполагалась на ученом совете Харьковского юридического института (ХЮИ).

В ходе предварительного обсуждения диссертации на кафедре криминалистики ХЮИ была поставлена под сомнение как относящаяся к криминалистике тема диссертации, поэтому никакого решения по результатам обсуждения принято не было. В личной беседе с заведующим кафедрой проф. А. Н. Колесниченко я узнал, что моя диссертация на порядок выше диссертаций аспирантов кафедры, но якобы должно вступить в силу новое положения Высшей аттестационной комиссии.

Оказалось, что проф. А. Н. Колесниченко, как и большинство преподавателей возглавляемой им кафедры, придерживались изложенного еще в 1962 г. мнения проф. В. П. Колмакова об обязательном производстве идентификационных экспертиз по следам на теле человека (живого или мертвого) судебными медиками.

Для проверки относительности темы диссертации она была направлена для получения отзыва во Всесоюзный научно-исследовательский институт судебных экспертиз Министерства юстиции СССР. По получении отзыва защита диссертации прошла успешно на заседании ученого совета ХЮИ.

После защиты диссертации продолжал возглавлять экспертные подразделения УВД Одесской области. Всего на должности руководителя экспертной службы я проработал почти 38 лет. С большими трудностями оставил данную должность, хотя для ухода в отставку необходим был 25-летний стаж работы в органах МВД. Удалось это сделать благодаря смене начальника областного управления.

С января 1985 г. по конкурсу был зачислен ассистентом кафедры уголовного права, процесса и криминалистики юридического факультета ОГУ им. И. И. Мечникова, которую возглавлял проф. Л. В. Багрий-Шахматов.

В 1995 г. в связи со значительным увеличением штатной численности экспертной службы в органах МВД Украины и ее переименованием я был приглашен для проведения занятий с вновь принятыми на должности экспертов экспертной службы УВД Одесской, Николаевской и Херсонской областей по специальной программе в объеме 232 часов, которая включала начитку лекций, проведение практических и лабораторных занятий на базе научно-исследовательского экспертно-криминалистического отдела УВД в Одесской области. По окончании подготовки экзаменационной комиссией ГНИЭКЦ МВД Украины были прияты экзамены с выдачей согласно закону Украины «О судебной экспертизе» (1994 г.) свидетельства на право производства 3 видов судебных экспертиз (трасологических, дактилоскопических и холодного оружия). В общей сложности я подготовил к работе экспертами более 100 человек, многие из которых до настоящего времени продолжают работать.

За безупречную службу по охране общественного порядка и борьбу с преступностью получил такие награды:

- Медаль «За безупречную службу» I степени (1961)
- Медаль «За безупречную службу» II степени (1961)
- Медаль «50 лет Вооруженных Сил СССР» (1968)
- Медаль «50 лет Советской милиции» (1968)
- Медаль «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со Дня рождения В. И. Ленина» (1970)
- Медаль «60 лет Вооруженных Сил СССР» (1978)

Медаль «Ветеран труда» (1983)

Юбилейная медаль «65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» (2010)

Медаль «10 років Експертній службі МВС України» (2010)

Нагрудный знак «Отличник милиции» (1956)

Нагрудный знак «Заслуженный работник МВД» (1974)

Нагрудний знак «Відмінник освіти України» (1999)

Нагрудний знак «Петро Могила» (2005) за вагомий внесок у розвиток національної освіти і науки України та високий професіоналізм.

Звання «Почесний професор Одеської національної юридичної академії» (2005)

Почетная грамота УВД (1955)

Почетная грамота УВД (1964)

Грамота МВД УССР (1967)

Грамота УВД (1967)

Грамота УВД (1968)

Занесен в книгу Почета УВД (1971)

За период службы в органах внутренних дел объявлено приказами МВД СССР, УССР, УВД 34 благодарности и выдано 25 денежных вознаграждений.

НЕВИДИМЫЕ СЛЕДЫ*

На высокой массивной двери дощечка с тремя буквами, прямыми и строгими, — ОТО. Это оперативно-технический отдел.

— Шульга, — представился мне смуглолицый человек.

Я очутился в мире различных приборов, колб, микроскопов, аппаратов, о назначении которых мог только догадываться. Отдел, его кабинеты-лаборатории напоминали научно-исследовательский институт. Обратил внимание на высокую вешалку в углу кабинета. На ней висел милицейский китель с погонаами полковника.

Николай Николаевич Шульга 22 года в милиции на одной и той же работе: он криминалист. Сперва окончил специальные двухгодичные курсы, а затем высшую школу МВД СССР, сейчас пишет диссертацию.

Оперативно-технический отдел управления не имеет дела с самими преступниками, не задерживает их, не ведет следствия. Его задача — средствами науки, техники обличать правонарушителя, добывать неопровергимые доказательства вины человека, преступавшего закон, находить следы, которые чаще всего невидимы непосвященному.

Эксперту-криминалиstu дают, например, пулю и пистолет. Следователь просит ответить: из этого ли оружия была выпущена пуля? Или нужно сказать, кем написаны несколько слов на клочке бумаги. Либо дать заключение о характере вмятины на крыле автомобиля, исследовать крупицы стекла, краски. Иной раз приходится решать, исправно ли охотниче ружье и могло ли оно выстрелить само. Перечень таких вопросов велик. И без заключения криминалистической экспертизы не всегда можно доказать чью-либо вину. Ведь если даже подозреваемый признается, суду этого недостаточно, закон требует, чтобы вина была доказана. И нередко последнюю точку в уголовном деле ставит именно оперативно-технический отдел.

...Молодая, хорошо одетая женщина в тонких, ажурных перчатках, с вуалеткой на лице получала в сберкассе крупную сумму по аккредитивам. Вот и закончены все формальности, предъявлен паспорт, остается расписаться в получении денег. Женщина снимает перчатку, достает из сумочки красивую шариковую ручку, расписывается, прячет деньги и уходит.

* Печатается по изд.: Басов А. Невидимые следы / А. Басов // Сельская жизнь. — 1970. — 9 июля, № 158.

Через некоторое время работники сберкассы обнаруживают, что аккредитив поддельный. Поздно. Получательницы и след простыл. Но подождите! Она впопыхах оставила возле окошечка свою ручку. И этот маленький блестящий предмет помог изобличить мошенницу. Эксперты-криминалисты нашли на нем отпечатки пальцев, и они-то открыли имя рецидивистки.

Память полковника Шульги хранит множество подобных историй.

…На небольшой станции стоял товарный состав. Перед его отправкой выяснилось, что разрезано десять тормозных рукавов. Впрочем, достаточно было повредить и один, чтобы задержать поезд. Следствие заподозрило двух проводников. У них были изъяты шесть ножей. Среди них кухонные и перочинные, с костяной и деревянной ручками, поновее и старые, уже сточенные...

Следователь отдела внутренних дел на станции Котовскставил перед экспертом вопрос: каким из шести ножей сделаны надрезы на тормозных рукавах?

— А может быть, разрезаны они седьмым ножом, возможно, бритвой или повреждены топором?.. — заметил полковник Шульга. И подумал о том, что, к сожалению, нет методики подобных экспертиз. И все же... Все же он взялся за работу. Он достал несколько тормозных рукавов и начал экспериментировать. Ему было известно одно — надрезы сделаны методом пиления. Ведь материал-то упругий, многослойный.

Сотрудники отдела, хоть и относятся к своему начальнику с уважением, считали эту экспертизу безнадежной, сожалели о потерянном времени, которого и так постоянно не хватает.

Кое-кто прямо говорил об этом Шульге. Но он с завидным упорством продолжал эксперименты. Задача была ясной. Предстояло ответить, каким ножом или ножами сделаны надрезы, или доказать, что рукава повреждены другими предметами.

Шла весьма однообразная работа. Начальник отдела пилил и пилил рукава. То одним ножом, то другим... Надрезы фотографировались, сличались с теми, что были на поврежденных рукавах.

Сотни разрезов, сотни снимков. Каждый из них должен был отчетливо показать повреждения и образовавшиеся на них микроскопические следы лезвия ножа. Каждый экспериментальный разрез нужно было сделать в том же направлении, что и на поврежденных рукавах.

«Ну, а если выбран неправильный метод исследования? — размышлял полковник. — Если не будет уверенности в правиль-

ности ответа? Может быть, прекратить эксперименты?..» Но дух исследователя, врожденное упорство в достижении поставленной цели двигали Шульгой.

Шли недели, месяцы, а работе не было конца. Полковника преследовали сожалеющие молчаливые взгляды сослуживцев. У него уж перестали и спрашивать, как идут дела, а он продолжал исследования...

Смотрю на две широкие ленты картона с фотографиями. Каждая из них состоит из двух косо наклеенных одна на другую. Первое впечатление — поля без всходов, какими видятся они с самолета.

— Неправильно, — возражает Николай Николаевич. — Вы видите не ровные полосы, а расходящиеся веером.

Совершенно верно, хотя и не могу избавиться от первого впечатления. Полосы действительно идут веерообразно.

Три с половиной месяца отняли эти «вееры» у начальника отдела. Была у него, конечно, и другая работа: выезды на происшествия, помочь своим младшим товарищам. И все же он решил задачу.

В широких руках Шульги — снимки как живые. Полковник удивительно бережно держит их, незаметно поворачивает, рассказывает, как он добывал истину, искал следы...

— Мягкий, эластичный материал легко прогибается, растягивается, — объясняет Николай Николаевич. — Вот поэтому и веерообразность трасс. — Он указывает на полоски...

Бесчисленное множество разрезов и исследований под микроскопом. Каждый разрез фотографировался дважды при освещении с двух противоположных сторон. Снимки предстояло доставить до одного масштаба с исследуемыми. Дополнительные разрезы с изменением условий образования в поисках того угла, под которым совершил их преступник.

Но вот наконец последний эксперимент. Он окончательно убеждает в том, что найдено орудие преступления и вывод эксперта бесспорен.

Передо мною шесть ножей: столовые, кухонные, перочинные. «Как, по-вашему, повреждены рукава?» — лукаво улыбаясь, спрашивает полковник.

Молча разглядываю ножи и указываю на кухонный с удобной деревянной ручкой, широким лезвием.

— Ошибаетесь! — смеется Шульга. — Вот этот, маленький, перочинный... И видите, лезвие его сточено, образует как бы часть окружности...

Вывод получен на основании совокупности совпадений в виде чередующихся между собой валиков и бороздок...

А я все смотрю на снимки. Цена их — три с половиной месяца упорного труда.

— Таким образом найден виновник преступления, — замечает Шульга. — И с одного из подозреваемых снято обвинение. Зачем были сделаны разрезы? Представьте, что мерзавцу нужно было задержаться, не хотелось отправляться в поездку. Только и всего... Он понес заслуженное наказание...

Прощаясь с полковником Шульгой, глянул на его письменный стол, заметил несколько строчек на листе плотной бумаги: «О механизме образования следов разрезов».

Перехватив мой взгляд, Николей Николаевич подтвердил:

— Да, это тема диссертации. В ней использован и ранее накопленный материал.

A. Басов

В АКАДЕМИИ НУЖНЫ ПРЕПОДАВАТЕЛИ-ПРАКТИКИ!*

Война вносит корректизы

Отец Николая Николаевича 37 лет (запомните эту цифру) прослужил в органах милиции города Николаева. Нелегкие времена тогда были в Прибужье, банды наводили страх на местных жителей. Да и мелких воришек было предостаточно, плюс детская беспризорность и детская преступность. В общем, с детства сын редко видел своего отца, жизнь которого проходила в погоне за преступниками. Вот почему, когда пришло время выбора будущей профессии, отец хотел, чтобы сын пошел работать куда угодно, но только не в милицию: мол, если хочешь жизнь прожить спокойно...

Но грянула война, которая внесла в миллионы человеческих судеб свои корректизы.

— Фронт стремительно приближался к Николаеву, — вспоминает Николай Шульга. — У отца это время было много новых забот на работе. Об эвакуации как-то речь не шла. Но фашисты уже подходили к нашему городу. И тогда, собрав кое-какие пожитки, сложив их на конную подводу, мы двинулись в путь на восток.

Кто бывал в «шкуре» беженцев, тот знает, какие испытания им уготовила дорога. Опасность грозила не только с воздуха, существовала постоянная угроза быть окружеными фашистами. А у тех расправа для всех одна: будь то евреи, коммунисты, работники органов НКВД и прочие — все враги рейха. А значит, их семьи тоже были отнесены в этот же разряд.

От Николаева до Каховки, где действовала переправа через Днепр, двигался сплошной поток беженцев, кто-то тащил вещи на себе, а кому повезло — на подводе. Ко всему еще и колонны отступающих войск. А в воздухе постоянно кружили самолеты со свастикой.

— Нам удалось благополучно перебраться через Днепр. Дошли до районного центра Чаплинки, что расположена в центре левобережной Таврической степи. Пыль, жара и скопление народа — вот что запомнилось о тех днях, — рассказывает Николай Николаевич. — В Чаплинке мы рас прощались с отцом, который ушел в действующую армию. А наш прошел через Керчен-

* Печатается по изд.: Солдатский А. В академии нужны преподаватели-практики / А. Солдатский // Слово. — 2007. — 9 марта. — С. 11.

ский пролив, Кубанские степи, так добрались мы до Самаркандской области, что в Узбекистане. Началась тяжелая жизнь беженцев.

Повороты судьбы не предсказуемы

И кто знает, возможно, у семьи из Николаева жизнь сложилась бы по-другому, но, к сожалению, в 1942 году умерла мама Анна Анатольевна. Дети — дочь Алла и сын Николай — остались чужбине одни. Скоро жизнь их резко изменилась. Сестра ушла добровольно на фронт, а брата приютила школа фабрично-заводского обучения. Скольким детям войны дали путевку в жизнь ФЗО, ФЗУ и РУ! Они не только обучали их специальности, но многих спасли от голодной смерти. Во время учебы все имели кров над головой, трехразовое питание и обмундирование.

Николай Шульга после ФЗО получил направление на Чирчикский военный завод. С детства он привык все делать аккуратно, скрупулезно и творчески. Именно этой чертой характера и отношением к работе молодой человек обратил на себя внимание директора завода, который все сделал, чтобы Николая, мастера своего дела, не отправили на фронт. Ему, родившемуся в 1926 году, в 1944-м по возрасту полагалось служить в армии. Но на заводе действовала бронь, военному предприятию нужны были рабочие руки. Кто-то ведь должен был кормить, одевать и снабжать оружием фронт.

— В 1945 году меня все же призвали в армию, — вспоминает Николай Николаевич. — Сначала попал не на фронт, а в Ташкентское второе пехотное училище. Пока учился, война закончилась, и в том же году вернулся на родину, в город Николаев. Здесь в те годы тяжело было жить.

Послевоенные годы для Николая Шульги запомнились не только борьбой за выживание в условиях карточной системы, но и резкой переменой в личной жизни. Вопреки рекомендациям отца, жизненные пути привели его в милицию. Дело в том, что в 1946 году ему предложили поступить в Московскую высшую школу офицеров МВД СССР. В школе Николаю Николаевичу пришлось постигать экспертное дело, то есть ту отрасль оперативной работы, которая раскрывает тонкости любого преступления.

С теоретическим багажом эксперта Шульга возвратился в Николаевское обл управление милиции в научно-технический отдел. Здесь он зарекомендовал себя как аналитический, творческий эксперт. А лучших специалистов всегда ждала Одесса. Николай Николаевич в 1961 году получает одесскую прописку

и должность начальника экспертного отдела. В этом же году он заочно окончил высшую школу МВД СССР, получил юридическое образование. Начался путь продвижения по службе.

Приобщение к науке

Многие годы Николай Шульга творчески исполнял работу эксперта милиции. Делу своему полковник милиции отдал 37 лет жизни (помните эту цифру?). Был удостоен орденов и медалей, ему присвоено звание «Заслуженный работник милиции». И неизвестно, как в дальнейшем сложилась бы судьба милиционера-пенсионера, если бы он не встретился с опытнейшим криминалистом профессором Виктором Колмаковым. Очевидно, у этого человека был особый дар выявления у своих собеседников и коллег той жилки, которая необходима в научной деятельности. И сколько нынешних профессоров Одесской национальной юридической академии обязаны именно Колмакову тем, что он в свое время заметил их и приобщил к науке!

— А познакомились мы с Виктором Павловичем еще в Харькове, — вспоминает Николай Шульга. — Причем знакомство произошло на профессиональной основе. Я как эксперт-практик, он как ученый вместе работали в криминалистике. Вот только мои взгляды на экспертизу тела убитого человека не согласовывались с его положениями. Виктор Павлович считал, что экспертиза тела — это дело судмедэкспертов, а не криминалистов, я отстаивал другую точку зрения.

Эта точка зрения эксперта-криминалиста Николая Шульги зародилась в 1965 году. Тогда Одессу потрясло известие о зверском убийстве пятилетнего Миши. Тело мальчика нашли в дворовом туалете на улице Иванова. Собака след не взяла. Шел дождь. Осмотр трупа показал, что ребенок умер от одной ножевой раны в область шейного позвонка. Улик, позволявших напасть на след, не было. И, возможно, преступление так и осталось бы нераскрытым, не прояви Шульга настойчивости как эксперт-криминалист, отойдя при этом от устоявшегося стереотипа. Николай Николаевич пошел в морг, попросил вычленить и отдать ему на исследование пятый шейный позвонок убитого ребенка. Трехмесячное исследование привело к определению формы и заточки клинового ножа. На позвоночнике остались следы штрихов заточки лезвия. Оставалось найти оружие преступления, которое привело бы к его исполнителю. Благо еще попался принципиальный следователь горпрокуратуры Виктор Лисак, который привлек экспертов для установления орудия убийства.

— В это время в следственном изоляторе сидел не единожды судимый Николай, — рассказывает Николай Шульга. — Следствие установило, что именно ему принадлежало орудие убийства. Но Николай попался за другое, мелкое, преступление и охотно давал по нему показания, стараясь быстрее завершить следствие и скрыться от тяжкого преступления. Когда же ему задали вопрос об убитом мальчике, он все отрицал. Однако, учитывая неопровергимые доказательства, Николай был осужден выездным Верховным Судом Украины и приговорен к расстрелу.

Этот случай привлек особое внимание профессора Колмакова, и он предложил Николаю Николаевичу читать лекции студентам университета. Затем стал руководителем докторской работы Шульги, которую тот защитил в 1977 году. Николай Шульга стал кандидатом юридических наук, а научное доказательство важности экспертизы непосредственно на месте происшествия помогло раскрыть многие тяжелые преступления.

Сергей Васильевич Кивалов тоже знает цену преподавателю-практику. Он многих таких сотрудников привлек к работе в академии. Именно их — опыт позволяет готовить высококвалифицированных специалистов, что так высоко ценится во всех правоохранительных органах. Но что особенно важно, доценты от практики умеют вовлекать студентов в дискуссии, в творческие рассуждения. И таких педагогов в академии большинство. На той же кафедре криминалистики, которую возглавляет профессор Валерий Тищенко, тоже ученик Виктора Колмакова, работают опытные специалисты. Доцент Лариса Аркуша, прежде чем прийти в академию, прошла многолетнюю практику в органах милиции. А вообще, кафедра криминалистики сплотила дружный, творческий коллектив, где успешно трудятся и 80-летний ветеран Николай Николаевич Шульга, и совсем молодые преподаватели.

A. Солдатский

Є ТАКА СЛУЖБА...*

Миколаївська область

Становлення експертно-криміналістичних підрозділів у сучасному форматі розпочалося на Миколаївщині після Великої Вітчизняної війни.

Одним з перших експертів повоєнного періоду на території Миколаївської області був М. М. Шульга.

На той час штат експертно-криміналістичного підрозділу Миколаївської області складався з двох осіб: кваліфікованого експерта Шульги Миколи Миколайовича та спеціаліста-фотографа Кричевського Михайла Борисовича. Разом з начальником карного розшуку Миколаївської області П. А. Односумовим спеціалісти-криміналісти здійснювали огляди місць всіх резонансних злочинів, що були сконцентровані на території області.

Одеська область

У 1960—1980-х роках експертний підрозділ Одещини зазнав суттєвих якісних змін: у 1964 році науково-технічне відділення Одеської області реорганізовано у відділення криміналістичних досліджень, на основі якого в 1968 році був утворений науково-технічний відділ, що увійшов до складу новоствореного в 1970 році оперативно-технічного управління. У 1982 році був утворений експертно-криміналістичний відділ УВС Одеського облвиконкому, який незабаром став самостійним підрозділом.

У цей час експертним підрозділом Одеської області керував М. М. Шульга, який більше двадцяти років обіймав цю посаду — до 1982 року. Саме за його керівництва відбувалися усі зазначені вище реформування.

М. М. Шульга, будучи керівником підрозділу, також виконував різноманітні експертні дослідження, що не проводилися в інших експертних підрозділах МВС і МЮ СРСР.

За період своєї експертної діяльності Микола Миколайович не припустився жодної помилки. Це неодноразово підтверджувалося експертизами, повторно проведеними в експертних закладах міст Москви, Києва, Харкова, у тому числі підвідомчих Міністерству юстиції.

Виконуючи обов'язки начальника експертного підрозділу й спираючись на власну багаторічну експертну практику у спра-

* Друкується по вид.: Печніков В. С. Є така служба... [У 2 т.]. Т. 2 / В. С. Печніков. — К. : Еліт Прінт, 2010. — С. 254, 276–278.

вах по вбивствах, у 1977 році Микола Миколайович захищив кандидатську дисертацію на тему: «Комплексна ідентифікаційна експертиза слідів колючо-ріжучих знарядь».

М. М. Шульга є автором багатьох статей стосовно нерозрівнених проблем судових експертиз, які сприяли розширенню їх можливостей і підвищенню якості та ефективності розслідування злочинів. Загалом він є автором понад 50 наукових праць.

Микола Миколайович підготував чимало фахівців-експертів, які поповнили лави спеціалістів у експертних підрозділах Одеської, Миколаївської та Херсонської областей.

Окрім професійності й величезної працездатності, М. М. Шульга є втіленням найкращих якостей людини та цікавого співрозмовника, який з превеликим задоволенням ділиться своїми враженнями від подій минулих часів, при цьому з легкістю згадуючи не тільки обставини подій минулого, а й прізвища та імена усіх, з ким йому довелося працювати.

Так, під час бесіди з помічником начальника з кадрового за безпечення підполковником міліції М. О. Крючковою Микола Миколайович розповів історію, яка спонукала його до написання кандидатської дисертації.

Зі спогадів М. М. Шульги:

«У 1965 році в одному з районів Одеси — на Молдаванці — у дворовому туалеті знайшли труп хлопчика 5 років (Микола Миколайович назвав ім'я й прізвище хлопчика). Використання пошукового собаки нічого не дало. Розгин тіла потерпілого показав, що клинок увійшов між 5 і 6 шийними хребцями. Загальна довжина становила 2 мм нерівного леза. За моїм проханням потерпілому вирізали фрагмент хребта, мікрознімок якого було направлено до лабораторії судової експертизи. Через 2,5 місяця був отриманий категоричний висновок, що це італійський ніж з викидним лезом, власником якого виявився раніше засуджений гр. К. Слідчий міської прокуратури Писак зміг знайти підозрюваного».

Слід зазначити, що судові медики до цього часу ніколи не вирішували питання про знаряддя вбивства в категоричній формі. Пізніше М. М. Шульга провів ще з десяток подібних експертиз й активно наголошував на тому, що розкриття таких злочинів повинно проводитися за обов'язковою участю експертів-криміналістів.

Вже працюючи в Одеській державній юридичній академії, М. М. Шульга зробив запит до експертних закладів України з

метою отримання інформації про кількість проведення подібних експертиз за останні 5 років і чи були позитивні висновки. Отримана відповідь містила інформацію про те, що у кожному підрозділі в середньому проведено до 50 експертиз, проте категоричного висновку — жодного!

Ось ще один випадок зі спогадів М. М. Шульги:

«Якось в Аркадії (курортна зона м. Одеси) знайшли труп заступника начальника обласної автоінспекції. Під час розтину трупа на голові ззаду виявлено гематому. Я звернув увагу на туфлі потерпілого, на яких виднілися дві подряпини, різні за механізмом виникнення. Тоді я дійшов висновку, що потерпілий впав із заднього сидіння мотоцикла та вдарився головою о бордюр. Потім приїздила комісія з інспекції по особовому складу, яка намагалася встановити, чи я не приховую можливого вбивства співробітника міліції. Проте московська повторна експертиза підтвердила мій висновок, а пізніше також були знайдені і мотоцикл, і водій».

У 1969 році М. М. Шульга у співпраці зі старшим інспектором оргінспекторського відділу УВС Одеського облвиконкому майором міліції С. І. Новіковим підготував методичні рекомендації з покращення розслідування дорожньо-транспортних пригод. Вони складалися з трьох основних розділів.

Характерним є те, що методика ґрунтувалася на яскравих ілюстрованих прикладах з власного експертного досвіду Миколи Миколайовича, зокрема значна увага приділялася огляду місця події (що залишається актуальним і на теперішній час) — його своєчасності, особливостям та питанням, з якими стикаються експерти, ролі експерта під час розслідування злочину та призначенню різних видів досліджень для розслідування справ, пов'язаних з ДТП.

М. М. Шульга неодноразово в багатьох випадках наполягав на призначенні різних досліджень, тому що кожен з видів досліджень дає відповідь на своє коло питань: зокрема, пропонував проведення автотехнічних, судово-медичних, криміналістичних, судово-біологічних, судово-хімічних, комплексних та інших досліджень.

Микола Миколайович говорив: «Я всюди сунув свого носа, тому що вузька криміналістична специфіка не дає відповіді на всі можливі запитання».

Можливо, саме таке своєрідне гасло допомагало М. М. Шульзі вирішувати надзвичайно складні експертні завдання й досягати

високих результатів. Микола Миколайович розумів, що необхідною умовою успішного виконання різноманітних завдань є фахівці, які володіють глибокими спеціальними знаннями з різних напрямів. Тому невипадково Шульга як керівник комплектував свій штат переважно за рахунок лабораторії інституту судових експертіз хіміками, біологами та автотехніками.

Про діяльність М. М. Шульги як начальника оперативно-технічного відділу, про його методику пошуку слідів та інші особливості експертної діяльності неодноразово зазначалося в ЗМІ. Так, у 1970 році стаття «Невидимые следы» в газеті «Сельская жизнь» була присвячена особливостям роботи підрозділу на основі конкретних прикладів розкриття злочинів з експертної практики Миколи Миколайовича.

М. М. Шульга неодноразово брався за так звані «безнадійні» експертизи, у позитивному результаті проведення яких мали сумніви навіть його колеги і підлеглі. В умовах відсутності на той час багатьох методик з трасологічних, балістичних та інших досліджень Микола Миколайович наполегливо тижнями і місяцями самостійно проводив експерименти, «добував істину». Цей тривалий пошук і тяжкі зусилля нагороджувалися отриманням довгочікуваних позитивних результатів, що ставало основою для спростування сумнівів колег та підлеглих, а також для доведення провини злочинців з метою притягнення їх до кримінальної відповідальності.

Микола Миколайович Шульга продовжує працювати в НДЕКЦ Одеської області, успішно виконуючи складні експертні дослідження, виступаючи у ролі співавтора наукових робіт, а також постійно консультуючи слідчих та експертів з особливостей проведення найбільш складних експертних досліджень почерку, трасології й балістики.

На сьогоднішній день «порушник дисципліни» (як він сам себе називає) М. М. Шульга настільки енергійна й активна людина, що неможливо повірити у його вік — адже йому вже 83 роки! Проте без перебільшення можна сказати, що Микола Миколайович — це реальне втілення невичерпної енергії, молодечої душі й справжнього професіоналізму. Поєднуючи у собі надзвичайно цінні знання й багатий практичний професійний та життєвий досвід, Шульга Микола Миколайович — це жива легенда не лише експертного підрозділу Одеської області, але й усієї експертної служби!

B. C. Печніков

ХРОНОЛОГІЧНИЙ ПОКАЖЧИК ДРУКОВАНИХ ПРАЦЬ

1966

1*. Редкий случай // Бюллетень Министерства охраны общественного порядка УССР. — К., 1966. — № 18-19. — С. 120—121. — Изд. огранич. пользования.

1967

2*. Установление индивидуального экземпляра колюще-режущего орудия // Бюллетень Министерства охраны общественного порядка УССР. — К., 1967. — № 25. — С. 90—93. — Изд. огранич. пользования.

3*. Установление индивидуального экземпляра колюще-режущего орудия по следам на теле человека / соавт. Е. П. Петренко // Материалы V Украинского совещания судебно-медицинских экспертов и IV сессии Украинского научного общества судебных медиков и криминалистов. — Херсон, 1967. — С. 259—263.

1968

4*. Установление индивидуального экземпляра колюще-режущего орудия по следам на теле человека // Экспертная практика. — М., 1968. — Вып. 2. — С. 40—44. — Изд. огранич. пользования.

1969

5*. Эксперты помогают работникам ОБХСС // Бюллетень Министерства внутренних дел УССР. — К., 1969. — № 29. — Изд. огранич. пользования.

1970

6. К исследованию механизма линейно-динамических следов в трасологической идентификационной экспертизе // Криминалистика и судебная экспертиза: респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. — К., 1970. — Вып. 7. — С. 204—208.

7. Удосконалювати науково-технічний і методичний рівень розслідування автоподій / співавт.: В. Колмаков, С. Новиков // Радянське право. — 1970. — № 1. — С. 77—80.

8*. Участие экспертов в оперативно-розыскных мероприятиях // Материалы семинара начальников оперативно-технических подразделений МВД СССР. — Пермь, 1970.

9*. Участие экспертов в работе по делам оперативных учетов // Бюллетень Министерства внутренних дел УССР. — К., 1970. — № 32—33. — С. 124—128. — Изд. огранич. пользования.

1971

10. Приемы фотографирования следов-трасс на блестящих и полупрозрачных объектах // Криминалистика и судебная экспертиза : респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. — К., 1971. — Вып. 8. — С. 225—228.

11*. Трасологические идентификационные экспертизы по делам об убийствах, совершенных с применением колюще-режущих орудий // Криминалист. — 1971. — № 1.

12. Удосконалювати проведення комплексної медико-криміналістичної експертизи // Радянське право. — 1971. — № 2. — С. 84—86.

1972

13. Классификация признаков следов-трасс // Криминалистика и судебная экспертиза : респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. — К., 1972. — Вып. 9. — С. 297—301.

1973

14*. К идентификации личности по динамическим следам зубов и зубным протезам / соавт. Е. П. Петренко // Судебная стоматология : сб. науч. работ : [материалы конф.]. — М., 1973. — С. 120—122.

1974

15*. Значение трасологической экспертизы для полного, всестороннего и объективного расследования преступления // Информационный бюллетень Управления внутренних дел Одесского облисполкома. — О., 1975. — № 15. — С. 27—33. — Изд. огранич. пользования.

16*. Идентификационные исследования следов на теле человека и их причинивших орудий // Актуальные проблемы крими-

налистики : материалы Всесоюз. науч. конф. / ВНИИ МВД СССР, ВНИИСЭ МЮ СССР, ОТУ МВД СССР. — М., 1974.

17*. Криминалистическая идентификация предметов по их фотоизображению / соавт. Б. М. Кисляков // Бюллетень Оперативно-технического управления Министерства внутренних дел СССР. — М., 1974. — № 5. — С. 28—31. — Изд. огранич. пользования.

1976

18*. Использование достижений НТР органами внутренних дел в борьбе с преступностью // Материалы научно-практической конференции ОГУ. — О., 1976.

19. Методика идентификационного исследования следов-трасс на тканях тела человека // Криминалистика и судебная экспертиза : респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. — К., 1976. — Вып. 13. — С. 75—82.

20*. Моделирование в экспертизе колото-резаных повреждений и его роль в идентификации орудия травмы / соавт.: В. Ф. Ковбасин, Е. П. Петренко // Судебно-медицинские аспекты моделирования и биомеханики повреждения : материалы науч. конф. — М., 1976.

21*. О криминалистическом значении моделирования механизма дорожно-транспортной травмы / соавт.: В. Ф. Ковбасин, Е. П. Петренко // Судебно-медицинские аспекты моделирования и биомеханики повреждений : материалы науч. конф. — М., 1976.

22. Питання комплексної експертизи // Радянське право. — 1976. — № 11. — С. 78—81.

1977

23*. К вопросу о моделировании микрорельефа клинка орудия травмы на компактных следовоспринимающих материалах / соавт.: В. Ф. Ковбасин, Е. П. Петренко // Актуальные вопросы судебно-медицинской травматологии : науч. тр. / Центр. ин-т усовершенствования врачей. — М., 1977.

24*. Комплексная идентификационная экспертиза следов колюще-режущего оружия // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции, посвященной внедрению научно-технических средств и научных рекомендаций в практику расследова-

ния и судебного разбирательства уголовных дел (МЮ СССР, Прокуратура СССР, МВД СССР, МЗ СССР). — М., 1977.

25. Комплексная идентификационная экспертиза следов колюще-режущих орудий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / М-во высш. и сред. образования УССР, Харьк. юрид. ин-т. — Х., 1977. — 17 с.

26*. Комплексная идентификационная экспертиза следов колюще-режущих орудий : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / М-во высш. и сред. образования УССР, Харьк. юрид. ин-т. — Х., 1977. — 140 с.

27*. Общая методика комплексной идентификационной экспертизы следов колюще-режущих орудий // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции МВД СССР. — Калуга, 1977.

1979

28*. О комплексном исследовании вещественных доказательств // Материалы Всесоюзной научно-практической конференции руководителей криминалистической службы МВД-УВД СССР. — Новосибирск, 1979.

1981

29. Возможности трасологической экспертизы следов газопламенной резки на металле / соавт. Н. Н. Шульга¹ // Криминалистика и судебная экспертиза : респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. — К., 1981. — Вып. 22. — С. 78—82.

1982

30*. Использование данных осмотра места происшествия и криминалистической экспертизы для профилактики преступлений // Проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений в свете требований XXVI съезда КПСС и XXVI съезда Коммунистической партии Украины. — К., 1982. — С. 99—101.

¹ Шульга Н. Н. — старший эксперт УВД Одесского облисполкома.

1984

31. Прибор для замера силы, затраченной на образование повреждения / соавт. Н. Н. Шульга // Криминалистика и судебная экспертиза : респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. — К., 1984. — Вып. 29. — С. 62—67.

1985

32*. Экспертиза огнестрельного ранения в случае фрагментации малокалиберной пули / соавт. Т. В. Азарова // Судебно-медицинская экспертиза. — 1985. — № 2.

1987

33*. Возможности комплексного медико-трахнологического идентификационного исследования следов орудий на теле и одежде человека / соавт.: Ю. П. Аленин, Н. А. Маркс // Эффективность научно-технических исследований и внедрение их в практику расследования преступлений : межвуз. сб. науч. тр. / Свердлов. юрид. ин-т им. Р. А. Руденко. — Свердловск, 1987. — С. 87—96.

34*. Криминалистические проблемы борьбы с преступлениями в системе экономики // Сборник научных трудов Сегедского университета (ВНР). — Сегед, 1987.

35. Подготовка и назначение экспертизы колюще-режущих орудий и следов их действия на теле и одежде человека / соавт. Ю. П. Аленин // Криминалистика и судебная экспертиза : респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. — К., 1987. — Вып. 35. — С. 33—35.

1988

36*. Возможности и пути эффективности использования в судопроизводстве комплексной медико-криминалистической экспертизы по делам об убийствах // Материалы научно-практической конференции следователей прокуратуры Одесской области. — О., 1988.

37*. Пути совершенствования использования в доказывании комплексной медико-криминалистической экспертизы // Материалы научно-практической конференции УВД Одесского облисполкома. — О., 1988.

1989

38*. Вопросы организации комплексной медико-криминалистической экспертизы следов колюще-режущих орудий / соавт. Ю. П. Аленин // Тактика и психология взаимодействия следователя и эксперта : межвуз. сб. науч. тр. / Свердлов. юрид. ин-т им. Р. А. Руденко. — Свердловск, 1989. — С. 112–118.

39*. Проблемы взаимодействия следователя и судебного медика // Материалы научной конференции профессорско-преподавательского состава юридического факультета ОГУ. — О., 1989.

1990

40. Некоторые вопросы взаимодействия следователя и судебного медика при осмотре места происшествия и в ходе судебно-медицинского исследования трупа / соавт. Ю. П. Аленин // Криминалистика и судебная экспертиза : респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. — К., 1990. — Вып. 41. — С. 34–39.

41*. Памятка об организации раскрытия умышленных убийств. — О. : УУР УВД облисполкома, 1990. — Изд. для служ. пользования.

1991

42. Некоторые вопросы проведения комплексных медико-криминалистических исследований следов орудий травмы // Криминалистика и судебная экспертиза : респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. — К., 1991. — Вып. 43. — С. 108–113.

1993

43. Улучшить качество следственного осмотра трупа и не допускать нарушений процессуального порядка обращения с вещественными доказательствами по делам об убийствах // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики на современном этапе : межвуз. сб. / ОГУ им. И. И. Мечникова ; редкол.: И. В. Постица [и др.]. — О., 1993. — С. 225–228.

1994

44*. Проблемы экспертизы следов колюще-режущих орудий // Перспективы развития судебной медицины и смежных дисциплин в системе высшего медицинского образования : сб. тр. — О. : ОГМУ, 1994. — С. 98–101.

45*. Расследование и судебно-медицинская экспертиза при умышленных причинениях телесных повреждений с использованием радиоактивных препаратов / соавт.: Ю. П. Аленин, Л. Д. Чеканов // Перспективы развития судебной медицины и смежных дисциплин в системе высшего медицинского образования. — О.: ОГМУ, 1994. — С. 13–23.

1995

46. Возможности использования отдельных видов судебных экспертиз в диагностировании и раскрытии очагов преступления / соавт. Ю. П. Аленин // Криминалистика и судебная экспертиза : респ. межвед. сб. науч. и науч.-метод. работ. — К., 1995. — Вып. 47. — С. 56–61.

1999

47. До питання про використання у доказуванні по кримінальних справах інформації, отриманої внаслідок здійснення оперативно-розшукових дій // Суд в Україні: боротьба з корупцією, організованою злочинністю і захист прав людини. Аналітичні розробки, пропозиції наукових та практичних працівників Уряду України, Президенту, законодавчій, виконавчій владі / НДІ «Проблеми людини». — К., 1999. — Т. 12. — С. 162–166.

2001

48. Важные вопросы судебной экспертизы колюще-режущего холодного оружия / соавт. В. М. Заднепровский // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. / МОН України, ОНЮА. — О., 2001. — Вип. 10. — С. 171–174.

49. Способы маскировки наркотических веществ, затрудняющие их выявление / соавт. С. П. Чумак // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. / МОН України, ОНЮА. — О., 2001. — Вип. 10. — С. 201–205.

2002

50*. Понятие алиби в уголовном судопроизводстве // Економіко-правові аспекти розвитку транспортних систем : зб. наук. пр. / ОНМУ. — О., 2002. — Вип. 11. — С. 98–101.

2003

51. Криминалистическая идентификация — важный способ установления истины / соавт. С. П. Чумак // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. / МОН України, ОНЮА. — О., 2003. — Вип. 20. — С. 73—76.

52. Уголовно-процессуальный кодекс Украины : науч.-практ. коммент. / Ю. П. Аленин, Ю. Е. Полянский, В. В. Тищенко [и др.]; под общ. ред. В. Т. Маляренко, Ю. П. Аленина ; Верховный Суд Украины, ОНЮА. — Х. : Одиссей, 2003. — 960 с.

2005

53. Уголовно-процессуальный кодекс Украины : науч.-практ. коммент. / Ю. П. Аленин, Ю. Е. Полянский, В. В. Тищенко [и др.]; под общ. ред. В. Т. Маляренко, Ю. П. Аленина ; Верховный Суд Украины, ОНЮА. — 2-е изд., испр. и доп.— Х. : Одиссей, 2005. — 968 с.

2006

54. Авторознавча експертиза // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 7.

55. Виправлення // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 52.

56. Відтворення обстановки і обставин події // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 58.

57. Габітоскопія криміналістична // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 66.

58. Графологія // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 75.

59. Групова належність // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 78.

60. Експертиза рельєфних знаків // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 117.
61. Експертиза слідів ніг та взуття // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 117.
62. Експертиза холодної зброї // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 118–119.
63. Експертно-криміналістичні методи // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 161.
64. Ідентифікація криміналістична // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 161.
65. Ідентифікація особи (людини) // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 161.
66. Інсценування злочину // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 167.
67. Калібр // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 173.
68. Капсюль // Юридична енциклопедія для юнацтва / за ред. С. В. Ківалова, Ю. М. Оборотова ; МОН України, ОНЮА. — О. : Юрид. л-ра, 2006. — С. 174.
- 69*. Формирование системы судебно-экспертных учреждений в Украине во второй половине ХХ века / соавт. В. А. Комаха // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. — Минск, 2006. — № 1/20. — С. 121–127.

2007

70. Уголовно-процессуальный кодекс Украины : науч.-практ. коммент. / М. Р. Аракелян, Ю. Е. Полянский, В. В. Тищенко [и др.] ; под общ. ред. В. Т. Маляренко, Ю. П. Аленина ; Верхов-

ный Суд Украины, ОНЮА. — Изд. 3-е, перераб. и доп. — Х. : Одиссей, 2007. — 1008 с.

71. Щодо питання відносно методик проведення судових експертіз // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. / МОН України, ОНЮА. — О., 2007. — Вип. 32. — С. 23–26.

2008

72. До питання про експертизу ідентифікації людини // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. / МОН України, ОНЮА. — О., 2008. — Вип. 44. — С. 223–228.

73. Кримінально-процесуальний кодекс України : наук.-практ. комент. / М. Р. Аракелян, Ю. Є. Полянський, В. В. Тіщенко [та ін.]; за заг. ред. В. Т. Маляренка, Ю. П. Алєніна. — Х. : Одіссей, 2008. — 944 с.

74*. Уголовно-процессуальный кодекс Украины : науч.-практ. коммент. / М. Р. Аракелян, Ю. Е. Полянский, В. В. Тищенко [и др.]; под общ. ред. В. Т. Маляренко, Ю. П. Аленина ; Верховный Суд Украины, ОНЮА. — Изд. 4-е, доп. — Х. : Одиссей, 2008. — 1008 с.

2009

75. Кримінально-процесуальний кодекс України : наук.-практ. комент. / М. Р. Аракелян, Ю. Є. Полянський, В. В. Тіщенко [та ін.]; за заг. ред. В. Т. Маляренка, Ю. П. Алєніна. — Х. : Одіссей, 2009. — 944 с.

76. Уголовно-процессуальный кодекс Украины : науч.-практ. коммент. / М. Р. Аракелян, Ю. Е. Полянский, В. В. Тищенко [и др.]; под общ. ред. В. Т. Маляренко, Ю. П. Аленина ; Верховный Суд Украины, ОНЮА. — Изд. 5-е, доп. — Х. : Одиссей, 2009. — 1008 с.

2010

77. Кримінально-процесуальний кодекс України : наук.-практ. комент. / М. Р. Аракелян, Ю. Є. Полянський, В. В. Тіщенко [та ін.]; за заг. ред. В. Т. Маляренка, Ю. П. Алєніна. — Вид. 2-ге, допов. та переробл. — Х. : Одіссей, 2010. — 944 с.

2011

78*. Кримінально-процесуальний кодекс України : наук.-практ. комент. / М. Р. Аракелян, Ю. Є. Полянський, В. В. Тіщенко [та ін.]; за заг. ред. В. Т. Маляренка, Ю. П. Алєніна. — Вид. 3-те, допов. та переробл. — Х. : Одіссей, 2011. — 944 с.

Науково-методичні праці

1969

79. Методические рекомендации по улучшению расследования дорожно-транспортных происшествий / подгот.: С. И. Новиков, Н. Н. Шульга ; Упр. внутр. дел. исполкома Одес. обл. совета депутатов трудящихся, организационно-инспекторский отдел. — О., 1969. — 24 с. — Изд. для служ. пользования.

1987

80*. Методические указания по самостоятельному изучению дисциплин криминалистического цикла для студентов 4 курса дневного отделения (общие методические указания, методология советской криминастики, криминалистическая техника) / соавт. И. В. Постика. — О. : ОГУ, 1987. — 28 с.

1988

81*. Методические указания по самостоятельному изучению дисциплин криминалистического цикла для студентов 4 курса дневного отделения (следственная тактика, методика расследования отдельных видов преступлений, методические указания по отдельным темам) / соавт. И. В. Постика. — О. : ОГУ, 1988. — 31 с.

1993

82*. Учебная программа спецкурса «Назначение и производство криминалистических экспертиз». — О., 1993.

1997

83. Криминалистика : метод. указания и планы лаб. и практ. занятий / соавт.: И. В. Постика, В. В. Тищенко. — О. : Бахва, 1997. — 62 с.

2000

84. Раскрытие преступлений, связанных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ : учеб.-метод. пособие / соавт.: А. В. Михайленко, И. В. Постика ; МОН Украины, ОНЮА, Одес. НИИСЭ М-ва юстиции Украины. — О. : Астропrint, 2000. — 104 с.

2002

85*. Криминалистическая техника. — О. : ОНМУ, 2002.

86*. Розкриття злочинів, які пов'язані з використанням вибухових пристрій та вибухових речовин : учебово-метод. посіб. / співавт.: І. В. Постіка, О. В. Михайлена. — О. : Астропrint, 2002.

2004

87. Методичні рекомендації і плани проведення лабораторних занять з курсу «Криміналістика» / співуклад.: Л. І. Аркуша, О. С. Сайнчин, В. В. Тіщенко ; МОН України, ОНІОА. — О. : Юрид. л-ра, 2004. — 44 с.

88. Учбова програма з курсу «Криміналістика» / співуклад.: Л. І. Аркуша, О. С. Сайнчин, В. В. Тіщенко ; МОН України, ОНІОА. — О. : Юрид. л-ра, 2004. — 32 с.

МАТЕРІАЛИ ПРО ЕКСПЕРТНУ, ВИКЛАДАЦЬКУ І НАУКОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ

89. Національний університет «Одеська юридична академія». Кафедра криміналістики. — Режим доступу : http://onua.edu.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=224&Itemid=73&lang=ru

1970

90. Басов А. Невидимые следы / А. Басов // Сельская жизнь. — 1970. — 9 июля (№ 158).

1996

91. Юридический институт Одесского государственного университета : ист. очерк / под общ. ред. А. С. Васильева. — О. : Бахва, 1996. — 160 с. : ил.

H. N. Шульга. — С. 102, 149.

1998

92. Шульга Микола Миколайович // Вчені-юристи України : довідник / Верховна Рада України, Ін-т законодавства. — К., 1998. — С. 530.

2002

93. Історія Одеської національної юридичної академії. — О. : Юрид. л-ра, 2002. — 340 с.

M. M. Шульга. — С. 115–118, 299.

2003

94. Міліція Одещини: історія і сучасність / [М. В. Барбашин (кер.), А. К. Балінов, І. М. Шкляєв] ; ред. рада.: Г. В. Єпур (голова) [та ін.] ; УМВСУ в Одес. обл. — О. : Скайбук, 2003. — 464 с. — Із змісту: Науково-дослідний експертно-криміналістичний центр. — С. 258–263.

M. M. Шульга. — С. 262.

2004

95. History of Odesa national academy of law. — О. : Юрид. л-ра, 2004. — 188 p.

M. M. Shulga. — P. 105–107.

2007

96. Тріумфальне десятиліття: Одеська національна юридична академія. — О. : Юрид. л-ра, 2007. — 236 с.
M. M. Шульга. — С. 53, 62, 67–68.

97. Солдатский А. В академии нужны преподаватели-практики / А. Солдатский // Слово. — 2007. — 9 марта. — С. 11.

2008

98. Triumphant Decade: Odessa National Academy of Law. — O.: Jurydychna Literatura, 2008. — 236 p.
M. M. Shulga. — P. 53, 62, 67–68.

2010

99. Пєчніков В. С. Є така служба... [У 2 т.]. Т. 2 / В. С. Пєчніков ; за ред. І. П. Красюка. — К. : Еліт Прінт, 2010. — 576 с. — Із змісту: Миколаївська область. — С. 252–273; Одеська область. — С. 274–291.

Історія підрозділів Експертної служби МВС України.
M. M. Шульга. — С. 254, 276–278.

БІБЛІОГРАФІЯ

100. Бібліографичний указатель литературы по вопросам судебной экспертизы за 1967 г. / сост.: А. Ф. Волынский, Г. П. Прошина ; под общ. ред. Н. С. Полевого ; Юрид. комис. при Совете Министров РСФСР, Центр. НИИ судебных экспертиз. — М., 1969. — 53 с.

H. N. Шульга. — С. 32.

101. Бібліографичний указатель статей, помещенных в сборнике «Криминалистика и судебная экспертиза». Вып. 1—85 (1964—1987 гг.) / сост.: Л. А. Голуб, Л. Г. Мелихова ; отв. ред. Г. М. Надгорный ; М-во юстиции УССР, Киев. НИИ судебных экспертиз. — К., 1988. — 107 с.

H. N. Шульга. — С. 23, 59, 88.

102. Бібліографичний указатель диссертаций по криминалистике 1936—1986 гг. / сост.: В. П. Бахин, Е. Н. Викторова, А. В. Ищенко ; Всесоюз. НИИ проблем укрепления законности и правопорядка. — М., 1989. — 156 с.

H. N. Шульга. — С. 45.

103. Одеська школа права. Книги вчених ОЮА у фонді наукової бібліотеки академії, 1997—2007 : бібліогр. покажч. / уклад.: Л. А. Таран, С. І. Єленич ; наук. ред.: Ю. М. Оборотов, М. М. Солодухіна. — О. : Юрид. л-ра, 2008. — 168 с.

M. M. Шульга. — С. 33, 69, 86, 87, 101, 106—107, 120.

104. Національний університет «Одеська юридична академія» — шлях до успіху : бібліогр. покажч. / уклад.: Л. А. Таран, С. І. Єленич ; наук. ред.: Ю. М. Оборотов, В. О. Туляков, М. М. Солодухіна ; МОН України, НУ ОЮА, наук. б-ка. — О. : Юрид. л-ра, 2010. — 256 с.

M. M. Шульга. — С. 40.

АЛФАВІТНИЙ ПОКАЖЧИК НАЗВ ДРУКОВАНИХ ПРАЦЬ

- Авторознавча експертиза 54
Важные вопросы судебной экспертизы колюще-режущего холодного оружия 48
Виправлення 55
Відтворення обстановки і обставин події 56
Возможности и пути эффективности использования в судопроизводстве комплексной медико-криминалистической экспертизы по делам об убийствах 36
Возможности использования отдельных видов судебных экспертиз в диагностировании и раскрытии очагов преступления 46
Возможности комплексного медико-трасологического идентификационного исследования следов орудий на теле и одежде человека 33
Возможности трасологической экспертизы следов газопламенной резки на металле 29
Вопросы организации комплексной медико-криминалистической экспертизы следов колюще-режущих орудий 38
Габітоскопія криміналістична 57
Графологія 58
Групова належність 59
До питання про використання у доказуванні по кримінальних справах інформації, отриманої внаслідок здійснення оперативно-розшукових дій 47
До питання про експертизу ідентифікації людини 72
Експертиза рельєфних знаків 60
Експертиза слідів ніг та взуття 61
Експертиза холодної зброй 62
Експертно-криміналістичні методи 63
Значение трасологической экспертизы для полного, всестороннего и объективного расследования преступления 15
Идентификационные исследования следов на теле человека и их причинивших орудий 16
Использование данных осмотра места происшествия и криминалистической экспертизы для профилактики преступлений 30
Использование достижений НТР органами внутренних дел в борьбе с преступностью 18
Ідентифікація криміналістична 64
Ідентифікація особи (людини) 65
Інсценування злочину 66
К вопросу о моделировании микрорельефа клинка орудия травмы на компактных следовоспринимающих материалах 23
К идентификации личности по динамическим следам зубов и зубным протезам 14
К исследованию механизма линейно-динамических следов в трасологической идентификационной экспертизе 6
Калібр 67
Капсюль 68
Класифікація признаков следов-трасс 13

- Комплексная идентификационная экспертиза следов колюще-режущего оружия 24
- Комплексная идентификационная экспертиза следов колюще-режущих орудий 25, 26
- Криминалистика 83
- Криминалистическая идентификация — важный способ установления истины 51
- Криминалистическая идентификация предметов по их фотоизображению 17
- Криминалистическая техника 85
- Криминалистические проблемы борьбы с преступлениями в системе экономики 34
- Кримінально-процесуальний кодекс України : науково-практичний коментар 73, 75, 77, 78
- Методика идентификационного исследования следов-трасс на тканях тела человека 19
- Методические рекомендации по улучшению расследования дорожно-транспортных происшествий 79
- Методические указания по самостоятельному изучению дисциплин криминалистического цикла для студентов 4 курса дневного отделения (общие методические указания, методология советской криминастики, криминалистическая техника) 80
- Методические указания по самостоятельному изучению дисциплин криминалистического цикла для студентов 4 курса дневного отделения (следственная тактика, методика расследования отдельных видов преступлений, методические указания по отдельным темам) 81
- Методичні рекомендації і плани проведення лабораторних занять з курсу «Криміналістика» 87
- Моделирование в экспертизе колото-резаных повреждений и его роль в идентификации орудия травмы 20
- Некоторые вопросы взаимодействия следователя и судебного медика при осмотре места происшествия и в ходе судебно-медицинского исследования трупа 40
- Некоторые вопросы проведения комплексных медико-криминалистических исследований следов орудий травмы 42
- О комплексном исследовании вещественных доказательств 28
- О криминалистическом значении моделирования механизма дорожно-транспортной травмы 21
- Общая методика комплексной идентификационной экспертизы следов колюще-режущих орудий 27
- Памятка об организации раскрытия умышленных убийств 41
- Питання комплексної експертизи 22
- Подготовка и назначение экспертизы колюще-режущих орудий и следов их действия на теле и одежде человека 35
- Понятие алиби в уголовном судопроизводстве 50
- Прибор для замера силы, затраченной на образование повреждения 31
- Приемы фотографирования следов-трасс на блестящих и полупрозрачных объектах 10
- Проблемы взаимодействия следователя и судебного медика 39

- Проблемы экспертизы следов колюще-режущих орудий 44
Пути совершенствования использования в доказывании комплексной медико-криминалистической экспертизы 37
Раскрытие преступлений, связанных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ 84
Расследование и судебно-медицинская экспертиза при умышленных причинениях телесных повреждений с использованием радиоактивных препаратов 45
Редкий случай 1
Розкриття злочинів, які пов'язані з використанням вибухових пристройів та вибухових речовин 86
Способы маскировки наркотических веществ, затрудняющие их выявление 49
Трасологические идентификационные экспертизы по делам об убийствах, совершенных с применением колюще-режущих орудий 11
Уголовно-процессуальный кодекс Украины : научно-практический комментарий 52, 53, 70, 74, 76
Удосконалювати науково-технічний і методичний рівень розслідування автоподій 7
Удосконалювати проведення комплексної медико-криміналістичної експертизи 12
Улучшить качество следственного осмотра трупа и не допускать нарушений процессуального порядка обращения с вещественными доказательствами по делам об убийствах 43
Установление индивидуального экземпляра колюще-режущего орудия 2
Установление индивидуального экземпляра колюще-режущего орудия по следам на теле человека 3, 4
Участие экспертов в оперативно-розыскных мероприятиях 8
Участие экспертов в работе по делам оперативных учетов 9
Учебова програма з курсу «Криміналістика» 88
Учебная программа спецкурса «Назначение и производство криминалистических экспертиз» 82
Формирование системы судебно-экспертных учреждений в Украине во второй половине XX века 69
Щодо питання відносно методик проведення судових експертиз 71
Экспертиза огнестрельного ранения в случае фрагментации малокалиберной пули 32
Эксперты помогают работникам ОБХСС 5

ПОКАЖЧИК ІМЕН

- Азарова Т. В. 32
Аленин Ю. П. 33, 35, 38, 40, 45, 46,
52, 53, 70, 73–78
Аракелян М. Р. 70, 73–78
Аркуша Л. І. 87, 88
Балінов А. К. 94
Барашин М. В. 94
Басов А. 90
Бахин В. П. 102
Васильев А. С. 91
Викторова Е. Н. 102
Волынський А. Ф. 100
Голуб Л. А. 101
Єленич С. І. 103, 104
Єпур Г. В. 94
Заднепровський В. М. 48
Іщенко А. В. 102
Кисляков Б. М. 17
Ківалов С. В. 54-68
Ковбасин В. Ф. 20, 21, 23
Комаков В. П. 7
Комаха В. А. 69
Красюк І. П. 99
Маляренко В. Т. 52, 53, 70, 73–78
Маркс Н. А. 33
Мелихова Л. Г. 101
Михайленко А. В. (О. В.) 84, 86
Надгорний Г. М. 101
Новиков С. 7, 79
Оборотов Ю. Н. (Ю. М.) 54–68, 103,
104
Петренко Е. П. 3, 14, 20, 21, 23
Печніков В. С. 99
Полевий Н. С. 100
Полянський Ю. Е. (Ю. Є.) 52, 53, 70,
73-78
Постика И. В. 43, 80, 81, 83, 84, 86
Прошина Г. П. 100
Сайнчин О. С. 87, 88
Солдатський А. 97
Солодухіна М. М. 103, 104
Таран Л. А. 103, 104
Тищенко В. В. 52, 53, 70, 73–78, 83,
87, 88
Туляков В. О. 104
Чеканов Л. Д. 45
Чумак С. П. 49, 51
Шкляєв І. М. 94
Шульга Н. Н. (ст. експерт УВД Одес.
обласполкома) 29, 31

ПОКАЖЧИК ПЕРІОДИЧНИХ ТА ПРОДОВЖУВАНИХ ВИДАНЬ

Актуальні проблеми держави і права :	
збірник наукових праць	Одеса
Бюллєтень Міністерства внутрішніх дел УССР	Київ
Бюллєтень Міністерства охорони	
общественного порядка УССР	Київ
Бюллєтень Оперативно-технического управління	
Міністерства внутрішніх дел СССР	Москва (Росія)
Вопросы криминологии, криминалистики	
и судебной экспертизы :	
сборник научных трудов	Мінськ (Білорусь)
Економіко-правові аспекти розвитку	
транспортних систем :	
збірник наукових праць	Одеса

Информационный бюллетень Управления внутренних дел Одесского облисполкома	Одеса
Криминалист	Санкт-Петербург (Росія)
Криминастика и судебная экспертиза	Київ
Радянське право	Київ
Сельская жизнь	Москва (Росія)
Слово	Одеса
Судебно-медицинская экспертиза	Москва (Росія)
Экспертная практика	Москва (Росія)

ПОКАЖЧИК АБРЕВІАТУР

ВНИИ	— Всесоюзный научно-исследовательский институт
ВНИИСЭ	— Всесоюзный научно-исследовательский институт судебных экспертиз
ВЧК	— Всероссийская чрезвычайная комиссия
ДТП	— дорожно-транспортні пригоди
МВД	— Министерство внутренних дел
МВС	— Міністерство внутрішніх справ
МГБ	— Министерство государственной безопасности
МОН України	— Міністерство освіти і науки України
МЮ СРСР	— Міністерство юстиції СРСР
НДЕКЦ	— Науково-дослідний експертно-криміналістичний центр
НДІ	— Науково-дослідний інститут
НИИСЭ	— Научно-исследовательский институт судебных экспертиз
НКВД	— Народная комиссия внутренних дел
НТО	— Научно-техническое отделение
НУ ОЮА	— Національний університет «Одеська юридична академія»
ОБХСС	— отдел по борьбе с хищениями социалистической собственности
ОГМУ	— Одесский государственный морской университет
ОГУ	— Одесский государственный университет имени И. И. Мечникова
ОНМУ	— Одесский национальный морской университет
ОНЮА	— Одесская национальная юридическая академия
ОТУ	— оперативно-техническое управление
РУ	— ремесленное училище
УВД	— Управление внутренних дел
УВС	— Управління внутрішніх справ
УМВСУ	— Управління Міністерства внутрішніх справ України
УУР	— Управление уголовного розыска
ФЗО	— фабрично-заводское обучение
ФЗУ	— фабричное заводское училище

Зміст

<i>C. В. Ківалов.</i> До 85-річчя М. М. Шульги	3
Автобіографіческий очерк	5
<i>A. Басов.</i> Невидимые следы	15
<i>A. Солдатский.</i> В академии нужны преподаватели-практики!. 19	
<i>B. С. Печніков.</i> Є така служба....	23
Хронологічний покажчик друкованих праць	27
<i>Науково-методичні праці</i>	37
Матеріали про експертну, викладацьку і наукову діяльність ...	39
Бібліографія	41
Алфавітний покажчик назв друкованих праць	42
Покажчик імен	45
Покажчик періодичних та продовжуваних видань	45
Покажчик абревіатур	46

Шульга Микола Миколайович : біобібліографічний покажчик
ІІІ 957 / уклад. С. І. Єленич ; наук. ред.: В. М. Дръомін, М. М. Солодухіна ;
НУ ОЮА, наук. б-ка. — Одеса : Юрид. л-ра, 2011. — 48 с. — (Серія «Вчені
Національного університету «Одеська юридична академія» ; вип. 19).
ISBN 978-966-419-118-7.

Біобібліографічний покажчик підготовлено до 85-річчя від дня народження заслу-
женого працівника МВС, кандидата юридичних наук, почесного професора, доцента
кафедри криміналістики Національного університету «Одеська юридична академія» Ми-
кола Миколайовича Шульги. Покажчик містить нариси про М. М. Шульгу, хроніку
його життя та діяльності, перелік друкованих праць, літературу про нього, а також
довідковий апарат видання.

Підготовка видання проводилася за фондами наукової бібліотеки НУ ОЮА, бібліо-
тек м. Одеси, за інформацією та матеріалами особистого архіву М. М. Шульги. Усі
виявлені публікації описано за існуючими правилами, систематизовано та сформовано
за хронологічним принципом. Матеріал у межах року розташований за алфавітом.

Відбір закінчено у серпні 2011 року.

Видання, не переглянуті *de visu*, відмічені астериском (*).

Допоміжний апарат складається з алфавітного покажчика назв друкованих праць,
показника імен, переліку періодичних і продовжуваних видань та списку абревіатур.
Видання призначено для науковців, студентів, юридичної громадськості.

УДК 347.96(477.7)(092)(01)+378.634(477.7-250Д)(092)(01)
ББК 67(4Укр)я1+74.58(4Укр-20Д)я1

Бібліографічне видання

Серія
«Вчені Національного університету
“Одеська юридична академія”»

Випуск 19

**Микола Миколайович
ШУЛЬГА**

Біобібліографічний покажчик

Укладач
C. І. Єленич

Редактор *H. І. Крилова*
Технічний редактор *T. В. Іванова*

Підписано до друку 16.09.2011. Формат 60×84/16. Папір офсетний.
Гарнітура Літературна. Ум. друк. арк. 2,79. Тираж 100 прим. Зам. № 148.

Видавництво і друкарня «Юридична література»
65009, м. Одеса, вул. Піонерська, 2. Тел. (048) 777-48-79
Свідоцтво суб'єкта справи ДК № 1374 від 28.05.2003 р.