

Большой интерес представляет четвертая международная санитарная конференция, созданная по предложению правительства России в 1874 г. в Вене. Решением конференции была рекомендация о создании Постоянной международной комиссии по вопросам эпидемий с местонахождением в Вене.

В конце XIX в. состоялось еще несколько международных санитарных конференций: пятая в Вашингтоне (1881 г.), шестая в Риме (1885 г.), седьмая в Венеции (1892 г.), восьмая в Дрездене (1893 г.), девятая в Париже (1894 г.), десятая в Венеции (1897 г.).

Таким образом, результатом международных санитарных конференций стало заключение нескольких конвенций (Венецианская санитарная конвенция 1892 г., Дрезденская санитарная конвенция 1893 г., Парижская санитарная конвенция 1894 г.) с целью международного сотрудничества, направленного на предотвращение занесения и распространения в Европе холеры.

Значение конференций заключается в том, что они положили начало международно-правового сотрудничества государств в сфере здравоохранения, а принятые конвенции стали основой международно-правового регулирования вопросов здравоохранения.

Макаров И. М.

*Международный гуманитарный университет,
преподаватель кафедры международного права и сравнительного
правоведения*

ВКЛАД П. Е. КАЗАНСКОГО В РАЗВИТИЕ НАУКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Научное наследие профессора Новороссийского университета П. Е. Казанского не получило надлежащей оценки как в советской, так и в современной украинской науке международного права. Отдельные работы, посвященные этой неординарной личности (В. Н. Денисова, А. И. Дмитриева, Т. Р. Короткого, А. А. Мережко, К. А. Савчука, Н. В. Сажинко) не отражают всей эрудиции, многогранности и неординарности этого ученого-международника, а дают лишь общее представление о его вкладе в развитие науки международного права или отражают отдельные грани его научного таланта. Это тем более обидно, что в Одессе находятся уникальные издания и документы, отражающие творческий путь этого ученого.

О широте научных интересов Петра Евгеньевича Казанского свидетельствуют его многочисленные научные труды, в которых он касался вопросов теории международного права, международного административного права, статуса международных административных союзов, международных рек и проливов, Каспийского моря, вопросы выдачи преступ-

ников, деятельности Института международного права, международного частного права, государственного права России.

Петр Евгеньевич Казанский родился 11 мая 1866 года. Высшее образование он получил на юридическом факультете Московского университета, и был оставлен профессором Л. А. Камаровским для подготовки к профессорскому званию по кафедре международного права. В 1895 году он защитил в Московском университете магистерскую диссертацию на тему «Договорные реки: Очерки истории и теории международного права». В дальнейшем П. Е. Казанского публикует работу «Договорные реки» в Казани (1895 г.) в 2 томах.

После защиты диссертации П. Е. Казанский был направлен в научную командировку за границу с целью исследования правового статуса международных административных союзов. В октябре 1896 года он был назначен экстраординарным профессором международного права Новороссийского (Одесского) университета. И вся его последующая научная и преподавательская деятельность была неразрывно связана с кафедрой международного права Новороссийского университета.

В 1897 г. П. Е. Казанский защищает докторскую диссертацию на тему «Общие административные союзы государств», с 1898 г. занимает должность ординарного профессора, а в 1908 г. становится деканом юридического факультета.

Именно в этот период выходит наиболее известное исследование профессора П. Е. Казанского, которое является результатом длительной работы, – «Всеобщие административные союзы государств» (1897 г.) в 3 томах.

Ряд работ профессора посвящен международному морскому праву – «Каспийское море с точки зрения международного права» (1898 г.), статья «Босфор и Дарданеллы» в словаре «Юридических и государственных знаний» Волкова и Филиппова.

В сфере международного права П. Е. Казанский подготовил и опубликовал более 110 работ, среди которых исследования, посвященные:

– международному праву (международное право: учебные издания – 5 работ, из них на иностранном языке – 1; статьи и брошюры по общему учению и литературе по международному праву – 7, из них на иностранном языке – 3; международное административное право – 35, из них на иностранном языке – 5, морские владения – 2, отдельное лицо в международном праве – 5, из них на иностранном языке – 2, вопросы войны и мира, международного правосудия – 5, из них на иностранном языке – 1, право войны – 6, из них на иностранном языке – 2);

– преподаванию права – 11, из них на иностранном языке – 2;

– общим вопросам права и государства – 13, из них на иностранном языке – 1;

– национальному вопросу – 15;

– академічним делам – 11.

Основою міжнародно-правової доктрини П. Е. Казанського являється концепція міжнародного управління, що в сучасних умовах дозволяє по новому оцінити пророческі погляди нашого соотечественника на розвиток міжнародного права.

Луценко О. О.

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
аспірант кафедри міжнародного права та міжнародних відносин*

«ПРАВО НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД» ЯК ОДИН З АТРИБУТИВІВ СПРАВЕДЛИВОГО СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ

Право на судовий розгляд – це право особи звернутися до суду (доступ до суду, право на суд). Доступ до суду як один з елементів справедливого судового розгляду текстуально не згадується у ч. 1 ст. 6 Конвенції, проте Суд постановив, що зазначена стаття забезпечує право кожної людини на звернення до суду. В справі *Голдер проти Об'єднаного Королівства* Суд зазначив: «На думку Суду, було б нечувано, щоб ч. 1 ст. 6 містила детальний опис процесуальних гарантій, які надаються в цивільних справах і не захищала б в першу чергу того, що дає можливість практично користуватися такими гарантіями, а саме, доступу до суду».

Право доступу до суду передбачає, що зацікавлена особа повинна мати можливість розгляду порушеної відносно нього справи в суді і йому не можуть завдавати надмірні правові або фактичні перешкоди. Будь-яке обмеження цього права повинно бути виправданим. Держава зобов'язана забезпечувати реальний і конкретний доступ, продумано створюючи свою судову систему і процедуру звернення до суду (Москвич Л. М. Реалізація права на справедливий судовий розгляд в українському судочинстві. 2008. Вип. 99, С. 187-195). Зміст права на справедливий судовий розгляд є найбільш суперечливим в українському законодавстві, що включає ряд прав та принципів судочинства.

У статті 55 Конституції України проголошено: «кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб. Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних досягань».

У справі *Мельник проти України* Європейський Суд зазначив, що право на суд, одним з аспектів якого є право доступу до суду, не є абсолютним; воно може бути обмеженим, особливо щодо умов прийнятності скарги. Однак право доступу до суду не може бути обмежено таким чином або у такій мірі, що буде порушена сама його сутність. Ці обмеження повинні мати законну мету та бути пропорційними між використаними засобами та досягнутими цілями.