

апоріях Зенона буття зведено до його зовнішніх проявів. Прийняття засновку про те, що час складається з множини «тепер», абстрагує теперішнє від минулого з майбутнім, а абсолютизація теперішнього призводить до заперечення руху, протиставляючи рух буттю. За такого розуміння теперішнє ізолюється від майбутнього і минулого, ототожнюючись з буттям, а майбутнє і минуле відкидаються як неіснуючі. Навіть, якщо мислити теперішнє не як момент «тепер» (Зенон), а як вічність (Парменід), все одно теперішнє в уявленнях представників Елейської школи виявляється протиставленим «часу» (минулому з майбутнім).

«Непомітна» підміна теперішнього як такого моментом «тепер», яка була здійснена Зеноном Елейським, отримує подальшого розвитку набагато пізніше і в набагато відвертіших формах. Йдеться про фізичне й позитивістське розуміння часу, за якого фактично створюються нові «апорії» – саме тому М. М. Трубніков так різко критикує це розуміння. Час, за такого розуміння, зводиться до сукупності моментів «тепер», до годинника, а буття – до його проявів.

Саме запропонованим Зеноном чином вдалося протиставити буття часу і в постнекласичній філософській традиції, проте на дещо інших засадах. В постнекласичній філософії завдяки культурі Діоніса теперішнє, як і в елеатів, протиставляється минулому і майбутньому, проте воно вже ототожнюється з небуттям (точніше сказати, з тим, що посідало місце небуття в класичних онтологічних побудовах). Мета, з якою Зенон сформулював свої знамениті «апорії», різниться з метою протиставлення моменту «тепер» «часу» в постнекласичному філософському дискурсі. Зенон прагнув за допомогою апорій довести головну тезу Парменіда про те, що є лише буття, ось постнекласичний філософський дискурс має на меті доведення того, що ніякого буття взагалі не існує.

**Маликов Е. Ю.**

*Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский институт экономики, социологии и права»,*

*профессор кафедры гражданского права и процесса,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **КОНФЛИКТ КАК ОСНОВА РАЗРЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ СОЦИАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ, ЗАЛОЖЕННЫХ В ПРАВЕ**

Правовое регулирование это важнейший способ согласования противоречивых общественных, групповых и индивидуальных интересов. Создавая правила поведения, общеизвестные и обязательные для всех, право помогает определить модель поведения в тех или иных случаях. Оно рекомендует идеальный в данных обстоятельствах вариант поведения, способствующий нивелированию конфликта интересов различных

субъектов и их групп, создающий устойчивую основу для поступательного развития всего общества.

Всякое право существует ради охраны интересов (Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб., 1898. С. 165). Интерес непосредственно отражает сложившиеся в данном обществе отношения. В интересах выражается социальное положение индивидов, что обуславливает их роль как важнейших побудительных стимулов действия и движущих сил общественного развития. Именно интересы оказывают решающее влияние на активность как отдельного индивида, так и социальных групп. Интерес есть причина действия или поступка. Соответственно, интерес есть причина, вызывающая процесс осуществления прав.

Правомерное осуществление субъективных прав протекает в рамках, очерченных нормами объективного права, где между интересом и правом существует тесная связь. Интерес выступает одной из важнейших предпосылок формирования норм объективного права. Однако право не является лишь пассивным отражением интересов. Оно способно воздействовать на формирование одних интересов и противодействовать другим, чем препятствует возникновению конфликтов. Поэтому одной из важнейших проблем юридической науки является проблема соотношения права и интереса, влияние интереса на осуществление субъективного права, недопущение осуществления своего интереса во вред другим субъектам правоотношений. Решение этих проблем предотвращает возникновение конфликта прав и интересов, что способствует стабильному развитию общества.

В основе любого конфликта лежат объективные и субъективные причины.

С объективной стороны возникновение конфликтов связано с различными факторами экономического, политического, социально-культурного характера, которые влияют на возникающие общественные отношения. Изменение материального положения различных групп населения приводит к быстрой и радикальной трансформации прежней социальной структуры. Это обстоятельство порождает конфликты государства с различными социальными группами, конфликты между социальными группами и отдельными субъектами.

Объективным фактором, влияющим на возникновение конфликта, является наличие разнообразных форм общественных отношений, определяющих несовпадение правовых статусов субъектов, их интересов и потребностей. Эти, объективные источники конфликтов чаще всего детерминируют противоречия между различными социальными группами, а равно и между всеми иными субъектами.

Обстоятельства объективного характера не зависят от воли субъектов отношений, и объективно вытекают из сложившейся ситуации, в которой столкнулись интересы каждой из сторон. При этом с юридической точки зрения значение имеет не столько конкретная ситуация, а в целом

состояние правового регулирования данного отношения. И в первую очередь имеет значение совокупность правовых средств, использованных в данном случае законодателем.

Важнейшая функция правовых средств – обеспечение беспрепятственного осуществления субъектами и их объединениями своих прав и законных интересов. Они предлагают правовые способы устранения конфликтов. Так, важную роль для предотвращения конфликтов играют правовые стимулы и правовые ограничения. Правовые стимулы направлены на мотивирование субъекта реализовывать свои интересы в рамках правовых установлений. Правовые ограничения, напротив, устанавливают границы, в пределах которых не допускается возникновение правовых конфликтов. В том же случае, если противоречия интересов все же возникает, то правовые нормы содержат способы их нивелированию или полному устранению.

Право – это сложное, многоотраслевое формирование, в котором имеется масса конфликтующих или конкурирующих норм и институтов.

Объективными факторами, влияющими на формирование и развитие конфликта, следует считать: наличие противоречий между нормативными правовыми актами; наличие пробелов в правовом регулировании; несоблюдение установленного порядка подготовки и принятия нормативных правовых актов; высокий уровень расплывчатости и неопределенности прав и обязанностей субъектов, дублирование полномочий органов государственной власти, их структурных подразделений, государственных служащих; отсутствие либо недостаточность реальной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей.

Те расхождения или противоречия между отдельными нормативно-правовыми актами, воздействующие на одни и те же либо смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления прав и обязанностей субъектами права, порождают конфликт интересов, что в свою очередь влечет нестабильность общественного развития.

Таким образом, объективные факторы порождают субъективные факторы, влияющие на возникновение конфликта.

С субъективной стороны конфликты связаны с противоречием реализуемых интересов, заложенных в праве; процессами идентификации граждан, осознания ими своей принадлежности к социальным, этническим, религиозным и прочим социальным группам, что определяет понимание ими своего места в социальной системе; расхождением людей (их групп и объединений) в базовых ценностях, в оценках событий, а также в других субъективно значимых представлениях о правовых явлениях; противоречиями между различным толкованием правовых норм и т. п. Субъективные причины конфликта лежат не только в сфере существования собственных интересов, но и в сфере целеполагания и мотивации собственного поведения.