



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ

---

# ПРАВОВЕ ЖИТТЯ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ

*ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ  
Міжнародної наукової конференції  
професорсько-викладацького  
і аспірантського складу*

*21—22 травня 2010 року  
м. Одеса*

Одеса  
ФЕНІКС  
2010

П685 **Правове життя сучасної України: Тези доповідей Міжнародної наукової конференції професорсько-викладацького і аспірантського складу (м. Одеса, 21—22 травня 2010 р.) / Відп. ред. д-р юрид. наук проф. Ю.М. Оборотов // Одеська національна юридична академія. — О.: Фенікс, 2010. — 810 с. Укр., рос. та англ. мовами.**  
ISBN 978-966-438-264-6.

ББК 67(4Укр)я43  
УДК 340(477)(063)

<i>Годованюк А.Й.</i> ЕКОЛОГІЧНІ ВИМОГИ ЩОДО ПРОЄКТУВАННЯ, РОЗМІЩЕННЯ, БУДІВНИЦТВА, РЕКОНСТРУКЦІЇ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ	482
<i>Харитонюк Т.Є.</i> ІСТОРИЧНИЙ ОГЛЯД РОЗВИТКУ ІНСТИТУТУ ЕМФІТЕВЗИСУ	484
<i>Гоштиняр С.Л.</i> СУЧАСНІ ЗАВДАННЯ ДЕРЖАВНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРУ УКРАЇНИ	486
<i>Юреску В.О.</i> ВИЗНАЧЕННЯ ПОБУТОВИХ ВІДХОДІВ ЗА ЧИННИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	489
<i>Чумаченко І.Є.</i> ЕКОЛОГІЧНИЙ АУДИТ ЯК ЗАСІБ ДЕРЖАВНОГО ЕКОЛОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ	491
<i>Палій Н.І.</i> ФУНКЦІЇ УПРАВЛІННЯ В ГАЛУЗІ ВИКОРИСТАННЯ ТА ОХОРОНИ ЗЕМЕЛЬ РЕКРЕАЦІЙНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ	493
<i>Погорелова О.М.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВІДМЕЖУВАННЯ ЗЕМЕЛЬ ВОДНОГО ФОНДУ ВІД ІНШИХ КАТЕГОРІЙ ЗЕМЕЛЬ	495
<i>Караханян К.М.</i> ЩОДО ПИТАННЯ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ОРГАНІЗАТОРА ЗЕМЕЛЬНИХ ТОРГІВ	497
<i>Рикар Є.М.</i> ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ СПОЖИВЧОЇ КООПЕРАЦІЇ НА СЕЛІ	499
<i>Терлецька Д.М.</i> СУЧАСНИЙ СТАН ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ВІДШКОДУВАННЯ ЗБИТКІВ ВЛАСНИКАМ ЗЕМЛІ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАЧАМ	501

#### ПІДСЕКЦІЯ 4.

#### УДОСКОНАЛЕННЯ ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ

<i>Подцерковний О.П.</i> ПРО НЕОБХІДНІСТЬ УЗАГАЛЬНЕННЯ КРИТЕРІЇВ НАЛЕЖНОСТІ СПОСОБІВ ЗАХИСТУ ПРАВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	504
<i>Кравцов Д.</i> ВПЛИВ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ НА РЕАЛІЗАЦІЮ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ	506
<i>Дем'ячук Ю.Г.</i> ОСОБЛИВОСТІ ОПОДАТКУВАННЯ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ В РЕЖИМІ УНИКНЕННЯ МІЖНАРОДНОГО ПОДВІЙНОГО ОПОДАТКУВАННЯ	508
<i>Василенко М.Д.</i> ЗАНЕПАД УКРАЇНСЬКИХ ТЕХНОПАРКІВ В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЙ ЗМІН ЗАКОНОДАВСТВА ТА ДЕРЖАВНО-ПРАВОВОГО НІГЛІЗМУ	510
<i>Мельник С.Б.</i> К ВОПРОСУ О ЦЕЛЯХ АНТИМОНОПОЛЬНО-КОНКУРЕНТНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ	512
<i>Добровольська В.В.</i> ДЕРЖАВНИЙ НАГЛЯД ТА ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗА СТРАХОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ	514
<i>Обод О.В.</i> ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ЖИТЛОВО КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА В УКРАЇНІ	516

<i>Гофман О.Р.</i> ДЕРЖАВНА ГАРАНТІЯ ЯК ЗАСІБ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОНАННЯ ГОСПОДАРСЬКИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ	519
<i>Пенчева Г.М.</i> ГОСПОДАРСЬКО-ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ОБ'ЄКТАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ	521
<i>Фоліш А.І.</i> ГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ І РЕКЛАМА В ІНТЕРНЕТ	523
<i>Лішак Д.В.</i> ВИЗНАЧЕННЯ ПРЯМОЇ ТА НЕПРЯМОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	525
<i>Стась Е.П.</i> ОБМЕЖЕННЯ СВОБОДИ ЗДІЙСНЕННЯ СТРАХОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК КАТЕГОРІЯ ГОСПОДАРСЬКОГО ПРАВА	527
<i>Бобровиц І.В.</i> МЕДІАЦІЯ ЯК СПОСІБ ВИРІШЕННЯ СПОРУ	529

#### РОЗДІЛ 5

#### СУЧАСНІ ДОСЯГНЕННЯ У СФЕРІ ПРАВООХОРОНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

#### ПІДСЕКЦІЯ 1.

#### РОЗВИТОК КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ІА КРИМІНОЛОГІЇ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ

<i>Дрємліш В.М.</i> СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	533
<i>Балобаяова Д.О.</i> ЩОДО ДЕЯКИХ ЮРИДИКО-КРИМІНОЛОГІЧНИХ ПІДСТАВ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ	535
<i>Гуртовенко О.Л.</i> ЮРИДИЧНІ ФАКТИ В СВІТЛІ СУЧАСНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	537
<i>Загурський О.Б.</i> КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНО ПОЛІТИКА УКРАЇНСЬКОЇ РАДЯНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ (1917—1919 РР.)	539
<i>Марчук А.І.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ТА АМЕРИКАНСЬКОЇ КОНЦЕПЦІЙ КЛАСИФІКАЦІЇ ЗАСУДЖЕНИХ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ	541
<i>Мирошніченко Н.М.</i> ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРИМУСОВИХ ЗАХОДІВ ВИХОВНОГО ХАРАКТЕРУ	543
<i>Поліщук О.М.</i> ПУБЛІЧНО-ПРИЗАТНА ДИХОТОМІЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ	545
<i>Шигонін О.Б.</i> ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО П. 10 Ч. 2 СТ. 115 КК УКРАЇНИ	547
<i>Козаченко О.В.</i> АЛЬТЕРНАТИВНІ ЗАХОДИ ЯК ЗАСОБИ ГУМАНІЗАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	549
<i>Липко Г.К.</i> ПРИЗНАКИ НЕЗАКОННОСТІ ПРОИЗВОДСТВА АБОРТА (СТ. 134 УК УКРАЇНИ)	551

*Юрескул В.О.*  
*кандидат юридичних наук,*  
*асистент кафедри аграрного, земельного та екологічного права*  
*Одеської національної юридичної академії*

## **ВИЗНАЧЕННЯ ПОБУТОВИХ ВІДХОДІВ ЗА ЧИННИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ**

На сучасному етапі економічного розвитку України правове регулювання поводження з відходами є одним з найважливіших завдань суспільства та держави. За даними Національної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Україні, на 1 січня 2008 року загальні обсяги накопичення відходів в Україні за експертними оцінками сягали 35 млрд. тонн. Під ними зайнято більше 165 тисяч гектарів. Це один з найбільш високих показників накопичення відходів у світі.

Побутові відходи залишаються однією з найбільш гострих господарських і природоохоронних проблем. Питомі показники утворення відходів за даними Міністерства з питань житлово-комунального господарства України в середньому становлять 250 кг/рік на душу населення, а у великих містах досягають 330—380 кг/рік відповідно і мають тенденцію до зростання.

В Україні у 2007 році обсяг накопичення побутових відходів перевищив 3 млрд. м<sup>3</sup>. Вони розміщені на 4,5 тис. сміттєзвалищ і полігонів загальною площею майже 7,6 тис. га. Кількість сміттєзвалищ, які перевантажені, дорівнює 248 одиниць (5% від загальної кількості), а тих, що не відповідають нормам екологічної безпеки — 1133 (25%). У приватному секторі через відсутність належної системи збирання побутових відходів щорічно утворюється тисячі малих стихійних звалищ, які не піддаються достовірному обліку.

Одним з перших кроків на шляху до вирішення проблеми є створення категоріального апарату у сфері її існування. Визначення побутових відходів походить від поняття відходів взагалі. При цьому, дефініцію «відходи» надзвичайно важко визначити. Це пов'язане, зокрема з тим, що, по-перше, відсутні єдині фізичні характеристики, що можуть бути використані для визначення відходів; по-друге, розгляд матеріалу в якості відходу має суб'єктивну природу; по-третє, зв'язок між відходами та їх вартістю є неявним тощо.

З часу прийняття Закону України «Про відходи» від 5 березня 1998 року вона змінювалась тричі. На сьогоднішній день відходи визначаються як будь-які речовини, матеріали і предмети, що утворилися у процесі виробництва чи споживання, а також товари (продукція), що повністю або частково втратили свої споживчі властивості і не мають подальшого використання за місцем їх утворення чи виявлення і від яких їх власник позбувається, має намір або повинен позбутися шляхом утилізації чи видалення. Тобто відходи: можуть бути речовинами, матеріалами, предметами і товарами (продукцією); утворюються чи виявляються; утворюються у процесі виробництва чи споживання; не мають подальшого використання за місцем їх утворення чи виявлення; мають власника;

від них їх власник позбувається, має намір або повинен позбутися; позбутися їх треба шляхом утилізації чи видалення.

Однак, це визначення, нажаль, не позбавлене певних недоліків. По-перше, недоліком є не включення до категорії «відходи» речовин, матеріалів та предметів, що можуть утворюватися внаслідок природних і техногенних катастроф. По-друге, зазначення того, що відходи не мають подальшого використання за місцем утворення чи виявлення, обмежує потенційну можливість їх переробки саме на місці утворення чи виявлення, що було б бажаним з точки зору безпечного поводження, зокрема їх не потрібно було б перевозити. По-третє, недосконалість закріплення положення, що від відходів можливо позбутися шляхом видалення, випливає з над визначення поняття «видалення». Згідно із Законом «Про відходи», видалення відходів визначається як здійснення операцій з відходами, що не призводять до їх утилізації, тобто сюди автоматично відносяться такі операції поводження з відходами, як збирання, перевезення, зберігання, оброблення, знешкодження і захоронення. Зрозуміло, що не можливо позбутися відходів завдяки, наприклад, збиранню чи зберіганню.

Законом України окуп «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері поводження з відходами» від 21 січня 2010 року Закон «Про відходи» було доповнено, зокрема, визначенням поняття побутових відходів. Побутові відходи визначаються як відходи, що утворюються в процесі життя і діяльності людини в житлових та нежитлових будинках (тверді, великогабаритні, ремонтні, рідкі, крім відходів, пов'язаних з виробничою діяльністю підприємств) і не використовуються за місцем їх накопичення. Отже, єдиною суттєвою відмінністю, що дозволяє відокремити побутові відходи від інших видів, є те, що вони утворюються в житлових та нежитлових будинках.

Однак, навряд чи наведений критерій є безсумнівним. Оскільки велика кількість побутових відходів утворюється у парках, на пляжах, на вулиці тощо. Крім того, певну частку відходів, що утворюється на підприємствах і наповнює звичайні кошики для сміття працівників, теж можна віднести до категорії побутових відходів. Більш вдалим вбачається підхід, використаний у Державному класифікаторі відходів ДК 005-96. Він визначає побутові відходи як залишки продуктів харчування, побутових речей, пакувальних матеріалів тощо. При цьому, у Державному класифікаторі відходів окремо визначаються відходи споживання як зіпсовані (пошкоджені) і неремонтоздатні чи відпрацьовані, фізично або морально зношені вироби та матеріали, які втратили свої споживчі властивості. На наш погляд, доцільно було б поєднати наведені визначення побутових відходів і відходів споживання в одне і використовувати поруч з ним термін «побутові відходи». Альтернативою досить непростого шляху пошуку ідеального визначення понять відходів, побутових відходів може стати створення переліків речовин, матеріалів, предметів, на які розповсюджуватимуться певні правові режими.