

### *Список використаних джерел*

1. Інформація про ВРЦіРО [Електронний ресурс] /Офіційне інтернет-представництво Всеукраїнської Ради Церков і релігійних організацій. – Режим доступу : <http://vrciro.org.ua/ua/council>
2. Лазор К. П. Інституційний та функціональний вимір взаємодії політики та релігії / К. П. Лазор // Актуальні проблеми політики : зб. наук. праць. – Спецвипуск / голов. ред. С. В. Ківалов; відп. за вип. Л. І. Кормич. – Одеса : Фенікс, 2012. – С. 44 – 52.
3. Права людини в Україні- 2006 : доповідь правозахисних організацій / за ред. Є. Захарова, І. Рапп, В. Яворського. – Харків : Права людини, 2007. – 528 с.

### **КАРЕТНАЯ О. А.**

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
доцент кафедры социальных теорий, кандидат политических наук, доцент

### **МОЛОДЕЖЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Исследование проблем молодежи получило пристальное внимание философов, ученых ещё в древние времена, с зарождением и формированием первичных типов обществ с соответствующей социокультурной спецификой. Проблемами и вопросами воспитания, образования молодежи, служения их родителям, окружающему миру и государству, соблюдения ими правил общепринятых норм поведения в данном обществе соблюдения традиций, а также выполнения долга перед богами и людьми, занимались Конфуций, Сократ, Платон, Аристотель и другие. Интересной является мысль о молодежи К. Ясперса, который отмечал, что будущий потенциал общества — это молодежь и в зависимости от того как она будет сформирована, воспитана и образована, будет зависеть будущее развитие общества. «Каждый знает — кто завоеует молодежь, обладает будущим» [3, с. 353]. Вместе с тем ученый выдвигает идею что воспитание и образование нашего поколения может иметь более успешным и эффективным результат если в воспитании молодежи мы будем опираться на гуманистическое знание, которое выработанное учеными прошлого столетия, и направленное на развитие и воспитание духовно богатой личности, и черпающей свою духовность именно из духовнонравственного наследия ученых, живших в значимые периоды времени для истории человечества. В начале прошлого столетия в науке и в частности в зарубежной науке общепринятыми становятся понятия «молодость» и «молодёжь», обозначающие, естественно, возрастной этап жизнедеятельности индивида и касательно его самостоятельную

социально-демографическую группу. Исследования молодежи во всей ее многоаспектности всегда способствовало и способствует дифференциации молодежным проблемам. В современной социологии не существует единого определения понятия «молодежь». По мнению И. С. Кона «молодежь — социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств» [1]. В Социологическом словаре дается два определения сущности молодежи: в широком смысле, молодежь — это обширная совокупность групповых общностей, образующихся на основе возрастных признаков и связанных с ними основных видов деятельности, а в узком — социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей [2]. Областью социологии, которая изучает отношение и поведение социально-демографической группы, которая находится на переходном этапе или же на переходной стадии (от детства к миру взрослых), для которой характерен этап семейной, а так же вне семейной социализации, норм и ценностей, способствующие процессам складывания социальных и профессиональных ожиданий, ролей и статусов является социология молодежи. При исследовании проблем молодежи следует помнить, что она всегда является группой населения, принимающая активное участие и, вместе с тем, максимально подверженной влиянию различных факторов внешней социальной среды. Старшее поколение часто затрудняется в поиске общего языка с молодежью, который смог бы дать возможность более или менее содержательного диалога и налаживанию отношений. Так, отсутствие взаимопонимания и присутствия отчуждения проявляется в существовании неоправданно враждебном отношении разных поколений по отношению друг к другу. В современном обществе молодые люди тяготеют к идентификации себя как членов особой социальной группы, в известной степени противостоящей все тому же «миру взрослых». Следует отметить и тот факт, что проблемы молодежи обостряются и на психологическом уровне в процессе социализации лиц данного возраста. Данная проблема имеет тесную взаимосвязь с началом становления молодого человека, с выходом его из первичной семьи, попытками самостоятельно социализироваться путем примыкания к различным социальным группам. В современных условиях общество выдвигает новые требования к знаниям, образованию, навыкам и умениям населения. Кроме того на адаптацию и социализацию молодежи к современным вызовам, приобретение ими образования и определенного социального статуса требуется много времени. А, как известно, времени и желания ждать у молодых отсутствует, т.к. надо сегодня и сейчас. Специфика молодежи как особой социальной группы проявляется

в современном обществе и заключается в том, что все члены данного общества так или иначе, находятся в процессе социализации, раскрытия и реализации своего социального потенциала. Сегодня значительная часть молодежи, например студенты, в силу незначительного опыта идентифицируют свой статус со статусом родителей. Таким образом, если статус взрослого человека всецело определяется его профессиональной востребованностью, объемом накопленного социального капитала, а также занимаемым положением в статусной структуре, то молодой индивид часто помимо основного занятия зачастую включен еще и в структуру неформальных отношений, участвуя в молодежных движениях, субкультурных образованиях, политических, религиозных или иных организациях, и именно этот неформальный статус имеет для него существенное значение.

#### *Список использованных источников*

1. Кон И. С. Открытие «Я» [Электронный ресурс] / И. С. Кон. – М. : Политиздат, 1978. – 367 с. – Режим доступа : [http://npu.edu.ua/e-book/book/djvu/A/ifa\\_n\\_kf\\_Kon.pdf](http://npu.edu.ua/e-book/book/djvu/A/ifa_n_kf_Kon.pdf)
2. Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев; С69 уч. секр. О. Е. Черношек. – М. : Норма, 2008. – 608 с.
3. Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. 2-е изд. / Карл Ясперс. – М. : Республика, 1994. – 527 с.

#### **КУЩОВА І. І.**

Національний університет «Одеська юридична академія»,  
доцент кафедри соціальних теорій, кандидат політичних наук

#### **ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВІТЧИЗНЯНОГО ГЕНДЕРНОГО КВОТУВАННЯ У ВИБОРЧОМУ ПРОЦЕСІ**

Паритетність в сфері жіночого представництва у виборчому процесі обумовлюється рядом факторів, один з яких є введення представницьких квот на законодавчому рівні. Активізація нормативного регулювання проблем гендерної рівності в сфері політичного представництва відбулася після приєднання України до Пекінської декларації та Платформи дій.

Законодавче забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків на виборах закріплено у ряді актів, серед яких ЗУ «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», «Про політичні партії в Україні», «Про місцеві вибори». Так у ЗУ «Про місцеві вибори» принцип паритетності втілено у положенні про необхідність включення