

для захисту своїх економічних, соціальних та професійних інтересів, пов'язаних з роботою, в умовах і відповідно до процедур, встановлених наказом Генерального Секретаря. В п. 2 ст. 47а регламентовано, що утримання суми, відповідне періоду страйку, має бути вирахувано із заробітної плати учасників [1].

Список використаних джерел

1. Statut du personnel du Conseil de l'Europe. [Електроний ресурс]. – Режим доступу: [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=COMP/CM/Res\(2007\)1&Language=lanFrench&Ver=part4&Site=COE&BackColorInternet=99CCFF&BackColorIntranet=99CCFF&BackColorLogged=99CCCC&direct=true](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?p=&Ref=COMP/CM/Res(2007)1&Language=lanFrench&Ver=part4&Site=COE&BackColorInternet=99CCFF&BackColorIntranet=99CCFF&BackColorLogged=99CCCC&direct=true)
2. Абрамов Я. Р. Гражданская служба Европейского Союза. Автореф. дис. на стиск. учен. степ. канд. юрид. наук (12.00.10) / Абрамов Ян Рафаелович; Московский государственный институт (университет) международных отношений МИД РФ. – Москва, 2011. [Электроний ресурс]. – Режим доступу: <http://new.search.rsl.ru/en/record/01005014729>
3. Шулипа А. Институт международной гражданской службы: история становления и принципы построения // Национальный юридический журнал: теория и практика. – 2014. – № 3 – С. 270.

ЖЕБРОВСКАЯ К. А.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
аспирант кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения

ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ В НЕЗАПАДНОЙ ПРАВОВОЙ ТРАДИЦИИ

В основу разделения цивилизаций на восточную и западную положено множество критериев. Запад — это особая историческая культура, которую можно охарактеризовать многими способами в зависимости от цели, которая ставится. Запад сегодня — это символ развития, символ всего нового и современного, в том числе и в правовом плане. Восток — это символ традиционности и консерватизма.

Если западная традиция характеризуется утверждением единства общества и человека, господством таких нормативов, как справедливость, гуманность, искренность, уважение к родителям и старшим, сохранение семьи, самосохранение, то западная традиция противопоставление личности и общества, приоритет индивидуальных ценностей над общественными, с определяющим нормативом изменения мира, а не изменения себя. [1. с. 34]

Л. Васильев отмечает, что понятие неевропейского общества и восточного общества не совпадает, в частности, латиноамериканские

общества не входят в понятие восточного общества, в то время, как являются частью неевропейских сообществ. Вместе с тем, традиционный Восток — в определенном смысле, ключ к пониманию всего неевропейского мира. [2. с. 27]

Восток является собирательный образ, включающим в себя множество восточных цивилизаций, которые обладают некоторыми общими чертами, присущими тому, что мы называем традиционной цивилизацией. Для всех восточных цивилизаций традиционный характер является общим, относительно которых общее разделение, ранее принятое нами, которое хотя и упрощенное, но, тем не менее, является точным в общих чертах: Дальний Восток, представленный преимущественно китайской цивилизацией; Средний Восток — индийской цивилизацией; Ближний Восток — исламской цивилизацией. Относительно последней, следует заметить, что во многих отношениях она должна рассматриваться скорее как посредник между Востоком и Западом, и что многие ее особенности сближают ее с западной цивилизацией средних веков. Но если ее рассматривать по отношению к современному Западу, то надо признать, что она ему противоположная именно в том же самом, что и собственно восточные цивилизации, к которым, следовательно, ее и надо причислять. [3. с. 128].

Совершенно очевидно, что западная и незападная правовые культуры основываются на принципиально разных правовых ценностях, на принципиально разных механизмах саморегуляции. Если для представителей западной цивилизации основной ценностью выступает право, то для восточной цивилизации такой ценностью будет не право, а религиозные нормы, обычаи и традиции.

Как справедливо отмечает Х. Бехруз: «нельзя противопоставлять различные правовые традиции, считать одни из них более совершенными, нежели другие. Ведь каждая из них относительно самостоятельна и обладает уникальными свойствами, переходящими из поколения в поколение. Эти свойства создают многообразие правовых систем на правовой карте мира». [4. с. 81]

Незападная правовая традиция характеризуется следующими признаками: консерватизм, традиционализм, которые находят свое проявление в недопущении внедрения, навязывания правовых ценностей чуждых восточной цивилизации. Для данной правовой традиции еще одной характерной чертой является слабая вера в право. Как отмечается в юридической литературе: «в рамках китайской правовой традиции управлять должны люди, а не законы. Согласно конфуцианскому учению, необходимо формировать внутренний мир человека, его мораль, способствующие тому, чтобы он на себя брал обязательства, продиктованные его социальным положением и обеспечивающие его доброе и мудрое поведение в обществе. это обстоятельство определяет место человека в семье, коллективе, обществе. таким образом, не позитивное

право, а конфуцианская мораль является основой поведения человека в обществе». [5. с. 312]

В связи с этих Р. Давид отмечал: «в отличие от Запада, народы этих стран не склонны верить в право, как средство обеспечения социального порядка и справедливости. Разумеется, в них существует право, но оно наделено субсидиарной функцией и играет незначительную роль. В суды здесь обращаются, и право находит применение лишь тогда, когда исчерпаны все другие способы разрешить конфликт и восстановить порядок. Строгое очертание решения, которые дает право, и связанное с ним принуждение — все это встречает крайнее неодобрение, здесь исходят из того, что социальный порядок должен охраняться, преимущественно методами убеждения, техникой посредничества, самокритическими оценками поведения, духом умеренности и согласия». [6. с. 102]

Представления о принципиальной разности между западными и незападными правовыми ценностями сложились в европейской науке про общество еще в XVIII в. Постепенно утвердилось представление о исторической наследственности этих типов цивилизаций, при этом западная цивилизация начала рассматриваться как форма, возникшая на определенном этапе развития. эта форма была провозглашена более прогрессивной сравнительно с Востоком, в восточные цивилизации начали восприниматься как такие, которые просто отстали от западных в развитии.

Современная ситуация в мире характеризуется множественностью и разнообразием культур, а также их стремление сохранять и защищать свою идентичность. Совершенно понятным является стремление к учету национально-культурных традиций в отрасли правовой культуры и т. д.

Тем не менее, за каждой культурной традицией признается право отстаивать любые интересы и стремления к хорошей жизни, в том числе и интересы, которые относятся к вопросам духовной идентичности и своеобразия, но до той же степени, пока уважается и соблюдается главная норма такого дискурса. Именно поэтому универсальные правовые ценности накладывают определенный отпечаток на все случаи реализации релитивистских правовых ценностей. Однако никакое соблюдение региональных правовых ценностей не может приводить к нарушению прав человека.

Список использованных источников

1. Философия: Учебник / Под ред. В. Н. Лавриненко. – М.: Юрист, 1998. – 511 с.
2. Васильев Л. С. История Востока: Учебник. В 2-х т. – Т. 1. – М.: Высшая школа, 1998. – 495 с.
3. Генов Рене Кризис современного мира. – М.: Эксмо, 2008. – 786 с.
4. Бехруз Х. Особенности восточных традиций // Порівняльне правознавство: сучасний стан і перспективи розвитку: Збірник наук. праць / За

- ред. Ю. С. Шемшученка, М. Б. Бучка; упор. О. В. Кресів. – К.: Логос, 2009. – С. 79– 83.
5. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / Отв. ред. В. А. Туманов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юристъ, 2007. – 510 с.
 6. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. – М.: Международные отношения, 1999. – 365 с.

КУЛИШ С. В.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
аспирант кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения

**КОНЦЕПЦИИ НАКАЗАНИЯ
В РОМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ
(НА ПРИМЕРЕ ФРАНЦИИ)**

В национальном праве каждого государства содержание и роль наказания зависит от особенностей, связанных с его принадлежностью к той или иной правовой семье. Целью данной статьи является раскрытие сущности толкования, содержания и целей наказания в романской правовой системе на примере Франции.

Среди наиболее значимых работ следует выделить фундаментальные труды таких авторов как Ф. Вольтер, Ч. Беккария, П. Фейебах, Ш. Монтескье, М. Фуко, а также современные исследования М. Д. Шаргородского, И. Д. Козочкина, Н. Е. Крыловой, М. Анселя, М. Л. Расса, Н. Лангина, Д. Гарленда, К. Эллиотт.

Институт наказания во Франции, как характерном представителе романской правовой группы, представляет научный интерес, поскольку в его основе лежит симбиоз нескольких концепций, использующих различные подходы к толкованию, определению целей и принципов назначения наказания.

Так, по мнению, Н. Е. Крыловой, во французской уголовно-правовой теории по вопросу о сущности наказания сталкиваются два основных подхода: современного неоклассицизма и новой социальной защиты.

Французская школа неоклассицизма, одним из основоположником которой является Жозеф Ортолан, определяет наказание как форму общественной реакции на совершение преступного деяния, которая традиционно преследует две основные цели: воздаяние и устрашение [3, С. 158].

Представители данной теории, в частности М. Л. Расса, выделяют следующие его характерные особенности: