

засобом для забезпечення реалізації (дотримання, виконання, тощо) норм процесуального права в адміністративному судочинстві.

Варто звернути увагу на те, що застосування до особи заходу процесуального примусу не виключає можливості застосування до неї механізмів притягнення до адміністративної відповідальності, наприклад, за прояв неповаги суду. Таким чином, якщо все ж припустити, що заходи процесуального примусу є частково засобами стягнення, до їх не можна віднести до адміністративної, дисциплінарної, чи іншого з загальноприйнятих видів юридичної відповідальності. Враховуючи той факт, що заходи процесуального примусу все ж таки спричиняють несприятливі наслідки для особи, можна провести паралель із заходами стягнення, і можуть хоча б теоретично розглядатись як санкції до інших адміністративно-процесуальних норм, що містяться у КАС України.

Кодекс адміністративного судочинства України не передбачає механізму окремого оскарження рішення суду (ухвали) про застосування заходів процесуального примусу. Як встановлює ч. 2 ст. 185 КАС України, ухвали суду можуть бути оскаржені окремо від постанов лише у випадках, що прямо передбачені КАС України. Таким чином, учасники адміністративного процесу і будь-які особи, що не погоджуються з ухвалою суду про застосування заходів процесуального примусу, повинні включити заперечення на таку ухвалу до скарги на судові рішення, ухвалені за результатами розгляду справи. Наведена ситуація поширюється на всі встановлені заходи процесуального примусу.

### **Заболотских Е. М.**

*Волго-Вятский филиал ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина» (МГЮА),  
заместитель директора по учебной и воспитательной работе,  
доцент, кандидат юридических наук*

### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

Представительные органы местного самоуправления действуют в единой правовой системе государства. Но это особые органы власти, тесно связанные с населением, которое их образует, и которому они служат, решая вопросы местного значения. Вместе с тем самостоятельность и независимость органов местного самоуправления не означает невозможность применения к ним мер принуждения за незаконные действия и решения.

В законодательстве многих стран предусматривается досрочное прекращение полномочий выборного представительного органа муниципальной власти в форме роспуска.

В Польше в случае неоднократного нарушения советом общины (гмины) Конституции и законов Сейм по предложению Председателя Совета министров может распустить совет общины (Избранные конституции зарубежных стран: учебное пособие. – М.: Издательство Юрайт, 2011, с. 376).

В Венгрии Государственное собрание по предложению Правительства – представленному после запроса мнения Конституционного суда – распускает тот местный представительный орган, деятельность которого противоречит Конституции (Конституции государств Европы: В 3-х т. Т.1. – М.: Норма, 2001, с. 540).

Законодательство Японии предусматривает роспуск муниципального собрания не государственными органами, а гражданами. «Не менее 1/3 избирателей может войти в комиссию по контролю за выборами с предложением о роспуске муниципального собрания. Комиссия должна вынести этот вопрос на голосование. Если требование одобрено абсолютным большинством голосов избирателей, муниципальное собрание распускается... Вопрос о роспуске может быть решен только по истечении одного года с момента начала деятельности собрания» (Иностранное конституционное право. М.: Юрист, 1996, с. 279). Статистика свидетельствует, что в 1947-1983 гг. местные жители в Японии 389 раз использовали свое право требовать роспуска муниципальных собраний (Сенаторов А. Японская модель местного самоуправления // Знакомьтесь – Япония. 1995, № 11, с. 35), что, безусловно, свидетельствует о реальной обратной связи между населением и властями.

В СССР роспуск выборных представительных органов не получил такого широкого распространения, как отзыв депутатов указанных органов. В 20-30 годы XX века отзыву мог подлежать весь состав краевых, областных, сельских советов. В данном случае речь идет не об отзыве отдельных депутатов, а о досрочном прекращении полномочий органов в целом, т. е. о роспуске.

Закон Украины от 21 мая 1997 № 280/97-ВР «О местном самоуправлении в Украине» в статье 78 закрепил основания досрочного прекращения полномочий сельского, поселкового, городского, районного в городе, районного, областного совета:

1) если совет принял решение с нарушением Конституции Украины, Закона «О местном самоуправлении в Украине» и других законов, прав и свобод граждан, игнорируя при этом требования компетентных органов о приведении этих решений в соответствие с законом;

2) если сессии совета не проводятся без уважительных причин в сроки, установленные настоящим Законом (ч. 5 ст. 46 «не реже одного раза в квартал, а по вопросам отвода земельных участков и предоставления документов разрешительного характера в сфере хозяйственной деятель-

ности – не реже чем один раз в месяц), или совет не решает вопросов, отнесенных к его ведению.

Полномочия местного совета прекращаются досрочно по решению местного референдума, а также в случае избрания нового состава совета на внеочередных выборах, назначенных постановлением Верховной Рады Украины.

В Российской Федерации ответственность представительных органов муниципальных образований в форме роспуска устанавливается нормами ст. 73 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Роспуск представляет собой меру юридической ответственности, содержанием которой является досрочное прекращение законом субъекта Российской Федерации полномочий представительного органа муниципального образования.

Основанием для роспуска является неисполнение представительным органом муниципального образования решения суда, направленного на отмену нормативного правового акта представительного органа муниципального образования, нормы которого противоречат Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, конституции (уставу), законам субъекта Российской Федерации, уставу муниципального образования либо вступление в силу решения суда, установившего факт непроведения избранным в правомочном составе представительным органом муниципального образования правомочного заседания в течение трех месяцев.

Процедура роспуска представительного органа муниципального образования зависит от оснований, но во всех случаях требуются судебные решения, устанавливающие факты либо неисполнения решения суда об отмене принятого представительным органом муниципального образования незаконного нормативного правового акта, либо непроведения в течение трех месяцев подряд заседания в правомочном составе. Решение о роспуске принимает законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации. Полномочия представительного органа муниципального образования прекращаются со дня вступления в силу закона субъекта Российской Федерации о его роспуске.

Итак, роспуск выборного представительного органа местной власти может рассматриваться, во-первых, как досрочное прекращение полномочий по воле субъектов государственной власти (Российская Федерация, Польша, Венгрия и др.), во-вторых, как прекращение полномочий на основании публично-властного решения, принятого гражданами (Япония); в-третьих, как то и другое (Украина).