

*Кіловський Андрій Вячеславович, аспірант кафедри конституційного права,  
Національний університет «Одеська юридична академія»,  
депутат Одеської міської ради*

## **ДО ПИТАННЯ СТРУКТУРИ СТАТУТІВ МІСЬКИХ ГРОМАД**

На початку 2000-х років в Україні дуже активно обговорювалось питання оптимальної структури статутів територіальних громад у цілому та статутів міських громад зокрема. Це було пов'язано з тим, що у цей період більшість територіальних громад українських міст вели роботу над своїми статутами. Також актуальним було питання модельних статутів територіальних громад,

більшість з розробок у цьому напрямі стосувалось необхідності наявності не одного, а кількох модельних статутів територіальних громад – окрім міста, окрім села і селища. Деякі автори пропонували не тільки відокремлювати статути територіальних громад міст від статутів територіальних громад сіл та селищ, але й звернати увагу на те, яку кількість мешканців має місто. У залежності від цього пропонувались різні підходи до статутів міських громад.

В сучасній юридичній літературі існує думка, що «нормативно-правовий акт повинен мати достатньо визначений предмет регулювання і бути розрахованим на упорядкування однорідних суспільних відносин» [1, с. 215]. Якщо аналізувати статути територіальних громад міст, то з виконанням цього правила наразі є значні проблеми. Адже Закон «Про місцеве самоврядування в Україні» не є детальним по відношенню до статутної сфери регулювання. Немає з цього приводу і підзаконних актів, у т.ч. модельних статутів. А тому кожна міська громада вирішує це питання на свій розсуд, і однакових статутів міських громад в Україні немає.

Також автори зазначають, що нормативно-правовий акт має вирішувати всі питання, пов'язані з регулюванням цих відносин, таким чином, не повинно бути прогалин у законодавстві [1, с. 215]. Знов-таки, статути територіальних громад, особливо територіальних громад міст, не можуть бути дуже великими за обсягом. А тому навряд чи можливо вирішити усі питання в них, не використовуючи бланкетних та відсылкових норм. З цієї точки зору можна рекомендувати поширювати впроваджену у м. Харків практику додатків до статутів.

Ця пропозиція дещо входить у протиріччя з думкою авторського колективу цитованого вище підручника. Так, автори зазначають, що «нормативний акт за можливості не повинен містити виноски, винятки і т.ін. Вирішенню цих проблем сприяє певна структура нормативного акта, спрямована на побудову логічно послідовного викладу акта. Структура правового документа - це його внутрішня будова. Будь який правовий документ містить, як правило, три частини: вступну, основну та заключну. Так, великі за розміром нормативні акти можуть складатися із загальної та особливої, вступної та постановляючої частин; преамбули, значення термінів і понять та змістової частини» [1, с. 215]. По-перше зауважимо, що додатки до статутів територіальних громад міст як раз і можуть розглядатися як «виноски», але вони є вкрай необхідними, що робить можливим порушення цього правила. По-друге, з приводу структури статутів громад в Україні поки що не випрацьовано єдиного підходу. Особливо різноманітними є статути територіальних громад міст. Деякі міста включають до преамбули історичну інформацію, деякі обмежуються цитуванням норм Конституції та Закону «Про місцеве самоврядування в Україні». Деякі статути міських громад мають на початку статтю з термінами, що застосовуються у подальших частинах статуту, деякі – ні. Як вже згадувалось вище, деякі статути міських громад мають додатки, деякі – ні. Майже усі статути територіальних громад міст поділяються

на статті, але інколи ці статті мають свої власні назви, інколи – не мають. Час від часу статті угруповуються в розділи, а час від часу – у глави.

Цікаво, що наразі в юридичній літературі майже не існує комплексних розробок проблематики структури статуту міської громади. Натомість автори надають перевагу формулюванню рекомендацій щодо оптимального закріплення у статуті міської територіальної громади того чи іншого питання, не формулюючи всеохоплюючих рекомендацій. Наприклад, Н.В. Мішина у низці своїх праць звернула увагу на те, як оптимально закріпити у статутах міських громад питання створення та функціонування органів самоорганізації населення (дивись [2; 3]). І.В. Ідесіс у своїх працях сформулювала низку положень щодо статутів міських громад загального характеру, наприклад:

- удосконалила визначення поняття «статут територіальної громади міста» - це підзаконний нормативно-правовий акт, що ухвалюється міською радою з метою врахування історичних, національно-культурних, соціально-економічних та інших особливостей міського самоврядування та регламентації колективної участі членів територіальної громади у його здійсненні;
- запропонувала ввести у науковий обіг поняття «концепція статуту територіальної громади», обґрунтавши, що концепція має розроблятись з урахуванням теорій місцевого самоврядування та кращого національного досвіду застосування статутів територіальних громад у містах, а також відмінності Концепції від моделі статутів територіальних громад міст, та доцільність її впровадження на загальнодержавному рівні;
- виявила та запропонувала виокремлювати дві концепції статутів територіальних громад міст (дивись [4; 5]).

Що ж до питання структури статутів територіальних громад міст, то І.В. Ідесіс лише зосередила увагу на тому, як оптимально врегламентувати у статутах територіальних громад міст питання участі членів територіальної громади у місцевому самоврядуванні.

Аналогічних прикладів дуже багато, а тому перспективи подальших напрацювань у цьому напрямі полягають у формулюванні комплексних пропозицій щодо структури статутів міських територіальних громад.

#### **Список використаних джерел**

1. Загальна теорія права: Підручник / За заг. ред. М.І. Козюбri. – К.: Вайт, 2016. – 392 с.
2. Мішина Н. В. Законопроекти для розвитку локальної демократії в Україні / Н. В. Мішина // Юридичний вісник. – 2014. – № 2. – С. 36-40.
3. Мішина Н. В. Конституційна регламентація місцевого самоврядування в Україні: сучасність та перспективи / Н. В. Мішина // Публічне право. – 2015. – №3. – С. 67-72.
4. Ідесіс І. В. Статути територіальних громад міст – «місцеві конституції»? / І. В. Ідесіс // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». – 2015. – № 5. – Т. 1. – С. 71–74.

5. Ідесіс І.В. Статути територіальних громад українських міст: проблеми теорії та практики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 «Конституційне право; муніципальне право» / І.В. Ідесіс. – Ужгород, 2016. – 222 с.



Міністерство освіти і науки України  
Київський національний університет будівництва і архітектури  
Представництво Польської академії наук в Києві  
Управління внутрішньої політики Київської обласної державної адміністрації  
Національна академія державного управління при Президентові України  
Інститут політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України  
Комітет з законодавчих досліджень міжнародної асоціації політичної науки  
Академія будівництва України

### Третя Міжнародна науково-практична конференція

# РЕГІОНАЛЬНА ПОЛІТИКА: ІСТОРІЯ, ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ, АРХІТЕКТУРА, УРБАНІСТИКА

22-23 листопада 2017 року

### ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

#### ВИПУСК III

#### Частина перша

КИЇВ 2017

УДК 323.171/.174+94(477)+711+72

ББК 66

Р 31

*Рекомендовано до друку Вченою радою Київського національного  
університету будівництва і архітектури, протокол № 7 від 27 жовтня 2017 р.*

**Редакційна колегія**

**Куліков П.М.** – д.е.н., проф., (голова)  
**Рафальський О.О.** – д.і.н., проф.,  
**Куйбіда В.С.** – д.н.держ.упр., проф.,  
**Собчук Г.** – д.т.н., проф.,  
**Головатий М.Ф.** – д.п.н., проф.,  
**Деревінський В.Ф.** – д.і.н., проф.,  
**Івашко Ю.В.** – д.арх., проф.,  
**Кресіна І.О.** – д.п.н., проф.,  
**Майборода О.М.** – д.і.н., проф.,  
**Малкевич А.** – д.п.н., проф.,  
**Мамедов А.М.** – к.т.н., доц.,  
**Наумкіна С.М.** – д.п.н., проф.,  
**Патцельт В.** – д.п.н., проф.,  
**Перегуда Є.В.** – д.п.н., проф.,  
**Плоский В.О.** – д.т.н., проф.,  
**Приймак О.В.** – д.т.н., проф.,  
**Римаренко С.Ю.** – д.п.н., проф.,  
**Стапенхерст Ф.** – д-р політології, проф.,  
**Товбич В.В.** – д.арх., проф.,  
**Хмелько І.С.** – д-р наук з політології,  
**Яковлев Д.В.** – д.п.н., проф.

**Рецензенти:**

**Горбатенко Володимир Павлович** – доктор політичних наук, професор  
**Дьомін Микола Мефодійович** – доктор архітектури, професор

*Матеріали друкуються в авторській редакції.*

**Регіональна політика: історія, політико-правові засади, архітектура,  
урбаністика [зб. наук. пр.]. – Київ–Тернопіль : – 2015. –**

**Р 31 Вип. III. Матеріали Третєої Міжнар. наук.-практ. конф., (Київ, 22–23  
листопада 2017 р.) / Мін-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т  
будівн. і архіт-ри та ін. «Бескиди» – 2017. – В 2-х ч. – Ч. 1. – 327 с.**

*Оргкомітет дякує Представництву Польської академії наук в Києві,  
профспілковому комітету КНУБА, керівництву ТОВ «Полісся-2002», а також  
Хусайнову Р.В., які сприяли у проведенні конференції та публікації збірника.*

**ISBN 978-966-457-286-3**

УДК 323.171/.174+94(477)+711+72

ББК 66

© КНУБА, 2017