

професійних суддів та кандидатів на посаду професійного судді. Але проблема підвищення рівня доброчесності суддів та запобігання їх корупції, обумовлюється, як зазначалося, не лише та, очевидно, не в перше чергу обсягом та якістю знань у сфері права і судового процесу. Рівною мірою, а можливо ще більше, ця проблема пов'язана із **реальним забезпеченням особистих моральних якостей та професійних здібностей** у осіб, що здійснюють судочинство або прагнуть до цього. Про те, що визначення якостей кандидатів на посаду судді не повинно зводитися лише до перевірки їх знань у галузі права свідчать і міжнародні документи із зазначеної проблеми, в яких поряд з вимогою до правових знань кандидата у судді, визначальне місце відводиться його певним етичним, психологічним та навіть психофізіологічним якостям та здібностям, дається примірний перелік останніх. Нічого подібного щодо їх виявлення до призначення особи суддею досі не передбачалося і не передбачається в актах законодавства України.

З огляду на наведене вважаємо, що ідеологія антикорупційної політики України, визначена її Національною антикорупційною стратегією на 2011–2015 р. р., загалом правильно відображає обумовлення корупції в державному секторі України недостатнім рівнем доброчесності осіб, уповноважених на виконання функцій держави. Проте ідеологічні пріоритети антикорупційної політики, наразі стосовно суддів, не відповідають вказаній причині, а тому потребують, на нашу думку, відповідного корегування. Таке може бути здійснене, наприклад, шляхом визначення окремим пріоритетним напрямом забезпечення доброчесності не лише державних службовців, а і всіх категорій осіб, уповноважених на виконання функцій держави, включаючи суддів.

### **Токарев Р. М.**

*Криворожский факультет Национального университета «Одесская юридическая академия», доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, кандидат философских наук, доцент*

## **ДИАЛЕКТИКО-СИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ МИРА**

В каждую историческую эпоху философия обобщает накопленные знания, уточняет известные модели и закономерности развития материального мира. Начиная с XIX в. широкое признание в науке получила марксистская трактовка материалистической диалектики, её законов и категорий, детерминирующих бытие универсума. Вместе с тем, в ходе современных исследований объективных онтологических процессов, оказалось очевидным, что базисные диалектические принципы развития мира нуждаются в корректировке, дополнениях и уточнениях. Однако, они по-прежнему сохраняют методологическую основу и оказывают эв-

ристическую роль в уяснении новых, открытых в конце XX в. физиками Г. Хакеном, И. Р. Пригожиным, – синергетических закономерностей самоорганизации сложных систем.

Синергетические отношения и связи проявляют себя в неживой, живой природе и в обществе. В настоящее время синергетика претендует на то, чтобы стать ядром общенаучной картины мира. Исследование содержания синергетических принципов убеждает в том, что они согласуются и дополняют основные диалектические законы и категории. Например, синергетика предполагает неизбежность хаоса, как отправной точки создающего, конструктивного начала. Именно на эту особенность в свое время обратил внимание Ф. Энгельс, рассматривая закономерности развития мира, что «в природе сквозь хаос бесчисленных изменений прокладывают себе путь те же диалектические законы движения, которые и в истории господствуют над кажущейся случайностью событий» (Ф. Энгельс. Анти-Дюринг. – Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 11).

Вслед за выявлением позитивной значимости состояния хаоса в развитии материальных систем, синергетика видит свою задачу в осуществлении моделирования предстоящих и разворачивающихся событий. Изменение, движение материальных систем происходит через неустойчивость, которая предопределяет множество путей и направлений развития. Причем она не отменяет детерминизм, а дополняет его новыми гранями. В момент неустойчивости материальная система входит в состояние бифуркации, т. е. она колеблется в стартовой точке при выборе путей или вариантов своего дальнейшего движения. (См. И. Пригожин. Философия нестабильности. – «Вопросы философии», № 6, 1991, с.50). Так, например, в последние годы мировая экономика переживает рецессию и вошла в стадию бифуркации, при которой в различных странах происходит переоценка вариантов экономического курса от стихийного и неолиберального до планового регулирования рынка. Примечательно, что бифуркационные процессы до сих пор сохраняются в отечественном социуме при выборе западного или восточного вектора своего геополитического развития.

Синергетика полагает, что из состояния бифуркации систему может вывести слабое, но резонансное воздействие, производимое в нужное время и в нужный момент. Оно активизирует преобразование элементов структуры и системы в целом. По существу-данный принцип синергетики дополняет, конкретизирует проявление закона взаимного перехода количественных и качественных изменений, уточняется наше представление о способах и условиях пересечения границы меры. Например, в ходе Помаранчевой революции в Украине в 2004 г. толчком к социальному недовольству и массовым протестам населения послужило объявление оппозицией и подтверждение в Верховном суде фактов фальсификации итогов

выбора Президента. Известны опыты и эксперименты физика XX в. Николая Теслы, касающихся процессов автоколебаний и резонансной раскачки ионосферы Земли.

В методологическом аспекте синергетика также конкретизирует механизмы разрешения борющихся противоположностей. Она вводит новую специальную категорию «аттрактор», означающую своеобразные сходящиеся в единую точку траектории, которые ориентируют и организуют будущее состояние взаимодействующих элементов системы. Например, становление правопорядка в обществе достигается не только путем пресечения девиантного поведения отдельных граждан, но и вовлечения всех индивидов в единое правовое поле, которое задает нормы поведения и оказывается социорегулирующим аттрактором. При необходимости современное общество способно формировать такие сценарии развития событий, которые будут сокращать время выхода на аттрактор.

Синергетика исследует зарождение и формирование фрактальности, то есть возникновение подобия, сходства, совпадения и повторения единого рисунка событий в различных материальных системах. Принцип фрактальности уточняет проявление закона отрицания отрицания, а именно, спиралевидную направленность развития, повторения в новых структурах некоторых черт не только собственного прошлого, но и некоторых параметров других подобных систем, ранее прошедших через соответствующую трансформацию. Фрактальность очевидна в структуре сменяющих друг друга общественно-экономических формаций, во взаимоотношениях моральных и правовых норм, в когерентности естественного и позитивного права. Известно, что онтогенез повторяет филогенез.

Актуальной проблемой в настоящее время является обеспечение фрактальной преемственности в развитии самого человеческого общества, достигшего состояния ноосферы. Ноосферный социум способен оказывать радикальное влияние на живую и не живую материю, а биосферные условия – превращать в малопригодные для обитания. Возникла необходимость организации управляемой ноосферы, которая сможет задавать параметры, компоненты и контролировать становление будущей социетальной фрактальности. В этой связи одесские философы активно разрабатывают новую отрасль знаний – нооэтику, идущую на смену биоэтики. (Запорожан В., академик НАМН Украины. Ноосферное мышление Вернадского. – «Зеркало недели», 16.03.2013г.). Становится также очевидным, что синергетические закономерности, происходящие в условиях ноосферного общества, обнаруживают и раскрывают новые грани в самой диалектике: отмечается возрастание статуса субъективной диалектики, которая при этом опережает объективную.