

конання судових рішень, що гарантовані державою; узгодженні законів і підзаконних нормативно-правових актів, які стосуються порядку надання та розмірів соціальних пільг та компенсацій.

Черныш Т. В.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин*

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ЕГО ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Европейский суд по правам человека является международным судебным органом в системе международного контроля за выполнением Европейской концепции о защите прав и основных свобод человека государствами, которые к ней присоединились. Деятельность Европейского Суда направлена на достижение одной цели – защиты нарушенного права, свободы. (Всеобщая декларация прав человека, 1948)

Европейский Суд по правам человека был учрежден в 1959 г. (г. Стразбург, Франция), тогда и состоялись первые выборы судей. Правовой основой деятельности данного суда является Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Регламент Европейского суда по правам человека. (Конвенция с защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Бюллетень международных договоров). Согласно Конвенции Суд компетентен рассматривать все вопросы, касающиеся толкования и применения положений Конвенции и Протоколов к ней, которые могут быть переданы ему путем обращения заинтересованного лица, утверждающего о нарушении государством-участником Конвенции его прав, а также рассматривать заявления отдельных лиц, групп и организаций о нарушениях прав человека, имеющих место в государствах – членах (ст.34). (Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Париж, 20 марта 1952 г.)

Европейский суд не рассматривает вопросы, связанные с применением и толкованием внутреннего права государства – участника Конвенции, с выявлением ошибок фактического и правового характера, допущенных, по мнению заявителя, государственным судом, если такие ошибки не являются нарушением положений Конвенции и Протоколов к ней.

В Европейском суде по правам человека можно обжаловать только поведение государства в лице ее органов, учреждений, организаций, должностных лиц или других властных субъектов.

Суд рассматривает заявления только относительно тех прав и свобод, которые гарантированы Европейской Конвенцией о защите прав и свобод, а именно: жизнь, свободу т неприкосновенность личности; справедливое судебное разбирательство по гражданским и уголовным делам;

свободу мысли, совести и религии; свободу выражения мнения; свободу распоряжаться собственностью.

Право обращения в Европейский суд по правам человека возникает с момента использования всех средств судебной защиты в государстве, против которого направлено заявление. В ч.4 ст.55 Конституции Украины каждому гарантировано право после использования всех национальных средств защиты обратиться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные учреждения или органы международных организаций, членом или участником которых является Украина.(Конституция Украины)

По количеству дел, которые находятся в рассмотрении этого суда, Украина занимает третье место после России и Турции. Анализ практики европейского суда по правам человека относительно Украины свидетельствует о несовершенстве отечественного законодательства или его практического применения государственными органами и судебными инстанциями. Заявления поступающие от украинцев в Европейский суд можно разделить на две группы: первая – иски относительно требований украинцев вернуть долги по заработной плате или другие социальные выплаты, вторая группа – дела, которые касаются истязаний в милиции. И на данный момент мы имеем тысячи жалоб на незаконные действия милиции, а решений по таким делам – всего пара десятков. То есть, можно смело сказать, что решения Суда относительно истязаний в милиции не выполняются, и заставить Украину полностью выполнять решение Европейского суда по правам человека практически невозможно, так как санкции могут быть только политическими. Несмотря на благородную функцию «защиты прав и свобод человека» у Европейского суда имеются ряд недостатков.

Европейский суд не является высшей инстанцией по отношению к судебной системе государства – участники Конвенции. Поэтому он не может отменить решение, вынесенное органом государственной власти или национальным судом, не дает указаний законодателю, не осуществляет контроль судебной практики, не имеет права давать распоряжения о принятии мер, имеющих юридические последствия. Суд рассматривает только конкретные жалобы с тем, чтобы установить, действительно ли были допущены нарушения Конвенции. Однако Суд вправе присудить «справедливое удовлетворение претензии» в виде финансовой компенсации материального ущерба и морального вреда, а также возмещение выигравшей стороне всех издержек и расходов. Хотя, в Конвенции прописано, что государства – участники обязаны выполнять решение Европейского Суда, на практике это не реализуется, так как, не существует действенных санкций. Например, страну ждет временный мораторий на право голосовать в Совете Европы, и как видим, к сожалению, Украину это не останавливает, они продолжает игнорировать и бездействовать, а необходимо делать соответствующие выводы.