

всех европейских странах информированное согласие закреплено в законодательстве. Страны с презумпцией согласия, такие как Испания, Португалия, и Австрия, предполагают наличие универсального согласия при отсутствии четкого изъяснения противоположного. Данный вид определения статуса донора более распространен в Европейском союзе, однако страны с презумпцией согласия могут отличаться уровнем ее законодательного закрепления.

По оценкам Общества украинских трансплантологов существующее в Украине законодательство по трансплантации органов неэффективно и нуждается в разработке четких регулирующих положений по живому донорству органов на начальном этапе. Отсутствие четких инструкций, касающихся всего процесса общения украинских специалистов с живым донором в Украине и за ее пределами, создало существенный разрыв в понимании проблемы врачами и сотрудниками правоохранительных органов и сделало возможным судебное, включая уголовное, преследование трансплантологов в стране. В связи с этим, Министерство здравоохранения заявило о своём намерении ускорить процесс усовершенствования правовой основы трансплантологии, главным образом, путем изучения уже существующих успешных моделей, которые могли бы быть адаптированы и имплементированы в Украине. Можно сделать обобщающий вывод, что проблема правового регулирования трансплантологии в Украине в соотношении с международно-правовыми стандартами находится на начальных этапах не только её практического решения, но и научного исследования.

Янчук Н. Д.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения,
кандидат юридических наук*

СРАВНИТЕЛЬНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Современная юридическая наука не может считаться самодостаточной, ограничив предмет своего исследования рамками национального права. «Именно веление духа времени заставило юридические институты и факультеты многих стран включить в учебный план наряду с национальным сравнительное... право, которое концентрирует внимание на «глобальном измерении»..., то есть на аспектах правового регулирования, которые выходят за рамки национальных границ, характеризуются наличием иностранного элемента, присутствием международных параметров, значение которых в современных условиях резко возросло» (Саидов А. Х. Сравнительное гражданское право как наука и учебная дисциплина // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2007. – № 1. – С. 54). Одним из таких учебных курсов, способствующих

щих расширению кругозора будущих юристов, является сравнительное уголовное право.

В многочисленных научных трудах по сравнительному уголовному праву вопросам его содержания и методики преподавания уделяется незначительное внимание. Зачастую имеет место смещение акцента со сравнительно-правового познания уголовно-правовой действительности к страноведческому. Анализирую проблемы совершенствования преподавания отраслевых сравнительно-правовых дисциплин, Х. Бехруз отмечает: «анализ материалов данных курсов и их рабочих программ показывает, что в их рамках рассматриваются различные правовые институты, входящие в отрасль права, функционирующих в рамках различных правовых систем. Однако они не подвергаются сравнительно-правовому анализу в соответствии с предметом сравнительного правоведения и методологией сравнительно-правовых исследований, что не способствует признанию и укреплению данных направлений в качестве учебной дисциплины» (Бехруз Х. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина // Наукові праці НУ ОЮА. – 2011. – С. 284).

Данное исследование представляет собой попытку восполнить данный пробел, а также изложить собственную точку зрения относительно содержания и методики преподавания сравнительного уголовного права как относительно самостоятельной учебной дисциплины.

«Сравнительное уголовное право» в рамках учебного курса направлено на изучение основных уголовно-правовых систем современности, исследование уголовно-правовой доктрины, действующего уголовного законодательства и других источников уголовного права, правоприменительной практики с целью выявления общих подходов и основных различий в регулировании уголовно-правовых институтов, тенденций развития последних, а также магистральных направлений развития современного уголовного права в целом.

Изучение курса «Сравнительное уголовное право» дает возможность повысить юридическую грамотность и информированность студентов; формирует более глубокое и разностороннее видение «своей собственной», равно как и других уголовно-правовых систем современного мира; получить новые знания, имеющих как теоретическое, так и практическое значение для научных разработок в области сравнительного правоведения, теории государства и права, уголовного права; использовать сравнительно-правовые исследования в области уголовного права для совершенствования национальной правовой системы; ориентироваться в основных тенденциях развития уголовного права современных уголовно-правовых систем мира; полного и объективного отображения существующих проблем уголовного права в современных уголовно-правовых системах, в контексте подготовки студентов к правоприменительной, научной и законодательной деятельности.

Структура сравнительного уголовного права состоит из двух частей. Первая часть курса посвящена Общей части уголовного права в уголовно-правовых системах современности, в которой дается определение предмета сравнительного уголовного права, методологии сравнительного исследования, общая характеристика основных подходов к классификации уголовно-правовых система современности, изучаются основные этапы становления и развития уголовно-правовых систем, рассматриваются типологические особенности уголовно-правовых систем современности, дается сравнительно-правовая характеристика источникам уголовного права, системе уголовного законодательства, исследуется система уголовного законодательства, анализируется преступное деяние и система уголовно-правовых наказаний. Вторая часть анализирует основные институты Особенной части уголовного права в основных уголовно-правовых системах современности.

В рамках Общей и в Особенной частей сравнительного уголовного права должны найти свое отображение не только основные уголовно-правовые системы современности, но и те уголовно-правовые системы современности, сфера влияния которых значительно уже. Такой подход позволяет учитывать фактор идеологического наполнения уголовного права в различных уголовно-правовых системах, «где сама по себе идея права заключает в себе совершенно иные по сравнению с привычными нам, западному мыслящим людям, представления» (Есаков Г. А., Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Уголовное право зарубежных стран. – М.: Проспект, 2008. – С. 18). Необходимо помнить, что правовые системы больше похожи друг на друга в сфере частного права, нежели публичного.

Таким образом, сравнительное уголовное право как относительно самостоятельная учебная дисциплина открывает новые возможности в области непосредственного изучения уголовного законодательства правовых систем современности; помогает ориентироваться на правовой карте мира, а также применять результаты уголовно-правовых исследований для совершенствования национального уголовного права, а также для развития научной теории сравнительного правоведения в сфере уголовного права.

Зоріна О.І.

*Одеська національна морська академія,
доцент кафедри адміністративного та фінансового права,
кандидат юридичних наук, доцент*

ПРАВО ЄС ЯК САМОСТІЙНА ПРАВОВА СИСТЕМА

Слід відмітити, що вже багато років питання самостійності та автономії європейського права як особливої правової системи дискутується у науковій та навчальній літературі. Українські вчені у своїх працях говорять про те, що, на їх думку, право Європейського Союзу займає само-