

Семченко О. Р., ОНАС им. А. С. Попова

МЕХАНИЗМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

В статье анализируются механизмы информационного обеспечения стабильности исполнительной и законодательной власти, обеспечивающие диалоговые формы общения с гражданами с помощью новых информационно-коммуникационных технологий. Показано, что применение информационно-коммуникационных технологий в политической сфере и государственном управлении призвано усовершенствовать деятельность органов государственной власти, сделать ее более эффективной, открытой, подотчетной обществу. В то же время, неудачные попытки использования ИКТ способны навредить политической стабильности.

В контексте развития информационного общества в Украине актуальной является проблема развития процесса реформ, в котором важную роль играют не только объективные социально-политические и экономические факторы, но и состояние информационного пространства. Поэтому, безоговорочным условием существования стабильного демократического государства является конструктивная деятельность информационных институтов, ориентированных на демократические нормы и ценности, благодаря которым граждане смогут овладеть важнейшими общественно-политическими знаниями и быть информированными о политической жизни общества.

Цель статьи заключается в том, чтобы уточнить механизмы информационного обеспечения стабильности политической системы. Задачи статьи – проанализировать механизмы информационного обеспечения стабильности исполнительной и законодательной власти, которые обеспечивают диалоговые формы общения с гражданами с помощью новых информационно-коммуникационных технологий.

Юлий Нисневич, исследуя проблему структурного обеспечения устойчивости политической системы, ввел в научный оборот понятие «контур инфокоммуникационной стабилизации политической системы», задачей которого является предотвращение угрозы политической стабильности в демократических политических системах через информационно-коммуникационные (инфокоммуникационные) взаимодействия между гражданским обществом и государственной властью.

Применение информационно-коммуникационных технологий в политической сфере и государственном управлении призвано усовершенствовать деятельность органов государственной власти, сделать ее более эффективной, открытой, подотчетной обществу. В то же время, неудачные попытки использования ИКТ способны навредить политической стабильности.

Ю. Нисневич считает, что обращение общества с властью должно опираться на механизм общественного мнения и механизм лоббирования. А власть для эффективного общения с обществом должно использовать такие механизмы, как связи с общественностью или «public relations» и консультативное взаимодействие. Естественно, что все эти механизмы переплетены, а реализуются и взаимодействуют с помощью новейших информационно-коммуникационных технологий [1].

Как видим, все вышеуказанные механизмы информационного обеспечения стабильности исполнительной и законодательной власти обеспечивают диалоговые формы общения с гражданами

с помощью новых информационно-коммуникационных технологий, которые могут применяться для мобилизации активных граждан и их институтов в целях решения актуальных общественных задач и позитивного общественного развития, а также противодействия внешним и внутренним угрозам политической стабильности украинского государства.

На наш взгляд список механизмов информационного обеспечения политической стабильности следует дополнить механизмом цифровой демократии, что будет обосновано ниже.

Итак, рассмотрим некоторые механизмы информационного обеспечения политической стабильности более подробно. Начнем с механизма общественного мнения. В отличие от устоявшегося стереотипа о том, что четвертой властью является пресса, как когда-то об этом образно сказал выдающийся французский писатель Оноре де Бальзак, на самом деле четвертой властью во всем мире считают общественное мнение. Очевидно, так произошло потому, что когда общественное мнение молчит, его заменяет мнение журналиста, которое может быть выдано за общественное мнение. Неслучайно некоторые исследователи считают, что «Борьба за общественное мнение – центральный нерв современной политики» [2, с. 50].

Как известно, Украина находится в состоянии политической и экономической нестабильности. С целью преодоления кризисных явлений 9 декабря 2014 г. Правительство Украины презентовало в Верховной Раде свою Программу действий, которая резко ухудшает социально-экономическое положение населения страны. До принятия Программы действий в Интернете «гуляли» различные варианты данной Программы, один «страшнее» другого, что, конечно же не могло быть положительно воспринято обществом. Люди не понимали, что их ждет. Многие называли полученную в Интернете информацию «фейком», не веря, что такие планы правительства могут быть правдой. Позже выяснилось, что программа правительства действительно содержит очень болезненные реформы буквально для всех социальных групп общества.

Естественно, это не может не вызвать дестабилизацию украинского общества. В целях ее недопущения, на наш взгляд, такие действия правительства должны были сопровождаться мощной информационной поддержкой, которая включает формирование общественного мнения.

Ведь, как показывает социологический опрос, проведенный Центром Разумкова 26 сентября – 10 октября 2014 года, украинцы готовы терпеть экономические трудности. Одни собираются искать

дополнительную работу, но готовы и «затянуть пояса». Другие попытаются найти новую работу, более высокооплачиваемую. Значительная часть граждан согласна «затянуть пояса» – от 17 % до 33 % в зависимости от класса, к которому относятся (низший, средний или высший). При этом, чем беднее человек, в частности, это касается пенсионеров, – тем больше они готовы ограничивать свои потребности. На помощь государства в случае потери работы рассчитывает лишь 1 % украинцев [3].

Таким образом, в целом исследование показывает готовность украинцев к трудностям во имя блага государства. Но, как известно, предел терпения не бесконечен. Однако никто из представителей власти не посчитал нужным поговорить с обществом, с теми же врачами, учителями, преподавателями, так называемыми бюджетниками, объяснить им, сколько же нужно потерпеть и, главное, ради чего? Правительство ограничилось только беседами с депутатами, от которых зависело прохождение в Парламенте этой Программы.

«Чем это все угрожает стране? Прежде всего – неопределенностью. В условиях войны на востоке Украины и тотальной коррупции на разных уровнях власти это смерти подобно. От нового правительства украинцы ждут быстрых и действенных шагов. А самое главное, ждут внятных объяснений, сколько продлится в стране режим выживания. Ответов на эти вопросы правительство пока не дает», – такой комментарий поместила на своих страницах газета DW 15 декабря 2014 г. [4].

Нельзя не согласиться с Ю. Нисневичем, который справедливо высказывает мысль о том, что угроза социально-политической стабильности многократно усиливается, когда «государственная власть игнорирует необходимость разъяснять обществу смысл и содержание своих решений и действий, обосновывать их приоритетность для достижения общенациональных, общезначимых целей развития по отношению к частным интересам» [5].

О необходимости информационного обеспечения действий власти в целях сохранения политической стабильности неоднократно заявляют и другие эксперты. По их мнению, государственная власть должна стать более открытой для общества. Известный экономический эксперт Эрик Найман считает, что если власть будет закрытой и не станет обговаривать с обществом реформы, то это может привести к новому, возможно последнему Майдану. С точки зрения эксперта, главной ошибкой нового правительства является отсутствие контактов с обществом по поводу реформ. Простым украинцам не объясняют, почему тяжесть реформ ляжет именно на их плечи, а не на плечи

СБУ, МВД, прокуроров, судей, которые сохраняют свое благополучие. В качестве примера эксперт приводит Швейцарию, где в такие важные моменты, как проведение социальных реформ, проводятся референдумы. Никто не принимает решения за граждан. «У нас громадян намагаються в черговий раз поставити перед фактом: ось, тепер ви будете жити так. У нас влада лінива, вони не ведуть ніякого інформаційного обговорення, не питають людей і в результаті отримують Майдан», – отметил Найман [6].

Таким образом, пока еще представители государственной власти не очень интересуются общественным мнением по поводу своих действий. А ведь общественное мнение является одним из механизмов информационного обеспечения политической стабильности. Действенным инструментом механизма общественного мнения в информационном обществе выступают социальные сети, популярность которых растет в геометрической прогрессии.

Очень правильно отреагировал Генеральный штаб ВСУ на многочисленные слухи о мобилизации. На своем портале он создал страницу вопросов и ответов на тему мобилизации. И. о. спикера Генштаба ВСУ Владислав Селезнев пояснил, что «С каждой новой волной мобилизации все больше появляется разного рода слухов, не соответствующих в действительности. Чтобы каждый гражданин нашей страны имел возможность задать свои вопросы по мобилизации, пресс-служба Генерального штаба Вооруженных Сил Украины создала страницу на сервисе вопросов и ответов» [7].

Все больше украинских высокопоставленных чиновников ведут собственные страницы в социальных сетях. Являясь первоисточником информации и используя оперативность социальных сетей, они успешно исполняют, по сути, функции своих пресс-служб, которые в силу объективных причин, не могут так быстро доносить до общества необходимую информацию. Новые коммуникационные возможности общения власти и общества привели к появлению так называемого «новоза». Политический лексикон обогатили такими понятиями, как «Twitter-дипломатия», «Facebook-министр» и др. Следует отметить, что присутствие государственных чиновников в социальных сетях в Украине, в отличие от западных стран, стало новым явлением, особо развившемся после Евромайдана. До этого присутствие в сети высших государственных лиц было скорее исключением из правил.

В связи с этим в экспертной среде продолжается дискуссия о том, насколько власть стала больше открытой? И можно ли теперь говорить об успехах внедрения принципов электронной демократии?

Бесспорно, что во время Евромайдана социальные сети сыграли неоценимую роль в мобилизации противников режима Януковича.

Социальные сети активно использовались оппозиционерами, которые став властью, не прекратили свою интернет-активность. На наш взгляд, это служит более высокому уровню информированности общества, поскольку на интернет-страницах государственных деятелей люди узнают об их намерениях, знакомятся с проектами различных решений и принимают участие в их обсуждении. Наиболее активным среди министров является министр внутренних дел Арсен Аваков, который ежедневно публикует информацию о милиции. Министр внутренних дел стал довольно популярным блоггером, о чем свидетельствует число его подписчиков – 260 тысяч.

Важным информационным механизмом обеспечения политической стабильности является так называемая «цифровая демократия», под которой нами понимается процесс принятия политико-управленческих решений в результате взаимодействия граждан и политических акторов в сетевом пространстве Интернета. Принципы цифровой демократии были реализованы в технологиях электронного правительства, призванного сделать деятельность органов государственной власти более открытой для общества и таким образом поднять уровень доверия населения к властным структурам.

Украинское государство также стремится к тому, чтобы стать цифровым, что должно способствовать большей открытости и прозрачности органов государственной власти.

В настоящее время в Администрации президента Украины готовится ряд законопроектов по информатизации Украины «Digital Ukraine». Об этом сообщил заместитель главы Администрации президента ответственный за реформы Дмитрий Шимкив: «Сейчас готовится законопроект, который касается цифровой Украины, он носит название «Digital Ukraine». Это пакет законопроектов, которые касаются нескольких направлений: первый – проект закон об открытых данных и подаче их в формате, которым смогут пользоваться или разработчики, или электронные системы, чтобы использовать эти данные для дальнейшей обработки... Второй законопроект – это реализация электронных обращений и электронных петиций» [8].

«Цифровая демократия» создается, как на центральном, так и на региональном уровнях. В качестве примера приведем опыт Одессы, где с 1 марта 2015 г. стартует проект «Электронный город». Электронный город – это система электронного управления городом с одной стороны и сервис по приему заявлений от граждан – с другой. Как заявил советник мэра Сергей Дубенко, «С 1-го марта проект будет работать в той части, когда любой одессит сможет по электронной почте отправить заявление, в том числе фотографию проблемы, за-

явлению будет присвоен номер, и заявитель сможет отслеживать путь его прохождения по профильным подразделениям и получить ответ на свой запрос или жалобу».

В то же время чиновники горсовета будут мониторить работу своих подчиненных, поскольку на каждом таком электронном обращении будет стоять «контроль» с указанием руководителя, которому будет приходить отчет об отработке заявления одесситов параллельно ответу заявителю. Также для руководства будут составляться сводные отчеты об эффективности работ по обработке запросов граждан. «Это очень удобно. К примеру, фотографии неубранного мусора или авто чиновника, припаркованное с нарушением ПДД, можно будет отправить не в социальную сеть, а в электронном виде в систему «Электронный город», где ему будет присвоен номер, и заявитель сможет отслеживать прохождение своей жалобы по всем инстанциям и зафиксировать конкретный результат своего обращения», – заявил С. Дубенко.

Также «Электронный город» позволит отслеживать по GPS на карте городе перемещение коммунальной уборочной техники. Т.е. во время ликвидации последствий снегопада одесситы смогут в реальном времени видеть маршруты перемещения снегоуборочных машин и т.п. Мэр также поручил установить на коммунальной технике за внебюджетные средства видеорегистраторы для фиксации работы в непрерывном времени [9].

Как стало известно из дополнений к закону «О Государственном бюджете Украины на 2015 год» относительно распределения расходов на финансирование электронного правительства и Национальной программы информатизации в 2015 году выделено 2 млн грн. По сравнению с 2014 г., когда на внедрение в стране электронного правительства было выделено 18,75 млн грн, это в девять раз меньше. Для сравнения в 2013 г. было выделено 37,5 млн грн. Реализацией Национальной программы информатизации занимается Государственное агентство по вопросам электронного правительства. В целом в 2015 году ведомству будет выделено 4,733 млн грн. [10].

Тот факт, что украинская власть все же стремится стать более открытой для общества, подтверждают ее действия в последнее время. В ноябре 2014 г. появилось сообщение о том, что Председатель Верховной Рады Александр Турчинов утвердил Порядок доступа к открытым заседаниям парламента, благодаря которому заседание Рады смогут посетить все желающие. Для этого необходимо предварительно подать электронную заявку и получить пропуск на соответствующий пленарный день.

23 декабря 2014 г. в истории украинского парламентаризма произошло знаменательное событие. Впервые заседание ВР впервые смогли посетить обыкновенные граждане. Первых 11 граждан попали в этот день на заседание Верховной Рады, заполнив электронные заявления на сайте парламента. Заполнение и отправка такого заявления не позже чем за пять дней до заседания является условием, которое позволяет посетить заседание Рады. В день заседания нужно прийти с паспортом и получить пропуск. Посетителю можно находиться на заседании в зале посетителей, а также в кулуарах третьего этажа [11].

Важным шагом навстречу открытости власти стал законопроект № 0949 «Об открытости использования публичных средств», который 14 января 2015 г. на заседании комитета по вопросам Свободы слова и средств массовой информации был рекомендован парламенту для принятия во втором чтении и в целом. Как считают эксперты, когда закон вступит в действие, осуществить проверку расходования средств чиновниками будет легче, чем обновить статус в Facebook. Законом предусмотрено создание онлайн-платформы, на которой будет отражена информация об использовании всех государственных средств – от госбюджета до трат коммунальных предприятий. Для общества станет открытой информация о ценах закупок, объемах финансирования, о заключенных договорах и даже затратах на командировку чиновников [12].

В конце декабря 2014 г. народный депутат Украины Николай Томенко зарегистрировал в Верховной Раде проект Закона об открытости онлайн-трансляций заседаний Кабинета Министров Украины. Принятие такого Закона, по мнению автора, будет оказывать содействие открытости и публичности в деятельности правительства Украины, более широкому привлечению граждан к принятию решений Кабинета Министров и усилению ответственности каждого члена правительства за свои действия.

В частности, законопроектом предусмотрено обеспечить гласность заседаний правительства Украины путем онлайн-трансляций в полном объеме заседаний Кабинета Министров Украины на официальном веб-сайте Правительства.

По мнению Николая Томенка, освещение заседаний Кабинета Министров не должно происходить по принципу, когда есть так называемая паркетная съемка открытия заседания, а потом оно длится, фактически, в закрытом режиме. Политик считает, что «необходимо, чтобы все заседания правительства имели, по меньшей мере, онлайн-трансляцию, чтобы любой журналист или гражданин, который имеет доступ к Интернету, не только услышал вступительное слово

премьер-министра, а и дискуссии, которые происходят на заседании правительства, позицию и голосование каждого министра» [13].

Открытость деятельности органов государственной власти, их желание взаимодействовать с обществом будут способствовать росту доверия со стороны граждан, которое ведет к политической стабильности.

Библиографический список:

1. Нисневич Ю.А. Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы [Электронный ресурс] / Ю. А. Нисневич. – Режим доступа : <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=97565>
2. Василенко И.А. Политические переговоры / И.А. Василенко. – М. : Гардарики, 2006. – 271 с.
3. Украинцы согласны работать на двух работах [Электронный ресурс]. – <http://domik.ua/novosti/ukraincy-soglasny-rabotat-na-dvux-rabotax-n231944.html>
4. Deutsche Welle: Программа правительства Украины – выживание вместо развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа : from-ua.com/obzor-pressi/333408-dw-programma-pravitelstva-ukraini-vizhivanie-vmesto-razvitiya.html
5. Нисневич Ю.А. Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=97565>
6. Лініва на реформи влада сама «викопас собі яму» – експерт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://businessua.com/vlada/15108liniva-na-reformi-vlada-sama-vikopae-sobi-yamu-ekspert.html#>
7. Генштаб создал отдельную веб-страницу для вопросов и ответов о мобилизации, – Селезнев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://news.mail.ru/inworld/ukraina/politics/20878747/?frommail=1>
8. Украина готовится стать цифровой – АПУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://news.mail.ru/inworld/ukraina/economics/20790672/?frommail=1>
9. Электронный город: в Одессе запускают систему мониторинга работы чиновников [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.048.ua/news/706777>
10. На электронное правительство и Национальную программу информатизации в 2015 году выделено 2 млн грн [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://interfax.com.ua/news/economic/243817.html>
11. 11 граждан впервые посетили заседание Верховной Рады [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gordonua.com/news/politics/11-grazhdan-posetili-zasedanie-Verhovnoy-Rady-57447.html>.

12. Бути чи не бути прозорості публічних коштів? [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.pravda.com.ua/articles/2015/01/22/7055336/>
13. Томенко: «Українці повинні знати, як і що ухвалює уряд [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://procherk.info/news/7-cherkassy/29617-tomenko-ukrayintsi-povinni-znati-jak-i-scho-uhvaljue-urjad>

У статті аналізуються механізми інформаційного забезпечення стабільності виконавчої й законодавчої влади, які забезпечують діалогові форми спілкування з громадянами за допомогою нових інформаційно-комунікаційних технологій. Показано, що застосування інформаційно-комунікаційних технологій у політичній сфері й державному управлінні покликано вдосконалити діяльність органів державної влади, зробити її більше ефективною, відкритою, підзвітною суспільству. У той же час, невдалі спроби використання ІКТ здатні нашкодити політичній стабільності.

The article analyzes the mechanisms of information to ensure stability of the executive and legislative branches, which provide interactive forms of communication with citizens through the new information and communication technologies. It is shown that the use of information and communication technologies in politics and public administration is designed to improve the activities of public authorities, make it more efficient, open and accountable society. At the same time, unsuccessful attempts to use ICT can harm political stability.