

КАРЕТНАЯ ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры социологии и психологии,
кандидат политических наук, доцент

ЯЦЕНКО НИКОЛАЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры социологии и психологии,
кандидат социологических наук, доцент

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «КОММУНИКАЦИИ»

Термин «коммуникация» (от лат. Communicatio) появился в научной литературе в начале XX в. Один из основателей американской социологии Чарльз Кули рассматривал коммуникацию как механизм, с помощью которого становится возможным существование и развитие человеческих отношений. Когда мы говорим о коммуникации, то подразумеваем жесты, мимику, общения, тон голоса, слова, грамотность, телефон и т.д.

Первая модель коммуникации была представлена древнегреческим философом Аристотелем в трактате «Риторика». В данной работе Аристотель высказал свое мнение, что речь состоит из трех важных элементов, таких как докладчик, предмет доклада, и слушатель.

Термин политические коммуникации возник в период, Первой мировой войны, когда возникла необходимость в анализе деятельности военно-пропагандистских служб того времени (1914-1918 гг). Социологический аспект роли коммуникаций в развитии человечества еще в 1920 г.. Осветил П. Сорокин. Но фундаментальные труды по проблемам социальных коммуникаций начали распространяться значительно позже, во время Второй мировой войны в середине 40-х годов XX в. Данный процесс начинает свое мощное развития с 50-х годов XX в., Следует заметить, что по времени совпадает с мировым становлением общей теории коммуникации. В 50-е 60-е годы XX в., крупнейший научный интерес был направлен на средства формализации сообщений, кодирование, декодирование, передачи информации от адресата к адресату. Эти исследования развивались в рамках таких процветающих в то время наук как кибернетика и информатика [1].

В 1968 г. Лассуэлл предложил свое виденье модели коммуникации. Данная модель предполагает изучение процесса коммуникации с помощью определенных ответов на вопрос: кто, в какой ситуации, какую стратегию использовали и т.д.

Исследователи отмечают, что 70% своего времени человек тратит на коммуникацию. Несмотря на то, что существует много определений этого понятия, главной целью коммуникативной деятельности есть определенный обмен информацией [2, с. 9].

Профессор Г. Почепцов понимает под термином коммуникация процессы перекодировки вербальной сферы в невербальную и на оборот считая, что коммуникация помогает усилить существующие диспозиции, в обществе, делая неявное явным [3, с. 15],

Г. Почепцов отмечает, что социальные коммуникации настроены на управление социальными системами, имея для этого как краткосрочный (тактический), так и длительный (стратегический) инструментарий. Образование, библиотеки или наука как стратегический инструментарий поддерживают доминирующие модели мира, принадлежащих обществу. Изменения социальных систем всегда связаны с изменениями моделей мира [4, с. 21].

Теоретические подходы к коммуникации наиболее близко подходят к характеристике государственно-управленческой деятельности, государственное управление как система общественных отношений существует в различных формах взаимодействия власти и общественности, основу которых составляет коммуникация.

Следует обратить внимание, что известный исследователь семиотики Р. Якобсон определил коммуникацию как процесс передачи информации между людьми с помощью знаковых систем (сигналов) [5, с. 155].

Доктор социологических наук, профессор Ф. Шарков, предложив три аспекта понятийного содержания коммуникации: во-первых, коммуникация это средство связи любых объектов материального и духовного мира, то есть определенная структура; во-вторых, это общение, в процессе которого люди обмениваются информацией; в-третьих, под коммуникацией понимают передачи и массовый обмен информацией с целью воздействия на общество и его составные части [5, с. 155].

Социальные коммуникации стали объектом исследования социологов в 20-х гг. XX в., что связано с развитием технических средств передачи сигналов. Содержание понятия «коммуникация» меняется одновременно с развитием и усложнением технических средств передачи сообщений, глобализацией и растущей информатизацией мирового общества.

Ученый Е. Масуда охарактеризовал коммуникацию как экономическую категорию и общественное благо, которое влияет на развитие всех сфер общественной жизни. Именно уровень развития коммуникаций, по мнению исследователя, является критерием общественного прогресса, который обеспечивается благодаря сокращению продолжительности введения инноваций, увеличению скорости их циркулирования и появлению новых автоматизированных систем, призванных производить динамические процессы развития общества [6, с. 171].

В. Резун считает, что «под социальными коммуникациями необходимо понимать такую систему общественного взаимодействия, которая включает определенные пути, способы, средства, принципы установления и поддержания контактов на основе профессионально-технологической деятельности, направленной на разработку, производство, организацию, совершенствование, модернизацию отношений в обществе, которые складываются между различными социальными

институтами, где, с одной стороны, в роли инициаторов общения чаще всего выступают социально коммуникационные институты, службы, а с другой организации и сообщества (социум, социальные группы) как полноправные участники социального взаимодействия» [7, с. 287].

Развитие коммуникации способствует возникновению новой системы индивидуально-демократических ценностей (открытости, доверия), которые изменили сущность современного производства, а также влияние на уровень развития общества.

В. Бебик в своем исследовании отмечает, что социальные коммуникации являются своеобразным информационно-коммуникационным полем общественной жизни, имеет социальный характер, объединяет все компоненты общественной сферы (политические, экономические, духовные) и структурирует соответствующую общественную (политическую, экономическую, духовную) деятельность. Автор определяет социальные коммуникации как «процесс передачи, переработки и принятия социальной информации, осуществляемый субъектами и объектами (глобальной или национальной) общественной сферы» [6, с. 173].

Таким образом, В. Бебик выделяет следующие основные принципы социальной коммуникации: приоритетность признаков и ценностей культуры (иерархия) равные права всех граждан на получение информации (демократия) близость к общечеловеческой культуре, культуры соответствующей нации, этноса, конфессии, класса и т.п. (идентичность) учета глобальных и национальных морально-этических норм (морали).

Совершенно очевидно, что коммуникация проявляется в различных сферах и контекстах по-разному. Сегодня существует более сотни определений термина «коммуникация». С разработкой электронных средств связи появилась необходимость рассматривать коммуникацию как трансляцию информации технологическими каналами.

Исход из выше изложенного можно определить коммуникацию как процесс взаимодействия людей, групп людей, которое предполагает активную обратную связь между участниками общения и обмен информацией, фиксируется в материализованном механизме знаков.

Список использованной литературы:

1. Кіслов Д. В. Термінологія комунікацій: теоретичний дискурс та його практичне використання [Електронний ресурс] / Д. В. Кіслов // Державне управління: удосконалення та розвиток. – 2013. № 3. – Режим доступу: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=551>.
2. Кіреєва О. Краудсорсінг як інноваційний інструмент участі громадськості в публічному управлінні / О. Кіреєва // Державне управління та місцеве самоврядування. – 2016. – Вип. 3 (30). – С. 72-78.
3. Почепцов Г. Г. Теория коммуникации / Г. Г. Почепцов. – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 2001. – 656 с.
4. Почепцов Г. Г. Соціальні комунікації і нові комунікативні технології / Г. Г. Почепцов // Комунікація. – 2010. – № 1. – С. 19-26.

5. Онуфрієнко Г. С. Термін комунікація в поняттєвому вимірі й лінгвістичному контексті / Г. С. Онуфрієнко, А. О. Черневич // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – Львів. – 2010. № 675. – С. 154-160.
6. Білан Н. І. Соціальні комунікації в інформаційному суспільстві / Н. І. Білан // Наукові записки Інституту журналістики. – 2014. – Том 56. – С. 171-175.
7. Холод О. М. Соціальні комунікації як поняття в науковій галузі «соціальні комунікації» / О. М. Холод // Психолінгвістика. – 2013. – Вип. 12. – С. 286-293.

Ключевые слова: коммуникации, социальные коммуникации, политические коммуникации, информация.

Ключові слова: комунікації, соціальні комунікації, політичні комунікації, інформація.

Key words: communications, social communications, political communications, information.

КУРОВА АНАСТАСІЯ ВОЛОДИМИРІВНА

Національний університет «Одеська юридична академія»,
старший викладач кафедри соціології та психології,
кандидат психологічних наук

МОТИВАЦІЯ ЯК СКЛАДОВА КОМПОНЕНТА СТРУКТУРИ ПСИХОЛОГІЧНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ

Сучасні соціальні процеси життя особистості значно підвищують важливість соціально-психологічних утворень особистості, які забезпечують її внутрішню рівновагу, активізують резерви та потенціали, що виступають засадою прагнень, цінностей та особистісного становлення; також затребуваним у науці є і вивчення того, як внутрішні, суб'єктивні умови трансформуються у причини активності суб'єкта. У зв'язку із цим звертання до проблеми основних особистісних складових суб'єктивного благополуччя є обґрунтованим і своєчасним.

На жаль, в науці немає теоретичного осмислення цієї категорії, не виявлені основні психологічні детермінанти суб'єктивного благополуччя особистості. К.О. Абульханова-Славська розглядала суб'єктивне благополуччя як характеристику особистості, специфічне «співвідношення особистості із життям», у якому і потрібно шукати психологічні визначення особистості [1]; О.Є. Бочарова інтерпретує його як «узагальнену і стійку властивість, що має особливу значущість для особистості» [2]; Ю.М. Олександров наголошує, що «для проходження складних життєвих ситуацій з показників психологічного благополуччя найбільш важливими є: наявність власної позиції у житті та вміння керувати власним середовищем» [5]; Р.М. Шаміонов визначив суб'єктивне благополуччя як «ставлення людини до себе, свого життя і процесів, що