

ВЕПРИЦКАЯ В. Н.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
аспирант кафедры истории государства и права

ПРАВООЗАЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОВЕРЕННЫХ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА В ОДЕССКОМ КОММЕРЧЕСКОМ СУДЕ (ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX СТОЛЕТИЯ)

Построение правового государства невозможно без создания гарантий для защиты прав человека, без обеспечения механизма функционирования такого демократического института как адвокатура. Современный этап развития украинского общества, экономические и политические преобразования в стране требуют усовершенствования и безупречной организации, функционирования адвокатуры.

Актуальность избранной темы заключается в необходимости изучения истории становления и эволюции адвокатуры, необходимости правильного понимания и всесторонней оценки ее роли и истинного предназначения в системе судопроизводства. Данный материал является важной составляющей для понимания целей и задач создания организованной адвокатуры.

Исследуемый вопрос в своих научных трудах затрагивали: Ю. Ф. Любшев, И. В. Гессен, И. И. Баженова, В. В. Цой, А. В. Гаврилова, И. Н. Чорный и другие. Однако данная тема требует более углубленного изучения.

В работе предпринята попытка проследить за деятельностью поверенных и стряпчих при Одесском коммерческом суде. Исследовать их деятельность и на основании этого сделать заключение о возможности причисления стряпчих и поверенных, осуществлявших свою деятельность в первой половине XIX столетия, к предшественникам современного адвоката. Для объективного понимания поставленного вопроса исследования необходимо обратиться к истории города, проанализировать ситуацию, сложившуюся в исследуемый период.

Именным указом от 1 мая 1803 года Одесскому градоначальнику Дюку де-Ришелье на его запрос об урегулировании коммерческих отношений ответили, что «установление коммерческой расправы в Одессе было бы, конечно, вещь желательная; но трудность осуществления такого учреждения в городе, населенном иностранцами всех наций, еще прочно не водворившимися, понуждает отложить меру сию до дальнейшего исследования, каким образом наиудобнее в действо ее призвести возможно будет, а до того времени попечительность и пример ваш да заменят неудобства по части правосудия, до сего времени, конечно, существовавшие». (Лихачев Н. А. Каталог летучих изданий и их перепечаток: манифесты, указы. — С. Петербург. Типография В. С. Балашева,

1895. — 467 с.). И наконец, 10 марта 1808 года все же был утвержден первый Устав коммерческого суда для Одессы. Несмотря на свое несовершенство, Устав коммерческого суда для Одессы 1808 года значительно улучшил процедуру рассмотрения коммерческих дел, в связи с чем коммерческий суд сразу же завоевал доверие и симпатии местного торгового населения.

В газете «Одесский вестник», от 29 мая 1858 года № 56, содержится очень ценная по своему содержанию статья «О коммерческих судах и присяжных стряпчих». Автор проанализировал Устав коммерческих судов, и констатировал факт, что хотя он был издан после других судебных уставов, заключал в себе многие улучшения и более соответствовал цели своего учреждения; законодатель ясно в нем обнаруживал желание ускорить торговое судопроизводство и сделать его доступным самим купцам: в нем жалоба записывалась со слов истца без искового прошения, призыв и явка в суд делались без больших формальностей и без посредничества полиции, суд мог объяснить дело в одно заседание и решить его немедленно, все сроки на подачу жалоб были много сокращены в сравнении с гражданским производством. Автор в целом одобрял устав, но также указал и на его недостатки. В статье указано, например, что коммерческие суды могли разбирать все споры по обязательствам словесным (ст. 1175), и это выражение часто приводило суд в совершенное недоумение, так как подавало повод начинать иски, не основанные ни на каких доказательствах, чем противоречило закону (ст. 1431). «Я часто видел людей, приходивших с жалобою на неуплату данных займы или следовавших им за товары денег, и не имевших ни расписки, ни подписанного счета, и суд иногда решал такие дела или присягой, или спросом свидетелей» (см. там же). Жаловался автор и на отсутствие квалифицированных защитников в деле, которые могли бы должным образом представить и отстоять интересы клиента: «К сожалению, до сих пор еще при судах коммерческих не образовалось сословие сведущих стряпчих. Весьма редкие из них, перед вступлением на это поприще, изучали систематически законы. Повсюду слышны жалобы на недостаток благонадежных ходатаев. Один вместо деловых бумаг пишет юмористические статьи, исполненные насмешек и восклицаний, другой старается в резких выражениях заподозрить недобросовестность своего противника...основывает свои доказательства не на законах, а на хитросплетенных силлогизмах, писанных полурусским языком, пишет несколько листов, когда нужно десять строк, чтобы выставить перед клиентом свои труды и свое искусство. Этот важный недостаток имеет неблагоприятное влияние и на сам ход дела в коммерческих судах, от того, что в некоторых из них существует обычай вместо словесной жалобы подавать записки, которые называются исковыми, и хотя записки объяснительные (а не исковые) дозволены в делах особливо важных (ст. 1214)....». Также автор указывал и на тот факт, что одно из

самых важных учреждений устава торгового — словесное производство (в некоторых коммерческих судах) фактически не существовал, все дело производилось письменно, чем могли воспользоваться недобросовестные стряпчие, ведь это им позволяло, как писал автор «блеснуть своим красноречием в приготовленных на досуге записках, избавляет их от необходимости говорить кратко и просто в присутствии суда, дает им повод представить их письменные труды в огромном размере и получить соизмеримое вознаграждение... А судьи обременены совершенно бесполезным чтением огромных сочинений присяжных стряпчих и не могут в этом хаосе бумаг часто найти опорной точки, разрешающей спор» (Газета «Одесский вестник». — 1858. — № 56). При словесном же производстве судьи могли легко понять простое и краткое изложение дела, не затемняемое ни бесполезными фразами, ни возгласами, и могли разрешить его в несколько дней. Автор газетной статьи провел лишнее правительственной официозности сравнение Устава для коммерческого суда с другими судебными уставами, указал положительные моменты и недостатки с точки зрения осведомленного практика, благодаря чему можно более точно оценить и объективно рассмотреть положение дел исследуемого периода.

Таким образом, развитие торговых отношений, стремительный рост промышленности в Одессе настоятельно диктовали необходимость серьезной защиты частной собственности, предпринимательства, прочих прав купеческого сословия, а также создания более совершенных процессуальных форм, что и стало одной из главных причин для создания Одесского коммерческого суда. Уставом для коммерческих судов была предпринята попытка реализации принципа состязательности сторон в судебном процессе, в связи с этим появилась объективная необходимость профессиональной защиты интересов лиц в суде.

САМАРСЬКА І. О.

Національний університет «Одеська юридична академія»,
аспірант кафедри історії держави і права

ТВОРЧА СПАДЩИНА М. С. ГРУШЕВСЬКОГО В ІСТОРІОДИЗАЦІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ДІАСПОРИ

В історіографії утвердилася думка, про визначальний вплив на дисциплінарне становлення грушевськознавства діяльності українських істориків у діаспорі в другій половині ХХ ст. Починаючи з 60-х рр., завдяки передусім О. Оглоблину, Л. Винару та очолюваному ними Українському історичному товариству. Було закладено теоретичні та