

Малярова Е.А.

*студентка 5-го курса Института подготовки кадров
для органов прокуратуры Национального университета
«Юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого»*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ В РАМКАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Независимо от особенностей той либо иной правовой системы подходы к сущности, а также предназначению института адвокатуры, являются в большей степени тождественными. Не вызывает сомнений тот факт, что эвристическая деятельность защитника направлена в первую очередь на обеспечение правовой поддержки, а также защиту интересов своего клиента в любой ситуации, в связи с чем, значимость процессуальной фигуры адвоката, сложно переоценить. все это обуславливает необходимость детальной законодательной регламентации правового статуса адвоката для обеспечения максимальной эффективности функционирования данного института.

в рамках европейского союза правовое регулирование деятельности адвокатов осуществляется преимущественно национальным законодательством государств-членов. Наряду с этим, нормативно-правовые акты союза также не оставляют без внимания данный вопрос, в большинстве своем затрагивая аспекты деятельности адвоката за пределами государства в котором получен соответствующий правовой статус, а также регламентируя те функции защитника, которые тем либо иным образом касаются, а также способствуют реализации союзом своего политического курса.

в частности, к таким нормативно-правовым актам относятся общий кодекс правил для адвокатов европейского сообщества от 28 октября 1988 года, директива совета европейского союза 77/249/еесот 22 марта 1977 года, директива совета европейского союза 89/48/еес от 21 декабря 1988года, директива европейского Парламента и совета европейского союза 98/5/ес от 16 февраля 1998 года, директива европейского Парламента и совета европейского союза 2005/36/ес от 07 сентября 2005 года и так далее.

данные акты регулируют преимущественно порядок осуществления адвокатской деятельности на территории европейского союза, однако, за пределами государства, в котором получен соответствующий правовой статус, кроме этого устанавливая порядок признания профессиональной квалификации.

Наряду с этим, правовая регламентация данного вопроса осуществляется также директивой совета европейского союза 91/308/еес «о противодействии использованию финансовых систем в целях отмывания денежных средств» от 10 июня 1991 года, а также международными стандартами по противодействию отмыванию денег, финансированию терроризма и финансового распространения оружия массового уничтожения включающих в себя 40 рекомендаций принятых международной организацией по борьбе с финансовыми злоупотреблениями (FATF). данные акты фактически налагают на адвокатов обязанность проверять сомнительные сделки своих клиентов, а в случае обнаружения в действиях нанимателей признаков уголовно-наказуемых деяний в сфере отмывания денежных средств, сообщать о данном факте в соответствующие правоохранительные органы, кроме этого оказывать содействие в раскрытии преступлений.

вместе с тем, такого рода нормы являются достаточно спорными, если рассматривать их в контексте общих принципов адвокатской деятельности как то приоритет интересов клиента, адвокатская тайна и так далее. кроме прочего ряд ученых указывали на не соответствие данных положений статье 6 европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод устанавливающей право на справедливое судебное разбирательство. однако, необходимо заметить, что и сама директива и 40 рекомендаций FATF связывают возникновение обязанности адвоката относительно обращения в правоохранительные органы и сотрудничества с ними в целях раскрытия преступления, с ситуациями когда адвокат непосредственно принимает участие в процессе отмывания средств оказывая разного рода юридические консультации, совершая действия способствующие осуществлению клиентом уголовно-наказуемого деяния и так далее.

кроме этого, исходя из смысла положений директивы, государства-члены европейского союза самостоятельно решают вопрос относительно установления либо не установления в на-

циональном законодательстве такого рода обязанности адвоката. в связи с чем, данные нормы видятся вполне обоснованными.

данная позиция нашла свое отражение также в решении суда европейского союза по делу с305/05 от 26 июня 2007 года, где суд указал на отсутствие противоречий между общими принципами адвокатской деятельности и обязанностью адвоката сотрудничать со следствием в делах об отмыывании денежных средств.

кроме этого, обратив внимание на то, что такая обязанность возникает в момент оказания юридической помощи клиенту в процессе осуществления им операций с финансовыми средствами, и никак не связана с защитой интересов лица в суде, в связи с чем, недопустимо толковать нормы директивы как нарушающие статью 6 конвенции о защите прав человека и основных свобод. Позиция суда, при этом видится, вполне логичной и в полной мере отражающей действительную цель директивы и 40 рекомендаций FATF.