

Капуста О.С.

*студент 2-го курсу відділення загальної юридичної підготовки
Академії адвокатури України*

ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЗА АДВОКАТСЬКИМ ЗАПИТОМ

З прийняттям Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (надалі – Закону), адвокати зіштовхнулись з новими проблемами, які на перший погляд, стають непомітними, але з початком його використання призводять до певних розбіжностей.

мова йде про отримання інформації за адвокатським запитом. ст.20 Закону визначає професійні права адвоката під час здійснення ним адвокатської діяльності.

Надіславши адвокатський запит відповідності до вимог Закону, надавши при цьому завірену копію свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, адвокат має право отримати належну відповідь. ст. 24 Закону надано визначення адвокатського запиту. так, адвокатський запитце – письмове звернення адвоката до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об'єднань про надання інформації, копій документів, необхідних адвокату для надання правової допомоги клієнту. до адвокатського запиту додаються посвідчені адвокатом копії свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, ордера або доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги. вимагати від адвоката подання разом з адвокатським запитом інших документів забороняється.

Зі змісту наведеного випливає, що адвокату надається право обирати, що саме він додає до запиту: ордер, доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги

втім, на практиці існують деякі складнощі. адвокат отримує листа в якому зазначається, що згідно ст.26 Закону, адвокатська діяльність здійснюється на підставі договору про надання правової допомоги. документами, що посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги, можуть бути: договір про надання правової допомоги; довіреність; ордер; доручення органу (устано-

ви), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги. тому, для отримання зазначеної в запиті інформації необхідно надати копії документів, що підтверджують повноваження як захисника або представника особи, в інтересах якої здійснюється запит.

Постає питання, а якщо клієнт не бажає розкривати інформації про особу довірителя. у такий спосіб утворюється суперечлива ситуація, яка перетинається із межами адвокатської таємниці.

в свою чергу, адвокатською таємницею є будь-яка інформація, що стала відома адвокату, помічнику адвоката, стажисту адвоката, особі, яка перебуває у трудових відносинах з адвокатом, про клієнта, а також питання, з яких клієнт (особа, якій відмовлено в укладенні договору про надання правової допомоги з передбачених Законом підстав) звертався до адвоката, адвокатського бюро, адвокатського об'єднання, зміст порад, консультацій, роз'яснень адвоката, складені ним документи, інформація, що зберігається на електронних носіях, та інші документи і відомості, одержані адвокатом під час здійснення адвокатської діяльності.

між тим, Закон забороняє вимагати від адвоката його помічника, стажиста, особи, яка перебуває у трудових відносинах з адвокатом, адвокатським бюро, адвокатським об'єднанням, а також від особи, стосовно якої припинено або зупинено право на заняття адвокатською діяльністю, надання відомостей, що є адвокатською таємницею.

Законодавством передбачено відповідальність за ненадання відповіді на адвокатський запит. так, відповідно до ст. 212-3 кодексу України про адміністративні правопорушення неправомірна відмова в наданні інформації, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, у випадках, коли така інформація підлягає наданню на запит громадянина чи юридичної особи відповідно до законів України, тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від двадцяти п'яти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторне протягом року вчинення порушення з числа передбачених частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від п'ятдесяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

таким чином, маємо зробити висновок. маючи належний

Закон, який відповідає сучасним тенденціям розвитку суспільних відносин, все одно ми не позбулись прогалин, які на практиці, нажаль, призводять до серйозних непорозумінь. така ситуація потребує найскорішого законодавчого вирішення, оскільки якісне правосуддя базується, виключно, на міцному правовому фундаменті.