

Кизлова Елена Сергеевна

*д.ю.н., профессор кафедры гражданского и хозяйственного права и процесса
Международного гуманитарного университета,
профессор кафедры гражданского права
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

СИСТЕМА СУЧАННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Георг Лихтенберг

(18 в. нем физик, публицист, писатель сатирик) писал:

«Человека ничему нельзя научить.

Он должен всему научиться сам».

Действительно, научить нельзя, но помочь научиться можно. И об этом говорит весь опыт человеческой истории. Основным постулатом Всемирной конференции по высшему образованию, проведенной ЮНЕСКО в Париже в октябре 1998 года, посвященной повышению качества образования стало, положение, закрепленное в документах конференции, – «обеспечение качественного уровня становится одной из главных задач, неотделимых от социальной сферы».

Уровень развитости любой правовой системы во многом предопределяется правосознанием людей, ее профессионально создающих. Право – такой феномен общественной жизни, который формируется и функционирует благодаря сознанию и воле людей. Правовое образование – это система образовательной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей в социализации и самореализации, формирование позитивной гражданской активности, правовой культуры в интересах личности, гражданского общества и правового государства. В свою очередь, юридическое образование отличается от правового образования тем, что оно является специальным профессиональным. Высшее юридическое образование развивается не только как часть правовой культуры общества, но и как составляющая системы высшего профессионального образования. Модифицируясь, юридическое образование определяет новое качество профессионального правосознания и через него правовой культуры в целом.

Высшее профессиональное юридическое образование является главным, основным, базовым источником профессионального правового сознания в современном цивилизованном обществе, которое реализуется через методику преподавания юридических дисциплин, которую в широком смысле еще называют методикой правового образования.

Профессиональное юридическое образование, с одной стороны, является частью правовой культуры общества, выполняющей особые функции. Оно аккумулирует в себе правовую культуру общества и передает ее от одного поколения профессиональных юристов к другому. В этом аспекте юридическое образование выступает как форма воспроизводства профессиональной правовой культуры и подчиняется закономерностям развития и функционирования правовой системы общества.

С другой стороны, высшее юридическое образование является частью системы высшего профессионального образования страны. Оно имеет свои содержательные элементы в виде стандартов, образовательных программ и других документов; реализуется в различных формах специализированными социальными институтами – высшими учебными заведениями. В этом аспекте высшее юридическое образование выступает как часть образовательной культуры общества и подчиняется закономерностям функционирования и развития системы образования.

Существующая на сегодняшний день система юридического образования своими корнями уходит далеко в историю, получив свое начало еще в Риме первым верховным понтификом Тиберием Коркунарием, который в 253 г., до нашей эры начал в присутствии учеников разбирать юридические вопросы и комментировать их. Однако после завоевания Рима варварами развитие юриспруденции и юридического образования прекратилось. Возрождение римского права, а с ним и юридического образования связано с обнаружением в итальянской библиотеке в конце XI века рукописи, в которой содержались Дигесты, составленные при императоре Юстиниане в 534 году. Рукопись впоследствии была многократно переписана и использовалась как учебник. Особую известность получили лекции Гварнерия, начавшего в 1087 году преподавать в г. Болонье право. В средние века, ученые-юристы (глоссаторы) Болонского университета в Италии в XIII в. – приступили к разработке и комментированию логических принципов и формул римского права, к их «очищению», переработке, приспособлению к новым условиям. Соответственно в этот период развивается преподавание правовых наук в европейских университетах. XIX век отличался бурным развитием законодательной базы высшего (в том числе и юридического) образования. Этому способствовало создание в 1802 году руководящего органа – Министерства народного просвещения. В первой половине XIX в., была сформирована государственная система юридического образования, целью которой было обеспечить юристами укрепление права крепостного самодержавного строя на основе систематизированного законодательства. В этот период фактически закладываются основы национального юридического образования. Принимается

принципиальное решение об организации государственных образовательных учреждений в виду необходимости подготовки квалифицированных юристов.

Период национальных реформ 90-х годов XX века и начала XXI века в нашем государстве специфическим образом отразился на системе высшего профессионального, в том числе юридического образования, что привело к формированию устойчивого запроса общества на специалистов в области юриспруденции, и это породило массу государственных непрофильных и коммерческих вузов, не имеющих ни традиций, ни научных школ, ни квалифицированных преподавателей, ни соответствующей материальной базы и учебной литературы,

На сегодняшний день, современное общество предъявляет особые требования к качеству высшего юридического образования, которое должно не только достигать уровня, необходимого для воспроизводства правовой культуры общества, но и мобильно изменять составляющие своего содержания и форм. Отмечается, что сфера высшего юридического образования в начале третьего тысячелетия по праву занимает позиции одной из наиболее инновационных отраслей, именно она определяет создание инновационного климата и развитие общества в целом. В основе развития новой образовательной системы лежат современные технологические инновации. Экспансия всех сфер и направлений деятельности в виртуальную среду: науки, образования, культуры, социально-культурной деятельности, межличностных коммуникаций, бизнес структур предъявляет новые требования к специалистам. Инновационные средства обучения повышают интерес к изучению дисциплины. Новая методология в организации учебного процесса с применением технических средств обучения, изменение характера работы студента способствуют повышению интереса к образовательному процессу. Два основных направления развития определяют возможность эффективного решения этой задачи: обеспечение качества высшего юридического образования посредством последовательной и системной интеграции юридического образования с наукой и практикой, а также достижение высшим юридическим образованием уровня мировых стандартов посредством его интеграции.

И это одно из направлений внедрения новых методик преподавания в высшей школе.

Кроме того, Украина является участницей Болонского процесса, т. е. мы должны адаптировать свою систему образования к европейской. Однако, необходимо отметить, что Болонский процесс и реформа высшей школы не одно и то же. Болонский процесс, как известно, зиждется на трех элементах. Это двухуровневая система образования, свобода передвижения между вузами и кредиты.

К сожалению, у нас нет таких условий, чтобы решать проблемы образования, как их решают в Европе. В нашей национальной системе высшего образования все свелось к упрощенной модели – модульной системе проведения занятий и методам оценивания. Однако, кроме этих моментов в европейских вузах существуют прогрессивные методы обучения студентов. Модель подготовки специалистов с высшим юридическим образованием должна быть основана на применении принципов прямой и обратной связи и построена с учетом взаимодействия двух типов рынков – рынка труда и рынка образовательных услуг.

И уже сейчас разработано несколько базовых принципов, которые, по мнению современных специалистов должны быть положены в ее основу:

- повышение качества юридического образования на основе переподготовки профессорско-преподавательских кадров;
- демократизация учебного процесса;
- предоставление студентам большей свободы в выборе учебных дисциплин и преподавателей;
- совершенствование индивидуальной и самостоятельной работы студентов;
- использование интерактивных методов, прецедентных форм обучения, информационных и дистанционных технологий;
- укрепление материально-технической базы вузов и факультетов.

Кроме того, отличительной особенностью образовательной модели в сфере юриспруденции должна быть ориентация на подготовку специалистов, способных к самостоятельной правотворческой деятельности. И именно на этом настаивает новый Закон Украины «О высшем образовании», который увеличил долю часов, которые выделяются на самостоятельную работу студента, в сравнении с аудиторными часами. Самостоятельная работа способствует углублению и расширению знаний, формированию интереса к познавательной деятельности, овладению приемами процесса познания, развитию познавательных способностей. В соответствии с этим самостоятельная работа студентов становится одним из основных резервов повышения эффективности подготовки молодых специалистов в вузе.

Однако не следует преуменьшать роль преподавателя в подготовке студентов. Роль преподавателя в организации самостоятельной учебной деятельности студентов обсуждается многими учеными, среди которых Г. Габай, Л. Журавская, И. Мороз, Н. Никандров и другие. Указывается, что именно преподаватель разрабатывает систему заданий, инструктирует студентов перед их выполнением, наблюдает за ходом самостоятельной работы, консультирует и оказывает помощь студентам в преодолении трудностей и исправлении ошибок, подводит итоги, анализирует и оценивает результаты.

Таким образом, одной из главных особенностей инновационных технологий, применяемых в современном высшем юридическом образовании является то, что их разработка и применение требуют высокой активности преподавателя и студента. Активность первого проявляется в том, что он хорошо знает психологические и личностные особенности своих студентов и на этом основании вносит индивидуальные коррективы в технологический процесс. Активность же студентов проявляется в возрастающей самостоятельности, то есть в технологизированном процессе взаимодействия.

Резніченко Семен Васильович

*к.ю.н., професор, професор кафедри цивільно-правових дисциплін
Одеського державного університету внутрішніх справ*

ДИПЛОМНА (МАГІСТЕРСЬКА) РОБОТА ЯК СКЛАДОВА ПІДГОТОВКИ МАГІСТРА

Виконання дипломних (магістерських) робіт є завершальним етапом навчання студентів за відповідною програмою підготовки і має на меті систематизацію, закріплення і розширення теоретичних знань, умінь і навичок, визначення можливості їх практичного застосування в рішенні професійних завдань. Виконання і захист магістерської роботи є формою державної атестації випускників.

Магістерська робота – це самостійна індивідуальна кваліфікаційна робота, з елементами дослідництва та інновацій, яка є підсумком теоретичної та практичної підготовки в рамках нормативної та вибіркової складової освітньо-професійної програми підготовки магістрів. Вона є формою контролю набутих студентом або слухачем магістратури у процесі навчання інтегрованих умінь, знань, навичок, які необхідні для виконання професійних обов'язків.

Питання про доцільність підготовки та захисту таких робіт не повинно стояти. Хоча Закон України «Про вищу освіту» прямо не передбачає цю форму державної атестації випускників, у розділі 2 ст. 5 п. 5 зазначено, що освітньо-наукова програма магістра обов'язково включає дослідницьку (наукову) компоненту обсягом не менше 30 %.

Крім цього у прикінцевих положеннях Закону України «Про вищу освіту» законодавець зобов'язує внести зміни до таких законодавчих актів України серед яких визначається, що «вчений – це фізична особа (громадянин України, іноземець або особа без громадянства), яка має вищу освіту **ступеня магістра** та проводить