

Ковальова Анастасія Юріївна

студентка 2-го курсу магістратури центру підготовки магістрів
публічної служби та професійних суддів
Національного університету «Одеська юридична академія»

АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ ЗА КОРУПЦІЙНІ АБО ПОВ'ЯЗАНІ З КОРУПЦІЄЮ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Адміністративної відповідальності державних службовців за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення є надзвичайно актуальним питанням в умовах сьогодення. Інтеграція до світової спільноти зобов'язує Україну підвищити рівень безпеки громадян, та однієї із найгостріших проблем у нашій державі залишається подолання корупції. Нажаль, на сьогоднішній день корупція загрожує суспільному ладові та національній безпеці України, підриває довіру громадян до влади. Тому наша тема є своєчасною, адже боротьба з корупцією є першочерговим завданням. Законодавча база, що регулює відносини у сфері запобігання корупції: Конституція України, Закон України «Про запобігання корупції», Кодекс України про адміністративні правопорушення, міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надала ВРУ та інші нормативно-правові акти. Адміністративним правопорушенням (проступком) визнається протиправна, винна (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, яка посягає на громадський порядок, власність, права і свободи громадян, на встановлений порядок управління і за яку законом передбачено адміністративну відповідальність. Адміністративна відповідальність за правопорушення, передбачені КпАП настає, якщо ці порушення за своїм характером не тягнуть за собою відповідно до закону кримінальної відповідальності [1].

Корупційне правопорушення – діяння, що містить ознаки корупції, вчинене особою, зазначеною у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції», за яке законом встановлено кримінальну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність. Корупція – використання особою, зазначеною у частині першій статті 3 цього Закону, наданих їй службових повноважень чи пов'язаних з ними можливостей з метою одержання

неправомірної вигоди або прийняття такої вигоди чи прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб [2].

У переліку адміністративних корупційних правопорушень та санкцій, що застосовуються за вчинення таких діянь, передбачені главою 13-А КпАП «Адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією». Покарання за корупційні правопорушення, що передбачені КпАП: штраф, конфіскація доходу та/або подарунків, винагород, позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю. Найпоширенішим покаранням за вказані вище правопорушення є штраф. На нашу думку штрафні санкції є не достатньо високими для стимулювання конкретних осіб до правомірної поведінки. Основною ціллю стає саме зменшення числа "хабаромістких" функцій державного управління, необхідно довершити чітке законодавче визначення процедур прийняття управлінських рішень. Дивлячись на усе вище зазначене, можна зробити висновок, що ефективна боротьба з корупцією залежить, в першу чергу, від ставлення до цієї проблеми перших осіб держави, їх моральної позиції і правової чистоти. Політична воля є найголовнішим критерієм у боротьбі з корупцією. Під проявом політичної волі, мається на увазі, що при наявності законних підстав можливе притягнення до відповідальності, у нашій темі – це адміністративна відповідальність, будь-яких осіб, що є державними службовцями, незалежно від займаної ним посади, від його рангу, зв'язків дружніх та сімейних, політичних поглядів, ступеня наближеності до керівництва держави та інших суб'єктивних моментів. Через бракування політичної волі, навіть найбільш досконале антикорупційне законодавство приречене на декларативне існування, а діяльність правоохоронних структур – лише на імітацію боротьби з корупцією. За оцінками зарубіжних дослідників, "в Україні не зроблено жодного серйозного кроку в боротьбі з корупцією [3, с. 3].

Мою увагу привернула колізія у Розділі I Загальні положення ст.1, про визначення корупційного правопорушення та відмінності у Розділі XI Відповідальність за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення та усунення їх наслідків п.1 ст. 65. Обидві статті відповідають на одне і те саме питання: яке покарання нестиме відповідний суб'єкт за скоєне корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення? У зазначеній вище першій статті вказано, що особа нестиме кримінальну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність. Натомість вже у наступній згаданій вище статті

наголошено на тому, що вказаній суб'єкт нестиме не тільки кримінальну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність, а й ще адміністративну [4].

Підводячи підсумки хочеться наголосити на тому, що законодавча база є не досконалою, на практиці не всі приписи закону беруться до уваги серед суб'єктів, що безпосередньо стосується нашої теми. Адміністративна відповідальність за корупційні правопорушення існує, проте потребує доопрацювання, так як прослідковується не відповідність між правопорушенням і покаранням.

Список використаних джерел

1. Кодекс України про Адміністративні Правопорушення [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>
2. ЗУ «Про запобігання корупції» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.help/law/1700-VII/edition03.08.2017/page1>
3. Журнал «Держслужбовець» №9, м. Харків, 61002, вул. Сумська, 106а. Відповідальність за вчинення корупційних діянь - Безрук Т., Александрова. – 2016. – С. 14.
4. Відповідальність за корупційні і пов'язані з корупцією злочини [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://justks.gov.ua/vidpovidalnist-za-koruptsiyni-pravoporushennya-ta-pravoporushennya-pov-yazani-z-koruptsiyeyu/>
Науковий керівник: к.ю.н., доцент Калімбет А. Л.

Негара Олена Віталіївна

студентка 3-го курсу судово-адміністративного факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»

РОЗУМНІСТЬ СТРОКІВ ЯК ОДНА ІЗ ЗАСАД ЗДІЙСНЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА З УРАХУВАННЯМ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ

Необхідність дослідження засад здійснення судочинства зумовлюється тим, що принципи, будучи вихідними положеннями, собою спрямовують діяльність судді на забезпечення прав і свобод