

ЦИФРОВА ГРАМОТНІСТЬ У РОЗБУДОВІ ПОЛІТИКИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Дремлюга О. О.,
Наукова бібліотека НУ "ОЮА", 2021

ЦИФРОВА ГРАМОТНІСТЬ

Цифрова грамотність - це вміння ефективно та безпечно використовувати сучасні цифрові технології.

Європарламент і Рада Європи ще в 2006 році визначили цифрову компетентність як одну з восьми ключових компетенцій, якою має володіти кожен європейський громадянин.



ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

- ✗ **Академічна доброчесність** - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.
- ✗ **Порушенням академічної доброчесності вважається:**
академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання.

Академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII.

URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

ОНЛАЙН-СЕРВІСИ ЩОДО ВІЯВЛЕННЯ ТЕКСТОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ

(платні та безкоштовні)



PlagScan



PaperRater



PLAGTRACKER

The Pensters
Custom Writing Service

SmallSEQTools



UNICHECK

EduBirdie™

noplug



turnitin®



quetext



grammarly

COPYSCAPE

ОНЛАЙН-СЕРВІСИ ЩОДО ВИЯВЛЕННЯ ТЕКСТОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ

Бесплатные программы :

Small SEO Tools, EduBirdie, Search Engine Reports, The Pensters, Quetext, Free Plagiarism Checker.pro.

Платные программы :

Grammarly, Unicheck, Plag Scan, Noplag, Copyscape, Turnitin, Plagiarism Software, Антиплагиат, Plagiat.pl

ОБМЕЖЕННЯ ТА РИЗИКИ ПРИ ВИКОРИСТАННІ БЕЗКОШТОВНИХ ОНЛАЙН-СЕРВІСІВ

❖ Обмеження:

- за обсягом тексту, що перевіряється
- за кількістю перевірок
- за місцем розміщення тексту, що перевіряється
- відсутність можливості переходу на запозичений текст
- якість експертизи
- доступність сервісних опцій



ОБМЕЖЕННЯ ТА РИЗИКИ ПРИ ВИКОРИСТАННІ БЕЗКОШТОВНИХ ОНЛАЙН-СЕРВІСІВ

❖ Ризики:

- фишинг
- немає гарантії конфіденційності
- формує посилання на сайти, заражені вірусами
- дискомфорт



Unichesk

Unichesk – система (онлайн-сервіс) пошуку плагіату, який перевіряє текстові документи на наявність запозичених частин тексту з відкритих джерел в Інтернеті чи внутрішньої бази документів користувача



ПЕРЕВАГИ ТА МОЖЛИВОСТІ ПЛАТНИХ ОНЛАЙН-СЕРВІСІВ

- комплексний онлайн-сервіс
- обробляє персональні дані відповідно до політик конфіденційності FERPA, GDPR та COPPA
- для кожного закладу створено окреме сховище даних
- користування сервісом без раптових збоїв в системі навіть під час високих навантажень (завдяки хостингу AWS)
- небезпечні посилання мають спеціальну позначку-попередження
- технологія, що виявляє підозрілі маніпуляції з текстом

Можливості сервісу Unichesk

- Підтримка 99% файлових форматів
- Визначає цитати та виноски, автоматично виключаючи їх зі звіту
- Система здатна на автоматичне визначення заміни символів і літер в тексті



РЕЗУЛЬТАТ ПРОВЕРКИ – ОТЧЕТ, ФОРМИРУЕМЫЙ ПРОГРАММОЙ UNICHECK



Ім'я користувача:
Адміністратор Ольга Алексеевна

ID перевірки:
1007010979

Дата перевірки:
12.03.2021 14:24:48 EET

Тип перевірки:
Doc vs Internet

Дата звіту:
12.03.2021 14:26:37 EET

ID користувача:
71413

Назва документа: [REDACTED] Олег Андрійович тези

Кількість сторінок: 4 Кількість слів: 808 Кількість символів: 5947 Розмір файлу: 18.42 KB ID файлу: 1007166626

26.2%
Схожість

Найбільша схожість: 8.42% з Інтернет-джерелом (<https://zakon.help/law/2136-VIII>)

26.2% Джерела з Інтернету 251 Сторінка 6

Пошук збірів з бібліотекою не проводиться

3.09% Цитат

Цитати 2 Сторінка 7

Не знайдено жодних посилань

0%
Вилучень

Немає вилучених джерел

Назва документа: Хорунжий Олег Андрійович тези

ID файлу:
1007166626

Правові наслідки Рішення Конституційного Суду України від 27 жовтня 2020 року № 13-р/2020

Конституційним Судом України було прийнято рішення 27 жовтня 2020 року за номером 13-р/2020. Рішення було прийнято у складі 15 суддів. Його прийняття було сприйнято дуже суперечливо. В суспільстві було багато багато критики. Самі судді КСУ виразили: розбіжну думку судді Головатого С. та окремі думки виразили судді Лемак В.В., Колісник В.П., Первомайський О.О.

Як зазначив суддя Первомайський О.О. у своїй окремій думці: «Більшість критиків та прихильників Рішення його не читали та не планують цього робити», що говорить про велику заінтересованість суспільства у цьому рішенні. І дійсно, в загальнодоступних джерелах неможливо знайти статті, яка б неомовно та об'єктивно висвітлювала Рішення КСУ з приводу визнання неконституційними окремих положень ЗУ «Про запобігання корупції», Кримінального кодексу України.

В першу чергу необхідно визначитися зі статусом Конституційного Суду України.

Відповідно до ст. 1 ЗУ «Про Конституційний Суд України»: Конституційний Суд України є органом конституційної юрисдикції, який забезпечує: верховенство Конституції України, вирішує питання про відповідність Конституції України законів України та у передбачених Конституцією України випадках інших актів, здійснює офіційне тлумачення Конституції України, а також інші повноваження відповідно до Конституції України.

Серед повноважень КСУ в наведеному вище законі зазначено: вирішення питань про відповідність Конституції України



Дякую
за увагу