

як доступність, оперативність, надійність, однаковість, безпека», підкреслив вчений [3, с. 14].

Отже, процес розбудови української держави сьогодні для українського суспільства і його політичного проводу є визначальним і потребує ґрунтового наукового підґрунтя, тож цей напрямок наукових досліджень є вельми актуальним.

Література

1. Оборотов Юрій Миколайович: бібліографічний покажчик. Уклад.: С.І. Єленич, Т.М. Стефанчишена; наук. ред.: С.В. Ківалов, М.М. Солодухіна, Г.О. Ульянова; НУ ОЮА, наук. б-ка. Одеса: Юридична література, 2016. 102 с. URL. http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/6729/Oborotov_bibl.pdf?sequence=1&isAllowed=

2. Оборотов Ю.М. Теорія держави і права (прагматичний курс): Екзаменаційний довідник. Одеса: Юридична література, 2004. 184 с.

3. Актуальні грані загальнотеоретичної юриспруденції: монографія. [Ю.М. Оборотов, В.В. Завальнюк, В.В. Дудченко та ін.]; за ред. Ю.М. Оборотова. Одеса: Фенікс, 2012. 492 с. URL. http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/3325/Oborotov_Grani_Jurisp_300_1+1.pdf?sequence=1

Ключові слова: держава, державність, право, інфляція влади, державотворення, «сильна» держава, «слабка» держава.

Ключевые слова: государство, государственность, право, инфляция власти, государственное строительство, «сильное» государство, «слабое» государство.

Key words: state, statehood, law, inflation of power, state formation, «strong» state, «weak» state.

Бехруз Хашматулла

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»
заведующий кафедрой истории государства и права
доктор юридических наук, профессор*

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ПРОФЕССОРА Ю. Н. ОБОРОВОТА

В исследованиях профессора Ю. Н. Оборотова можно найти много аспектов теории сравнительного правоведения. В частности, в таких работах, как: «Изменение парадигмы методологии юри-

спруденции», «Философия права и методология юриспруденции», «Методология юридической науки в эпоху постмодерна» «Месторазвитие в основе апологизации украинского права», «Месторазвитие в пограничной «евразийской» цивилизации как основа правового развития Украины», «Месторазвитие в пограничной (евразийской) цивилизации как основа правового развития Украины» и др.). Сравнительное правоведение в исследованиях ученого представлено в связи с фиксацией универсального характера права как составной различных цивилизаций и культур, одновременно оно раскрывает особенности существования правовых систем, их соединение в правовые семьи и разделение по правовым традициям. Использование итогов сравнительного правоведения не может быть сведено к сфере законодательства, его интерпретации, унификации, а также к проблемам обучения юристов. Однако в рамках данных тезисов хотелось бы выделить несколько аспектов сравнительного правоведения, которым профессор Оборотов уделял особое внимание и его вклад является особо заметным, в частности:

– Профессор Оборотов уделял большое внимание проблемам методологии сравнительного правоведения. Затрагивая вопросы методологии юриспруденции, ученый отмечал, что современная юридическая наука с необходимостью предлагает использования более тонких методологий исследования. Одна из задач философии права – способствовать правовой ассимиляции методологии постмодернизма.

В рамках методологических основ сравнительного правоведения особо выделяется цивилизационный подход. Профессор Оборотов уделял большое внимание разработке цивилизационной теории, по мнению ученого, именно цивилизация обуславливает формирование различных типов права, государства и правовых систем, именно цивилизационная характеристика определяет сущность правовой системы.

Для юриспруденции, по мнению профессора Оборотова очень значимо введение в научный оборот понятие локальной цивилизации как культуры способной выдавать глобальные проекты жизнеустрой-

ства, характеризующие их потенциальную силу воздействия на мир, которая выражается в таких элементах как религия, идеология, стандарты жизни. Цивилизационный подход позволяет признать естественным разнообразие правовых культур и государственных институтов как мозаику развивающегося мира, сохранить собственную уникальность, использовать достижения различных цивилизаций, вести с ними культурный диалог, находить общие правовые решения и организационные средства их осуществления при взаимодействии с другими правовыми системами и государствами.

- Европоцентризм – еще одна научная проблема, которой профессор Оборотов уделял большое внимание. Согласно его мнению, сравнительное правоведение позволяет преодолевать сложившееся представление о европоцентристском развитии правовых культур. При этом становится очевидной необходимость избегать использования критериев развитости при оценке различных правовых систем. Представления о развитии права и правовых систем долгое время, по мнению ученого, складывалось под влиянием идей европоцентризма, основанных на концепции прогресса. В наше время уже невозможен ни европоцентризм, ни линейный подход при рассмотрении изменений права и государства. Новую актуальность приобретает тема дрейфа по Земле центра культурного развития, обозначаемого как центральная цивилизация. К тому же глобализация порождает не только образование одинаковых структур в экономике, политике, праве различных стран, но ведет к процессам «глокализации», т. е. адаптации элементов современной западной культуры к глобальным условиям и местным традициям.

Профессор Оборотов не обошел своим вниманием проблему типологизации правовых систем, выделяя дифференцированные и отдифференцированные, западные и внезападные, религиозные и нерелигиозные правовые системы, что является важным вкладом в типологизацию правовых систем и соответственно в теорию сравнительного правоведения.

Еще одна актуальная проблема, ставшая предметом исследований профессора Оборотова – влияние культуры на правовые системы.

По мнению ученого, конвергенция правовых систем является магистральным направлением развития права в эпоху глобализации, однако, как отмечал ученый, при заимствовании правовых положений необходимо исходить из особенностей собственной правовой системы и в этом контексте он поднимал вопрос о проблеме аккультурации и декультурации, которые приносили много положительных и негативных последствий для различных правовых систем.

По мнению профессора Оборотова, современная компаративистика призвана раскрывать тенденции развития правовых систем, возможности и пределы заимствования достижений других правовых культур, пути сохранения собственных правовых традиций, ценностей и норм. Диалог, развернувшийся между цивилизациями и культурами, как отмечал профессор Оборотов, выводит к формированию парадигмы партнерских отношений, основанной на стремлении достичь взаимопонимания, компромисса в формировании «общего языка», согласия мыслей и действий с противоположной стороной. Этой парадигмой утверждаются ценности коммуникативного сотрудничества, среди которых равноправное партнерство, свобода и ответственность каждой из сторон, признание самоценности партнера, ориентация на ненасильственные методы разрешения конфликтов.

– Проблема месторазвития права и правовой системы также занимает особое место в исследованиях профессора Оборотова. В условиях развертывания процессов глобализации, по мнению ученого, сохраняет значение проблема месторазвития для любого государства, в том числе для Украины. А ее существование в рамках пограничной цивилизации, особенности которой связаны с разнообразием религиозно-ценностных оснований, определяют не только специфическую культурную целостность Украины, но и особенности отечественной правовой культуры, правового менталитета и правовых традиций.

– В разработках профессора Оборотова можно довольно часто встретить проблематику определения места правовой системы Украины на правовой карте мира. На разных этапах своего научного творчества выделял разные правовые общности, разные правовые

системы такие как славянскую, правовую систему, евразийскую правовую систему. Ученый исходил с реального положения функционирования правовой системы Украины и не соглашался с ее однозначным отнесением к романо- германскому праву. Ученый пришел к выводу, что не должен вызывать сомнений ответ на вопрос обладает ли Украина особой цивилизационной идентичностью или должна приобретать ее применительно к европейской цивилизации. Подчеркивал, что цивилизационная идентичность Украины – это ее право быть непохожей на западную Европу в силу обладания своим наследием и традицией, целью и призванием, ментальностью и судьбой.

Ключевые слова: сравнительное правоведение, исследования профессора Оборотова, методология, правовая система Украины.

Ключові слова: порівняльне правознавство, дослідження професора Оборотова, методологія, правова система України.

Key words: comparative jurisprudence, research by Professor Oborotov, methodology, legal system of Ukraine.

Сумарокова Людмила Николаевна

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

доцент кафедры философии

кандидат философских наук, доцент

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ И ФИЛОСОФИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ДИСКУРСЫ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Сюжеты наших многолетних дискуссий с Юрием Николаевичем Оборотовым были достаточно разнообразными и касались, например, понимания рациональности и рационализма, их различных проявлений в юриспруденции и в философии; статуса философии права в контексте взаимодействия юриспруденции и философии; роли коммуникативной философии в юриспруденции и т.д.

Многие юристы, и Юрий Николаевич в том числе, относят философию права к числу юридических дисциплин. Ю. Н. Оборотов, в частности, считал общетеоретическую юриспруденцию системой