

ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-ИНСТИТУЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНКУРЕНТНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ (БИЗНЕСОВОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ

С.Б. Мельник

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры хозяйственного права и процесса,
кандидат юридических наук, доцент*

Изначальное стремление к взвешенному балансу между проконкурентным и антиконкурентным является объяснимым, но, следует признать, весьма сложно достижимым. Бизнесовые отношения, в этой связи, пожалуй, служат подходящим примером. Мобильность (изменчивость) экономических отношений, с одной стороны, государственно-политическая составляющая их правового, в первую очередь, законодательного регулирования, с другой, – те непостоянные элементы, которые усложняют констатацию незыблемости результатов проконкурентного опосредования экономических отношений. Не только на региональных, международных уровнях, но и в пределах одной национальной (государственной) правовой системы.

Дискуссия (иногда переходящая в жаркие споры) ученых, практиков предметной сферы антимонопольного регулирования также приводит к наличию различных подходов не только с позиции выравнивания (сосуществования) ради экономической эффективности про- и антиконкурентных механизмов, но и с позиции отрицания необходимости такого регулирования как такового [1]. Теоретико-прикладным примером неоднозначности обозначенной проблематики может также служить декларирование антимонопольным ведомством Украины необходимости постепенного снижения уровня монополизации на высококонцентрированных рынках (в частности, на рынках естественных монополий). Но без соответствующего правового сопровождения.

Занятие бизнесом на проконкурентных началах в Украине зафиксировано на законодательном уровне, включая нормы Основ-

ного Закона и кодифицированных актов, например, Хозяйственного кодекса. Отмечается наращивание проевропейского конкурентного законодательного материала, в частности, сферы государственной помощи экономическим агентам. Здесь же следует отметить тенденцию к расширению альтернативных законодательным правовых источников проконкурентного регулирования: кодексов профессиональной этики; прецедентов, прежде всего судебных; и т.п.

Институциональная составляющая представлена, прежде всего, системой антимонопольных органов. К классическим функциям по контролю за слияниями; неправомерной как коллективной, так и индивидуальной антиконкурентной практикой; антиконкурентной практикой органов государственной власти; защиты от недобросовестной конкуренции; в сфере естественных монополий и публичных закупок – добавились новые, особо актуальные в последние годы: в сфере государственной помощи субъектам хозяйствования. Остро стоит вопрос совершенствования функциональных (компетентных) механизмов, профессионального роста, достижения единства ведомственной и судебной практикой, закрепления и расширения доверия экономического социума, гражданского общества.

Внешняя формальная оценка проконкурентного вектора правового регулирования хозяйственных (бизнесовых) отношений в Украине, как известно, может быть также продемонстрирована экспертными отчетами международных институций, ознакомиться с которыми можно на официальном веб-сайте Антимонопольного комитета Украины: добровольный экспертный обзор конкурентного законодательства и конкурентной политики Украины ЮНКТАД (2013 г.), обзоры ОЭСР законодательства и политики в сфере обеспечения конкуренции (2016 г.) [2].

Направления дальнейшего развития частично определяются (должны определяться) внутринациональными экономическими, политическими факторами, а также международными обязательствами Украины, в первую очередь, в сфере конкурентной политики и ее правового обеспечения. Соответствующие обобщения отражены на уровне программных документов Правительства и Антимонопольного комитета Украины (отслеживанию оных способствуют и ежегодные отчеты антимонопольного ведомства страны, находящихся в открытом доступе).

Таким образом, формальные критерии для признания эффективности развития бизнеса в условиях проконкурентного регулирования отражены в Украине на законодательном и на институциональном, включая, в первую очередь, государственные институты различных ветвей власти (также с учетом специализации Верховного Суда), уровнях. Ведомственная формальная статистика также способствует формированию положительного реноме в части реализации соответствующих задач и достижении планируемых результатов (отчеты Антимонопольного комитета Украины, статинформация Министерства экономического развития и торговли Украины, Кабинета Министров Украины).

Однако, к примеру, заявленная и указанная выше позиция антимонопольного ведомства страны может остаться лишь лозунгом, потому что требует, как минимум, формального согласования с нормативно-правовыми положениями. Ведь формализованный подход в Украине к рынкам естественных монополий сегодня строится на презумпции отнесения их к таковым при условии отсутствия экономической конкуренции, да и сложно представить практическую реализацию задания госрегулятора по выведению товарного рынка из состояния природной монополии, которое автоматически может рассматриваться в качестве основания его же ликвидации. При этом и механизмы такой реализации тоже не предусмотрены. Предложенная же передача объектов естественных монополий в концессию требует согласования на законодательном уровне, начиная с дефинитивных начал [3, с. 21].

Литература

1. См., например, Рокфеллер, Эдвин Антимонопольная религия / Эдвин Рокфеллер ; пер. с англ. под ред. В. Новикова, Челябинск : Социум, 2002, 207 с.
2. Размещены на официальном веб-сайте Антимонопольного комитета Украины : <http://www.amc.gov.ua/amku/control/main/uk/index>.
3. См. проект Концепции государственной политики развития и защиты экономической конкуренции в Украине // <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=146848&schema=main>.