

Ефремова Н. В.

канд. юрид. наук, доцент

Национального университета «Одесская юридическая академия»,

Веприцкая В. Н.

аспирант кафедры истории государства и права

Национального университета «Одесская юридическая академия»

К ВОПРОСУ ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX СТОЛЕТИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ПРАВОБЕРЕЖНОЙ УКРАИНЫ

Как известно, с переходом Правобережной Украины под власть Российской империи, в 1797 году было создано Киевскую, Волынскую и Подольскую губернии. Нормы законодательства в этих частях заметно отличались от тех, что действовали на территории российских губерний, соответственно и процесс становления, развития адвокатуры там имел некоторые отличия.

До присоединения к Российской империи на территории Правобережной Украины применялось право Речи Посполитой, что соответственно повлияло и на процесс развития института адвокатуры в указанном регионе. Вместе с тем, следует отметить, что адвокатура как таковая продолжала существовать на территории Правобережья и после его присоединения к Российской империи, о чем свидетельствуют материалы фондов Центрального государственного исторического архива Украины (г. Киев).

Ярким примером деятельности адвокатов Правобережной Украины является дело № 1261 «О сборе сведений об адвокатах, служащих в судебных учреждениях Волынской и Подольской губерний для определения их соответственно установленным требованиям» (1832–1835 гг.). На первом листе указанного дела содержится обращение Министра юстиции Д. В. Дашкова к господину военному губернатору Подольской, Волынской и Киевской губернии: «По высочайшему повелению препровождена ко мне записка Виленского военного губернатора, содержащая в себе ранние предположения относительно адвокатов в западных губерниях для подтверждения того следует, о точном наблюдении за соблюдением существующих и приводимых в той записке постановлений об адвокатах в особенности, чтобы отнюдь нигде не было допускаемо к отправлению адвокатской должности сверхкомплектных... Узаконения сии изображены в Заключении от 14 марта 1797 года доклад Правительствующего Сената и указ от 2 марта 1798 года об адвокатах Литовской губернии, которые с последним Высочайшим Указом 23 октября 1811 года распространены во всей силе» (Центральный государственный архив Украины г. Киев. — Ф. 442. — Оп. 1. — Дело № 1261. — л. 1–5). На листе 4 данного дела имеется письмо Киевскому военному губернатору, генерал-губернатору Подольскому и Волынскому от гражданского губернатора Дубовкина: «По предписанию Вашего Высочайшего Превосходительства от 8 апреля обратить наблюдение за точным исполнением узаконений об адвокатах в Западных губерниях, в том числе и Подольской губернии... Между тем Указом 29 июля 1821 года, изданном вследствие высочайше утвержденного мнения Государственного совета, право имеет хождения по делам одним избранным судебными местами, т.е. штатным или комплектным адвокатом признано не сообразным с Законом и представлено каждому производить дело свое, кто желает через адвоката или через другого поверенного, уполномоченного законного доверенного такого же, по обычаю здешнего края, только не штатного или судом избранного адвоката, каковых здесь везде немало» (Центральный государственный архив Украины г. Киев. — Ф. 442. —

Оп. 1. — Дело № 1261. — л. 4).

На листе дела 8 имеется предписание Киевского военного, Подольского и Волынского генерал-губернатора, генерал-адъютанта, генерал-лейтенанта и кавалера Василия Васильевича Левашова, о том, что Указами 1797 и 1798 гг. Высочайшим мнением Государственного совета 17.09.1811 года постановлено, чтобы адвокаты назначаемы были из настоящих поместных дворян, имевших аттестаты в знании законов, хорошей нравственности, предварительно испытаны в присутственных местах и не превосходили установленно-го числа, о чем подтверждено и высочайшим повелением 26 марта сего дня».

На предписание о немедленном собрании сведений о всех адвокатах, находящихся в судебных местах Подольской губернии, губернское правление составляет представление, в котором определяет, что в соответствии предписания В. В. Левашова необходимо оповестить Подольскую гражданскую палату и Римско-католическую духовную консисторию, а уездным судам, городovým магистратам и ратушам послать указы, в которых истребовать и потом доставить губернскому правлению запрашиваемые сведения.

Так, Брацлавский уездный суд уведомил, что адвокатов не имеют и производят тяжёлые дела на основании Указа Правительствующего сената от 19 июня 1821 г., занимаются разные лица по «верительным письмам». Городовой магистрат Летичевский известил, что у них в штате — один адвокат дворянин Як Гуда Вликовинский, определенный на эту должность Указом Подольской гражданской палаты от 23 мая 1817 года. Литинский, Гайсинский, Винницкий, Балтский и городовые ратуши сообщили, что у них штатных и сверхштатных адвокатов нет, хождение по делам у них производят или адвокаты из других судов, или уполномоченные сторонами поверенные из разных сословий. А Хмельницкая городовая ратуша, — что адвокатов у них не положено иметь, так как они с давнего времени производят дела по российским уложениям. При Житомирском уездном суде в штате состояло 10 адвокатов. Во Владимирском уездном суде состояло 6 адвокатов. Далее в деле имеются данные 6 адвокатов, состоящих при Ровенском уездном суде, 9 адвокатов Острогского уездного суда, 5 адвокатов Житомирского городского магистрата.

Следует обратить внимание на тот факт, что особое внимание уделялось знанию адвокатами русского языка. Адвокаты состояли в штате судов и аттестовывались в тех судах, при которых состояли. Также контролировался общественный состав адвокатов в штате.

Из материалов вышеприведенных дел следует то, что в отличие от Южной и Левобережной части Украины в Правобережной части уже в начале XIX ст. адвокатская деятельность развивалась официально, адвокаты были закреплены за судебными учреждениями. Но некоторые территории Правобережья постепенно переходили на Российское законодательство, например, уже в начале XIX ст. в Хмельницкой городской ратуше не предусматривалось наличие адвокатов.