

ДО ПИТАННЯ ЄДИНОНАЧАЛЬНОСТІ ТА КОЛЕГІАЛЬНОСТІ У ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ

Закон України «Про Державне бюро розслідувань» передбачає, що діяльність Державного бюро розслідувань (надалі — ДБР) ґрунтується на таких засадах як верховенство права, законність, справедливість, неупередженість, незалежність і персональна відповідальність кожного працівника ДБР, відкритість та прозорість діяльності ДБР для суспільства та демократичного цивільного контролю, підзвітність і підконтрольність визначеним законом державним органам, політична нейтральність і позапартійність, єдиноначальність у поєднанні з колективним способом реалізації окремих повноважень ДБР.

На нашу думку, неможливо викоремити якусь одну головну засаду з цього переліку, лише у своїй сукупності та взаємозв'язку вони можуть забезпечити належний рівень діяльності ДБР з запобігання, виявлення, припинення, розкриття та розслідування злочинів, віднесення до його компетенції. Незважаючи на це, вважаємо за доцільне звернути увагу на саме на засаду єдиноначальності у поєднанні з колективним способом реалізації окремих повноважень Державного бюро розслідувань.

Так, відповідно до Академічного тлумачного словнику, єдиноначальність це метод управління, коли все керівництво зосереджене в руках однієї особи. Термін «колегіальність» походить від прикметника «колегіальний», тобто такий, що здійснюється спільно, групою осіб (Словник української мови. Академічний тлумачний словник (1970—1980). URL: <http://sum.in.ua/s/koleghialjnyj>).

Так, відповідно до ст. 12 Закону України «Про Державне бюро розслідувань», його директор координує, контролює та несе всю відповідальність за роботу цього органу, тобто як центрального апарату, так і всіх територіальних органів.

Проте, відповідно до цієї ж статті, деякі повноваження Директор ДБР не може реалізувати самостійно, наприклад, організацію роботи Державного бюро розслідувань, визначення обов'язків свого першого заступника і заступників, внесення на розгляд Президента України подання про відзначення державними нагородами України осіб рядового та начальницького складу, державних службовців та інших працівників Державного бюро розслідувань, затвердження Положення про відомчі нагороди, надання дозволу на використан-

ня коштів фонду спеціальних оперативно-розшукових та слідчих дій Державного бюро розслідувань тощо.

Отже, ч. 2 ст. 12 вищевизначеного закону прямо передбачує що деякі рішення повинні погоджуватися із першим заступником та заступником директора Державного бюро розслідувань, а деякі — за наявності подання директорів територіальних органів Державного бюро розслідувань.

Варто погодитися із Н. М. Бакаяновою, яка вказує, що незважаючи на те, що єдиноначальність і колегіальність в управлінні — це прояв єдності протилежностей, що колегіальність повинна мати пріоритет на етапі обговорення і прийняття рішень, а єдиноначальність — при їх реалізації (Бакаянова Н. М. Єдиноначальність та колективний спосіб реалізації повноважень у діяльності Державного бюро розслідувань [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/10169/BAKAIANOVA %2011-14.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/10169/BAKAIANOVA_%2011-14.pdf?sequence=1&isAllowed=y)).

Науковий керівник: асистент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія», кандидат юридичних наук *Деменчук Марина Олександрівна*.

Гордієнко В. В.

студентка 1-го курсу судово-адміністративного факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»

РОЛЬ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ В АНТИКОРУПЦІЙНІЙ ПРОГРАМІ УКРАЇНИ

Актуальність дослідження полягає у тому, що поширення корупції в органах державної влади, суду і правоохоронних структурах призвело до неможливості проведення фундаментальних реформ у державі. Державі потрібно знайти швидкі шляхи подолання цієї проблеми, одним з котрих є створення нового правоохоронного органу — Державного бюро розслідувань (далі — ДБР).

Аналіз причин та умов створення ДБР досліджували українські науковці: Є. Д. Скулиш, О. В. Климчук, С. В. Телешов, С. В. Слінько, О. П. Левківська, О. В. Ульяновко.

Розвиток сучасної України та її Європейська інтеграція вимагали повалення корупційної системи. Одним із шляхів вирішення цієї проблеми є створення в системі кримінальної юстиції спеціалі-